



## DECIZIA Nr. 1/2009

privind solutionarea contestatiei formulata de

**S.C. ... S.A.**

impotriva Deciziilor pentru regularizarea situatiei nr. ... si nr..../....2008  
emise de Directia pentru Accize si Operatiuni Vamale Bucuresti  
Biroul Vamal ...

Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov a fost sesizata prin adresa Directiei Regionale Vamale pentru Accize si Operatiuni Vamale Bucuresti/Biroul Vamal ... inregistrata sub nr..../....2008 cu privire la contestatia formulata de S.C. ... S.A., cu sediul in ..., judetul Ilfov, impotriva Deciziilor pentru regularizarea situatiei nr.... si nr.... din data de ....2008 privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal, emise de Directia pentru Accize si Operatiuni Vamale Bucuresti / Biroul Vamal ... .

Contestatia se refera la **suma totala de ... lei**, din care:

- taxe vamale ... lei
- T.V.A. ... lei
- dobanzi compensatorii ... lei.

Din referatul organelor vamale rezulta ca au fost intrunite conditiile prevazute de art.206, art.207 alin.(1) si art.209 alin.(1) lit.a) din Ordonanta nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Procedura fiind indeplinita, in conformitate cu art. 209 alin. (1) lit. a), Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov, prin Biroul solutionare contestatii, este competenta sa solucioneze pe fond contestatia formulata de S.C. ... S.A. .

**I.** In sustinerea contestatiei, societatea mentioneaza urmatoarele aspecte:

*" In data de ....2008, s-a depus la Regionala Vamala Bucuresti, cerere de autorizatie pentru utilizarea unui regim vamal cu impact economic, cu nr...., pentru introducerea in regim de import temporar a ..., necesara realizarii productiei ... pentru care am solicitat un termen de 12 luni.*

*Datorita unei omisiuni la intocmirea Autorizatiei de Perfectionare Activa la pozitiile 6 si respectiv 13 a fost trecut eronat termen de 14 zile si respectiv 1 luna.*

**II.** In referatul Biroului Vamal ... privind contestatia formulata de S.C. ... S.A impotriva Deciziilor pentru regularizarea situatiei nr. ... si nr.... din data de ....2008

privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal, inaintat prin adresa nr..../....2008, organele vamale mentioneaza urmatoarele aspecte :

*“ La data de ....2008, SC ... SA din ... a inregistrat la biroul vamal ... declaratiile vamale nr. I ... si I ... cu regimul vamal de Perfectionare Activa cu Suspendare (PAS), avand ca termen de incheiere a operatiunilor data de ....2008. Regimul vamal precum si termenul de incheiere au fost acordate pe baza Autorizatiei de utilizare a unui regim vamal cu impact economic nr...., eliberata de catre Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Bucuresti, la data de ....2008.*

*La data de ....2008, in urma verificarii operatiunilor suspensive nr. I ... si I .../....08, am constatat ca titularul de operatiune SC ... SA nu a respectat termenul stabilit de autoritatea vamala pentru inchiderea operatiunilor suspensive. De asemenea nu a prelungit acest termen si nici nu a instiintat autoritatea vamala asupra tuturor factorilor care s-au ivit dupa acordarea autorizatiei, conform art.87 din Reg. CEE nr.2913/92.*

*Ca urmare, conform art.89 din Reg. CEE nr.2913/92, operatiunile suspensive in cauza au fost incheiate din oficiu prin intocmirea Deciziilor de Regularizare a Situatiei nr. ... si .../....08 (in Contestatie este mentionata in mod eronat DRS nr. .../....08).”*

**III.** Luand in considerare constatările organelor de control vamal, argumentele invocate de petenta in sustinerea cauzei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare la data emiterii actelor contestate, se retin urmatoarele:

**In fapt,**

Societatea S.C. ... S.A. solicita prin cererea de autorizatie pentru utilizarea unui regim vamal cu impact economic/destinatie finala inregistrata la Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Bucuresti sub nr. .../....2008 prin care solicita un termen de incheiere de ... luni, respectiv perioada ....2008 - ....2009.

La data de ....2008 se elibereaza Autorizatia de utilizare a unui regim vamal cu impact economic/destinatie finala nr. ... prin care se stabileste termen de valabilitate 1 luna, respectiv perioada ....2008 - ....2008.

La data de ....2008, S.C. ... S.A. depune declaratiile vamale de import inregistrate sub nr. ... si ... in regim vamal de perfectionare activa cu suspendare, avand ca termen de incheiere a operatiunilor data de ....2008.

Prin procesele verbale de control nr.... si nr.... incheiate de Biroul vamal ... la data de ....2008, s-a constatat ca S.C. ... S.A. nu a incheiat in termenul stabilit de autoritatea vamala operatiunile suspensive, nu a solicitat prelungirea termenului de incheiere a operatiunilor suspensive si nici nu a instiintat autoritatea vamala asupra factorilor care s-au ivit dupa acordarea autorizatiei, desi avea posibilitatea legala sa faca aceste demersuri, motiv pentru care au fost emise Deciziile pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ... si nr. ... din data de ....2008.

**In drept**, art.87 si art.89 din Regulamentul Consiliului (CEE) nr.2913/1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar, prevad :

*“ART.87*

*1. Conditile in care este utilizat regimul in discutie sunt mentionate in autorizatie.*

*2. Titularul autorizatiei instiinteaza autoritatile vamale asupra tuturor factorilor care se ivesc dupa acordarea autorizatei care pot influenta continuarea sau continutul sau.”*

*“ART.89*

*1. Un regim suspensiv cu impact economic se incheie cand se atribuie o alta destinatie sau utilizare aprobata de vama fie marfurilor plasate in acest regim, fie produselor compensatoare sau transformate obtinute sub acest regim.*

*2. Autoritatile vamale iau toate masurile necesare pentru a reglementa situatia marfurilor pentru care nu s-a incheiat un regim in conditiile prescrise.”*

Avand in vedere cele prezentate mai sus urmeaza a se respinge contestatia ca neintemeiata si nemotivata.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.216 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

### **DECIDE :**

Se respinge ca neintemeiata si nemotivata contestatia formulata de S.C. ... S.A. impotriva Deciziilor pentru regularizarea situatiei nr. ... si nr. ... din data de ...2008 privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal, emise de Directia pentru Accize si Operatiuni Vamale Bucuresti / Biroul Vamal ..., pentru **suma totala de ... lei**, reprezentand taxe vamale ... lei, T.V.A. ... lei si dobanzi compensatorii ... lei.

Prezenta decizie poate fi atacata, conform prevederilor art.218 alin. (2) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, la instanta de contencios administrativ competenta, in conditiile legii.

**DIRECTOR EXECUTIV**