

Decizia nr.460

Directia generala a finantelor publice, Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice privind solutionarea contestatiei depuse de catre SC. cu sediul in str. ,judetul, CUI, inregistrata la noi sub nr.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor stabilite de organele de inspectie fiscala din cadrul A.F.P in Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.2012, privind suma de **lei**.

Suma contestata se compune din:

- **lei** reprezentand dobanzi aferente impozitului pe profit ;
- **lei** reprezentand dobanzi aferente taxei pe valoare adaugata;

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art. 207 din O.G. Nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata , in raport de comunicarea Deciziei nr./2012 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale in data de /2012 si data inregistrarii contestatiei la Administratia Finantelor Publice respectiv /2012 conform stampilei acestei institutii.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205, 206 si 207 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata , D.G.F.P. este investita sa solutioneze contestatia.

I. SC SA contesta masurile stabilite de organul de inspectie fiscala din cadrul AFP in Decizia nr./2012 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale privind suma de **lei** motivand urmatoarele:

Societatea a avut in perioada 2006-2007 ca administrator pe d-nul care , prin achizitionarea a facturi neevidentiate in contabilitatea societatii si emiterea a facturi false a produs un prejudiciu societatii in valoare de lei la care s-au calculat dobanzi si penalitati de intarziere.

Petenta mentioneaza ca administratorul , in prezent decedat , a emis catre SC, nr de facturi false ,fara ca societatile sa aiba legaturi comerciale. Acesta a fost motivul pentru care dosarul a facut obiectul cercetarii penale si a fost solutionat pe latura penala,iar acum se afla pe rolul DIICOT- Serv. Teritorial.

Petenta considera ca Administratia Finantelor Publice a calculat aceste debite prin estimarea valorii pe care ar fi avut-o cele facturi care nu s-au gasit , iar creanta asupra careia au fost calculate impozite si majorari nu este certa , lichida si exigibila.

SC SA considera ca fapta administratorului este infractiune si daca nu ar fi survenit decesul acestuia , ar fi atras raspunderea penala personala , intrucat banii

incasati din aceasta operatiune nu au ajuns la societate , fiind folositi in scop personal.

Societatea mentioneaza ca in procesul penal s-a disjuns cauza in conformitate cu art. 9 din Codul penal , asa cum a fost modificat prin Legea 278/2006.

Petenta mentioneaza ca a contestat toate deciziile emise de ANAF pana la aceasta data si face referire la expertiza contabila efectuate in dosarul/2009 la Judecatoria care stabileste ca societatea nu datoreaza nici o suma de bani , intrucat obligatiile fiscale nu s-au nascut in baza unor operatiuni comerciale reale si efective si nu pot genera obligatii fiscale in sarcina societatii.

Contribuabila precizeaza ca organul fiscal nu a contestat concluziile expertului , aducand ca argumente doar faptul ca nu ar trebui sa se tina cont de expertiza intrucat titlul executoriu contestat este emis corect si legal.

Societatea sustine ca au existat mai multe contestatii la titlurile executorii emise si considera ca organul fiscal trebuia sa solicite un specialist care sa analizeze daca operatiunea economica derulata intre cele doua societati a existat de fapt.

De asemenea precizeaza ca pe rolul Curtii de Apel ,sectia contencios administrativ si Tribunalului se afla contestatia care are ca obiect anularea deciziilor de impunere ce face obiectul dosarului 2011 si dosarului nr./2011 niciunul dintre acestea nefiind solutionat pe fond.

Petenta considera ca nu datoreaza nici o suma cu titlu de impozit , dobanzi si penalitati , motiv pentru care solicita admiterea contestatiei si anularea deciziei de impunere.

II. Prin Deciza referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. /2012, in baza art. 88 lit c) si art. 119 din O.G. Nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata , cu modificarile si completarile ulterioare, pentru plata cu intarziere a impozitelor , taxelor , contributiilor sociale si a altor venituri ale bugetului consolidat, organul fiscal a calculat urmatoarele accesorii:

- **lei** dobanzi aferente impozitului pe profit , stabilit prin declaratia 100 nr./2010 , calculate pentru perioada 31.03.2012-30.06.2012;

- **lei** dobanzi aferente impozitului pe profit , individualizat prin Decizia nr. /2007, calculate pentru perioada 31.03.2012-30.06.2012;

- **lei** dobanzi aferente impozitului pe profit , individualizat prin Decizia nr. /2008 calculate pentru perioada 31.03.2012-30.06.2012;

- **lei** dobanzi si penalitati de intarziere aferente taxei pe valoare adaugata , individualizata prin Decizia nr./2007 calculate pentru perioada 31.03.2012-30.06.2012;

- **lei** dobanzi si penalitati de intarziere aferente taxei pe valoare adaugata individualizata prin Decizia nr./2008 calculate pentru perioada 31.03.2012-30.06.2012;

III Avand in vedere constatarile organului de control, sustinerile petentei, documentele aflate la dosarul cauzei precum si prevederile actelor normative in vigoare in perioada supusa verificarii se retin urmatoarele:

Referitor la suma de lei dobanzi ,afereente debitului la impozitul pe profit si taxa pe valoare adaugata stabilite prin decizia de referitoare la obligatii de plata accesorii nr./2012.

Cauza supusa solutionarii este daca DGFP prin Biroul de solutionare contestatii se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei vizand calculul de accesorii asupra unor debite care fac obiectul unor alte judecati.

In fapt accesoriile in suma de lei dobanzi aferente debitului la impozitul pe profit si taxa pe valoare adaugata au ca baza de calcul debitul reprezentand impozitul pe profit in suma de lei declarat prin Declaratia 100 nr. din data de /2010, suma de lei reprezentand impozit pe profit stabilit suplimentar prin Decizia /2007, suma de lei impozitul pe profit stabilit prin Decizia nr./2008,suma de lei reprezentand taxa pe valoare adaugata stabilita prin Decizia nr. /2007 si suma de lei reprezentand taxa pe valoare adaugata stabilita prin Decizia nr. din data de /2008.

Petenta mentioneaza ca a contestat toate deciziile emise de ANAF pina la aceasta data ,si a depus actiune la instanta competenta prin care solicita anularea actelor de control intocmite de ANAF privind taxe si impozite prin care s-au stabilit debitele. Raportat la sustinerile petentei ,precizam:

Contestatia depusa impotriva Deciziei de impunere nr. /2007 si a deciziilor de accesorii subsecvente emiterii Deciziei de impunere nr. /2007 si a Deciziei de impunere nr. /2008 a fost respinsa ca neintemeiata prin Decizia nr. /2010 emisa de DGFP , Biroul de solutionare Contestatii.

Petenta a depus actiune in instanta impotriva Deciziei nr./2010 aceasta facand obiectul dosarului nr./2011 inregistrat la Tribunalul in data de /2011 cu termen de judecata /2011, termen la care instanta amina cauza pentru data de /2011 cind se hotaraste declinarea solutionarii cauzei. In data de 02.11.2011 se inregistreaza la Curtea de Apel / Sectia contencios administrativ si fiscal dosarul cu numarul /2011 avind ca obiect anularea de acte de control taxe si impozite .

Curtea de Apel la data de/ 2012 ,respinge cererea formulata de reclamata SC SA in contradictoriu cu DGFP si AFP de exonerare de la plata a sumelor retinute in sarcina reclamantei cu titlu de impozit pe profit si TVA ,dobanzi si penalitati aferente TVA. Asa dupa cum rezulta din anuntul de pe portalul instantei precum si din informatia primita de la Biroul juridic al DGFP pina la data emiterii prezentei decizii instanta nu a redactat hotararea iar solutia nu este irevocabila.

De asemena la data de 12.07.2012 Curtea de Apel prin Decizia nr. /2012 respinge recursul declarat de recurenta parata DGFP impotriva incheierii de sedinta pronuntata de Tribunalul sectia de contencios administrativ si fiscal la data de 2011 in dosarul civil /2011 si acorda termen de judecata data de/2013.

In aceste conditii, pentru accesoriile aferente obligatiilor fiscale stabilite prin Decizia de impunere nr./2012 sunt aplicabile prevederile art.214 alin (1) lit b) din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala , **republicata, care precizeaza:**

“ART. 214

Suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativă

(1) Organul de solutionare competent poate suspenda, prin decizie motivată, solutionarea cauzei atunci când:

b) solutionarea cauzei depinde, în tot sau în parte, de existenta sau inexistenta unui drept care face obiectul unei alte judecări.

Avand in vedere faptul ca obligatiile de plata accesorii au fost calculate aferent debitelor stabilite prin Decizia de impunere /2007 si Decizia de impunere nr. /2008 care fac obiectul dosarului nr/2011 inregistrat la Curtea de Apel pentru care s-a emis Sentinta nr. din data de /.2012 solutie care nu este irevocabila si avand in vedere recursul promovat de petenta in dosarul/2011 care are termen de judecata.2013, tinand cont ca solutionarea cauzei privind accesoriile depinde de **solutionarea definitiva pe fond** a cauzei privind debitele stabilite prin Decizia de impunere nr./2007 si Decizia de impunere nr. /2008 ,DGFP prin Biroul de solutionare a contestatiilor nu se poate investi cu solutionarea cauzei privind accesoriile calculate la aceste debite motiv pentru care va suspenda solutionarea contestatiei pentru suma de **lei** reprezentand dobanzi aferente impozitului pe profit si dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata.

Dupa ramanerea definitiva si irevocabila a solutiilor pronuntate de instantele judecatoresti cu privire la actiunea promovata de petenta , procedura administrativa urmeaza a fi reluata in conformitate cu dispozitiile art. 214 alin (3) din O.G. Nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

“(3) Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea sau, după caz, la expirarea termenului stabilit de organul de solutionare competent potrivit alin. (2), indiferent dacă motivul care a determinat suspendarea a încetat sau nu.”

Procedura administrativa urmeaza a fi reluata la incetarea motivelor care au determinat suspendarea.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art. 216 din O.G. 92/2003, republicata , privind Codul de procedura fiscala se :

DECIDE :

Suspendarea solutionarii contestatiei formulate de SC SA impotriva Deciziei nr./2012 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale privind suma de **lei** reprezentand dobanzi aferente debitului la impozitul pe profit si taxa pe valoarea adaugata,urmand ca dupa ramanerea definitiva si irevocabila a solutiilor pronuntate de instanta de judecata sa fie reluata procedura administrativa de solutionare a contestatiei.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul in termen de 6 luni de la comunicare conform prevederilor Legii 554/2004 privind contenciosul administrativ.