

DECIZIA nr.19 din 09 martie 2005

Cu adresa nr....inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Prahova sub nr...., **Biroul Vamal Ploiesti** a dosarul CONTESTATIEI formulata de S.C....,impotriva masurilor stabilite prin **Actul Constatator** privind dinemis de Biroul Vamal Ploiesti.

S.C....are sediul in.... , este inregistrata la O.R.C.-Prahova sub nr.J.....si are codul fiscal nr...

Se contesta obligatia de plata a sumei totale de..., reprezentand:

-lei taxe vamale;
-lei comision vamale;
-lei TVA de plata.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 zile prevazut de **art.175 alin.(1)** din **Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003** privind Codul de procedura fiscala, republicata, **-Titlul IX "Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale."**

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la analiza pe fond a contestatiei.

I. Prin contestatie se sustin urmatoarele:

" (...) IN FAPT. conform Actului Constatator nr.... s-a considerat ca bunurile importate de societatea comerciala S.C..... la data de..... pentru care s-a eliberat certificatul EUR 1 emis de autoritatile vamale italiene,nu beneficiaza de regim tarifar preferential.

Drept urmare, s-au calculat diferente de plata in quantum delei si s-a emis Instiintarea de Plata nr.....

In realitate, cele consemnate in actul constatator au numai aparenta de legalitate intrucat importul a fost efectuat de societatea noastra in conditii de maxima corectitudine, masinile importate beneficiind de regim tarifar preferential.

Mai mult decat atat, mentionam ca la data efectuarii importului am prezentat la vama toate actele solicitate de organele indrituite(aceleasi pe care le depunem si astazi), taxele si impozitele aferente fiind calculate conform acestor documente si nu de noi, ci de specialistii D.G.V. - Biroul Ploiesti,[...]

II. Prin Actul Constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr..., intocmit de reprezentantii Biroului Vamal Ploiesti, s-au stabilit in sarcina S.C....**diferente de incasat reprezentand obligatii vamale** in suma totala de...lei(taxe vamale + comision vamal + TVA de plata).

Actul Constatator nr...din..... a fost intocmit de reprezentantii B.V.Ploiesti urmare verificarii "a posteriori" a Certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr.... pentru care **Administratia Vamala Italiana a constatat ca a fost eliberat incorect.**

III. Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei si avand in vedere legislatia in vigoare din perioada verificata, au rezultat urmatoarele:

* - In data de S.C.....a depus declaratia vamala nr...pentru importul unor marfuri constand in "parti masini de cusut", operatiunea de import fiind inregistrata in Registrul vamal de import sub nr...din data de.....

S.C.....a achitat drepturi de import in suma totala de.... reprezentand TVA de plata, ca urmare a **aplicarii regimului tarifar preferential** stabilit prin Acordul incheiat intre Romania si Uniunea Europeana, respectiv **scutirea de la plata taxelor vamale**.

* - In urma efectuarii de catre organele vamale a controlului vamal ulterior, s-a constatat ca pentru marfurile importate prin D.V.I.nr..... **in mod eronat au fost acordate preferinte tarifare**, respectiv exonerarea de la plata taxei vamale, astfel incat s-a procedat la recapitularea drepturilor de import, prin intocmirea Actului Constatator nr...

* - **Recalcularea drepturilor vamale s-a facut avandu-se in vedere urmatoarele documente:**

- CERTIFICATUL de circulatie a marfurilor EUR 1 nr.... pentru care Administratia Vamala Italiana a transmis catre Autoritatea Nationala de Control - Autoritatea Nationala a Vamilor adresa inregistrata la aceasta institutie sub nr....;

- Adresa nr....a A.N.C. - Autoritatea Nationala a Vamilor, transmisa Biroului Vamal Ploiesti, unde a fost inregistrata sub nr.... - referitor la certificatul EUR 1.....,din care citam:

" Referitor la adresa dvs.nr....va comunicam ca administratia vamala italiana ne informeaza prin intermediul Autoritatii Nationale a Vamilor ca pentru bunurile acoperite de certificatul EUR, NR..... nu a putut fi dovedita originea preferentiala.

In consecinta, bunurile acoperite de certificatul EUR 1.....nu beneficiaza de regim tarifar preferential [...]".

* - Prin **ACTUL CONSTATATOR nr.....**avand ca document vamal anterior D.V.I.nr...din data de.... au fost stabilite diferente vamale datorate bugetului de stat de catre societatea contestatoare in suma de...lei, ca urmare a aplicarii cotei de 10% taxe vamale, 0,5% comision vamal si 19% TVA de plata asupra valorii in vama a marfurilor importate, fata de suma de...lei calculata initial la intocmirea declaratiei vamale prin aplicarea cotei de 19% TVA asupra valorii in vama a marfurilor importate (.....x 19%).

A rezultat astfel o diferenta de plata in suma delei, contestata de S.C....

* - La **art.61 din Legea nr.141/1997** privind Codul vamal al Romaniei se prevede:

" Art.61 - (1) Autoritatea vamala are dreptul ca, intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama , sa efectueze controlul vamal ulterior al operatiunilor.

(2) In cadrul controlului vamal ulterior , autoritatea vamala verifica orice documente, registre si evidente referitoare la marfurile vamale [...].

* - **Art.106, lit.b) si art.107 din H.G.nr.1114/2001** pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei, prevad:

Art.106. - Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:

a) [...]

b) cand se constata neconcordanțe normale care nu impieteaza asupra fondului.In aceste cazuri autoritatea vamala acorda regimul preferential si ulterior solicita verificarea dovezii de origine.

c) in orice alte situatii decat cele prevazute la lit.a) si b). in care autoritatea vamala are indoilei asupra realitatii datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine.

Art.107. - In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare."

La **art.32** din **PROTOCOLUL din 27 decembrie 2001** referitor la definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european, instituind o asociere intre Romania, pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte ratificat prin O.U.G.nr.192/2001, s-a stabilit:

" Art.32 Verificarea documentelor de origine

1. Verificarea ulterioara a dovezilor de origine se efectueaza prin sondaj sau ori de cate ori autoritatile vamale ale tarii importatoare au suspiciuni intemeiate in legatura cu autenticitatea acestor documente, caracterul original al produselor in cauza sau cu indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.

[...]

3. Verificarea este efectuata de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare. In acest scop ele au dreptul sa ceara orice dovada si sa realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzator.

[.....]

5. Autoritatile vamale care solicita verificarea vor fi informate asupra rezultatelor verificarii cat mai curand posibil. Aceste rezultate trebuie sa indice cu claritate daca documentele sunt autentice si daca produsele in cauza pot fi considerate ca produse originare din Comunitate, din Romania sau din una din tarile la care se face referire la art.3 si 4 si daca indeplinesc celelalte conditii stipulate in acest protocol.

6. In cazul unor suspiciuni intemeiate, [...] daca raspunsul nu contine date suficiente pentru determinarea autenticitatii documentului in cauza sau a originii reale a produsului, autoritatile vamale care solicita verificarea pot refuza acordarea preferintelor, cu exceptia imprevizurilor exceptionale."

*** - Fata de sustinerile partilor si avand in vedere actele normative in vigoare, organul de solutionare a contestatiei constata:**

- **Anularea regimului tarifar preferential acordat** pentru "parti masini de cusut, dispozitive de ghidare si dirijare a materialului textil", respectiv anularea preferintei tarifare reprezentand exonerarea de la plata taxelor vamale si recalcularea taxelor vamale in procent de 10% din valoarea in vama a bunului, **a fost o masura corecta luata de Biroul Vamal Ploiesti**, avand in vedere ca Administratia vamala italiana a transmis A.N.C - A.N.V.Bucuresti, prin adresa nr..... , ca nu a putut fi dovedita originea preferentiala a marfurilor importate, in sensul Acordului Romania - U.E. si deci marfurile acoperite de Certificatul EUR.....nu beneficiaza de regim tarifar preferential.

- S.C.....ca titular al operatiunilor de import poarta raspunderea pentru exactitatea datelor inscrise in declaratia vamala si autenticitatea documentelor anexate la declaratia vamala, conform art.40 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei, aprobat prin H.G.nr.1114/2001.

Avand in vedere cele prezentate mai sus, se constata ca suma stabilita prin Actul Constatator nr... este legal datorata bugetului de stat de catre S.C.....drept pentru care se va respinge contestatia formulata ca neintemeiata.

* Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in conformitate cu prevederile art.185 alin.(1) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE:

1. **Respingerea ca neintemeiata** a contestatiei formulata de S.C.....impotriva Actului Constatator nr...din..... emis de Biroul Vamal Ploiesti.

2. Conform prevederilor art.187 alin(2) din O.G.nr.92/2003 , republicata, si ale art.11 alin.(1) din Legea nr.554/2004 a conenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la data primirii la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Prahova.

DIRECTOR EXECUTIV,