

DECIZIA NR.....2009

privind solutionarea contestatiei formulata de SC X SRL
,cod fiscal RO, impotriva Deciziei NR.....2/008, respectiv a Raportului de
inspectie fiscala nr...../2008,intocmite de Activitatea de Inspectie Fiscala din cadrul
DGFP Buzau ,inregistrata la DGFP Buzau sub nr...../2008

Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice Buzau;

Avand in vedere:

-Contestatia formulata de SC X SRL ;

-Decizia privind nemodificarea bazei de impunere nr...../2008 ;

-Raportul de inspectie fiscala nr./2008,intocmit de Activitatea de
Inspectie Fiscala din cadrul DGFP Buzau ;

Decizia nr...../2009 a Curtii de Apel Ploiesti ;

-Art.209 pct.1 lit "a" din OG nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala
cu modificarile si completarile ulterioare , prin care D.G.F.P. Buzau este investita sa
solutioneze contestatia formulata de SC X SRL .. judetul Buzau .

Contestatia formulata de SC X SRL si inregistrata la DGFP Buzau la data
de2008 , a fost solutionata prin Decizia nr...../2008 , ca nedepusa in termen .
Decizia de solutionare a fost atacata la Tribunalul Buzau iar aceasta instanta a
respins ca neintemeiata actiunea formulata de SC X SRL prin Sentinta nr...../2008
.

Recursul declarat de agentul economic impotriva Sentintei Tribunalului Buzau –
a fost admis de Curtea de Apel Ploiesti prin Decizia irevocabila si a dispus trimiterea
cauzei la DGFP Buzau pentru solutionarea pe fond a contestatiei , anuland decizia
nr..... a DGFP Buzau .

Prin urmare contestatia este repusa in termen iar DGFP Buzau este investita sa o
solutioneze pe fond .

Inspectia fiscala generala a cuprins perioada 01.10.2007-31.05.2008 si s-a
desfasurat in intervalul 01.07.2008-04.07.2008 pe baza documentelor puse la
dispozitie de societate .

In urma inspectiei ,pe baza Raportului de inspectie fiscala , au fost emise
Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata nr...../2008 si
respectiv Decizia privind nemodificarea bazei de impunere nr...../2008.

II. Agentul economic, prin contestatia formulata, solicita anularea Deciziei de impunere nr...../2008 pentru urmatoarele motive :

Organul de control nu a tinut seama de notele de compensare puse la dispozitie de societate .

-Sumele din Raport sunt datorate pronuntarii sentintei din data de/2007 in dosarul nr./2007 a Tribunalului Buzau prin care s-a anulat Decizia nr...../2007 si Deciziei de impunere fiscala nr./2006 .

Faptul ca nu s-a operat compensarea sumelor stabilite de instanta ca fiind nedatorate a facut ca societatea sa inregistreze sume restante , obligatii accesorii si penalitati la plata celorlalte impozite .Solutia pronuntata a fost comunicata de catre societate , organelor fiscale , prin adresa nr./2007 iar compensarea nu s-a operat nici dupa ce aceasta a devenit definitiva si irevocabila .

-Societatea a solicitat, prin adresa nr...../2007, inregistrata cu numarul/2007 , compensarea pentru suma de lei iar Administratia Finantelor Publice a Municipiului Rm. Sarat trimite nota de compensare nr...../2007 prin care se compenseaza numai impozit pe profit in cuantum de lei .

-Prin neoperarea compensarilor in cauza , s-a incalcat temeiuri de drept , astfel :

-conform prevederilor art.24 din OG nr.92/2003 , privind Codul de Procedura fiscala , republicata , creantele fiscale se sting prin incasare , compensare , executare silita , scutire , anulare , prescriptie si prin alte modalitati prevazute de lege .

-conform prevederilor art.112 alin.1 si 3 din acelasi act normativ , prin compensare se sting creantele administrate de Ministerul Finantelor Publice cu creantele debitorului reprezentand sume de rambursat sau de restituit de la buget , pana la concurenta celei mai mici sume , cand ambele parti dobandesc reciproc atat calitatea de creditor cat si pe cea de debitor , daca legea nu prevede altfel.

Compensarea se face de organul fiscal competent la cererea debitorului , sau inainte de restituirea ori rambursarea sumelor cuvenite acestuia dupa caz .

Faptul ca , nu s-a tinut cont ca sumele stabilite de instanta nu sunt datorate si ca s-au depus cereri de compensare ale caror sume nu s-au compensat ,s-au incalcat textele de lege mentionate , calculandu-se obligatii accesorii nereale incalcannd flagrant dispozitiile art. 122 din OG nr.92/2003 , republicata , privind Codul de Procedura Fiscala .

II.Organele de control au constatat umatoarele :

1.Impozitul pe venituri de natura salariala

-Obligatia calculata , retinuta , declarata in suma de lei si soldul din perioada precedenta in suma delei au fost achitate integral pana la data controlului . Baza de impozitare a fost determinata corect .

2.Contributiile la asigurarile sociale de stat

2.1Contributia unitatii la asigurarile sociale de stat

-Societatea a determinat , evidentiat si declarat corect contributia angajatorului la asigurarile sociale de stat .

In perioada 01.10.2007-31.05.2008 , agentul economic avea obligatia de a calcula si declara suma de lei si de a vira lei (.... lei sold din perioada precedenta) .

Societatea a achitat suma de lei , mai putin cu lei fata de suma datorata , motiv pentru care s-au calculat majorari de intarziere in suma de lei .

2.2 Contributia salariatilor la asigurarile sociale de stat

Societatea a determinat , evidentiat si declarat corect contributia salariatilor la asigurarile sociale de stat , inregistrand in perioada analizata o contributie in suma totala de ... lei (.... lei sold din perioada precedenta) din care s-a achitat suma de lei ;

-Contributia neachitata in suma de lei a fost achitata in timpul controlului cu fv nr..... din/2008 .

3.1 Contributia unitatii la asigurarile pentru somaj determinata , evidentziata si declarata pentru perioada analizata este de lei (.... lei sold din perioada precedenta) iar societatea a achitat lei rezultand o contributie neachitata in suma de lei la care s-a calculat majorari de intarziere in suma de lei .

4.1 Contributia unitatii la asigurarile sociale de sanatate inregistrata in perioada 01.10.2007-31.05.2008 , este de lei (..... lei – sold din perioada precedenta) , suma neachitata pentru care la controlul anterior , s-a calculat majorari de intarziere in suma de lei .

Totodata , AFPM Rm. Sarat , pentru neachitarea la termen a contributiei unitatii la asigurarile sociale de sanatate , a calculat majorari de intarziere in suma de lei si penalitati de intarziere in suma de lei .

5.Contributia pentru accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator inregistrata in perioada analizata este de lei din care lei sold din perioada precedenta .

In timpul controlului a fost achitata suma de lei , cu lei mai putin fata de suma datorata .

7.Impozitul pe profit , a fost verificat pentru perioada de 01.10.2007-31.03.2008.

La data de 31.12.2007 , organele de control au stabilit un impozit pe profit datorat in suma de lei .

Pentru nedeclararea la organul fiscal teritorial a impozitului pe profit in suma de lei s-au calculat majorari de intarziere in suma de lei .

Pentru trim I 2008 , societatea nu a desfasurat activitate .

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei , a motivelor de fapt si de drept invocate de contestatoare respectiv de organele de control fiscal Buzau

se retin urmatoarele :

-Agentul economic a contestat Decizia de impunere nr...../2008 , prin care s-a stabilit in mod abuziv in sarcina societatii obligatii fiscale nedatorate eludandu-se in mod intentionat dispozitii legale imperative si elementare ale legislatiei fiscale .

In fapt , decizia invocata de contestatoare nu este de impunere ci este o decizie pentru nemodificarea bazei de impunere .

Obligatiile fiscale suplimentare au fost stabilite prin decizia de impunere nr...../2008 , decizie ce nu a fost contestata de petenta .

Totodata , contestatoarea , desi invoca eludarea in mod intentionat de catre organele de control a unor dispozitii legale imperative si elementare , nu considera necesar sa le si nominalizeze pentru a-si sustine pe text de lege acest punct de vedere .

Faptul ca societatea face o enumerare a rapoartelor de inspectie fiscala efectuate de organele fiscale , nu este relevanta pentru organele de solutionare deoarece fiecare din acestea respectiv deciziile de impunere aferente puteau fi contestate in situatia in care nu si le insusea in termen de 30 de zile de la comunicare .

Referitor la compensarea obligatiilor fiscale se retine faptul ca acest aspect nu face obiectul Deciziei de impunere nr...../2008 respectiv a Raportului de inspectie fiscala nr..... incheiat la data de/2008 , acte administrative prin care s-au creat obligatii fiscale suplimentare si care puteau fi contestate .

Solicitarea de compensare nr.....2007 se refera la un control anterior la care a rezultat un TVA de rambursat in suma de lei si care a fost solutionat , conform legii , de AFPM Rm. Sarat prin Nota de compensare nr...../2007 .

Potrivit precizarilor cuprinse in continutul Notei de compensare , agentul economic , putea introduce contestatie la organul de solutionare ,” in conformitate cu prevederile art.175 din OG nr.92/2003 republicata , cu modificarile si completarile ulterioare, in termenul prevazut de art. 117 al aceluiasi act normativ .”

Potrivit art.116 alin.5 din OG nr.92/2003 republicata , cu modificarile si completarile ulterioare,

“(5) Compensarea creantelor debitorului se va efectua cu obligatii datorate aceluiasi buget, urmand ca din diferenta ramasa sa fie compensate obligatiile datorate altor bugete, in urmatoarea ordine:

- a) bugetul de stat;
- b) fondul de risc pentru garantii de stat, pentru imprumuturi externe;
- c) bugetul asigurarilor sociale de stat;
- d) bugetul Fondului national unic de asigurari sociale de sanatate;
- e) bugetul asigurarilor pentru somaj;

f) fonduri comunitare, cum ar fi PHARE, ISPA, fonduri structurale si fond de coeziune.”

Contestatia formulata se refera la sumele compensate anterior incheierii Raportului de inspectie fiscala nr...../.2008 .

Potrivit art. 206 alin.2 din OG nr.92/2003 actualizata , “(2) Obiectul contestatiei il constituie numai sumele si masurile stabilite si inscrise de organul fiscal in titlul de creanta sau in actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei impotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”

In consecinta, in baza art.210 pct.1 si a art.216 pct.1 din O.G. nr.92/2003, cu modificarile si completarile ulterioare, privind Codul de Procedura fiscala,

DECIDE :

Art.1.Respingerea contestatiei formulata S.C X SRL judetul Buzau , ca neintemeiata .

Art.2.Biroul Solutionare contestatii , va comunica prezenta decizie contestatoarei , respectiv Activitatii de Inspectie Fiscala din cadrul DGFP Buzau .

Art.3.Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Judetean Buzau, conform legislatiei in vigoare

Director Executiv,

Sef serviciu juridic ,