



## Ministerul Finanțelor Publice

Agencia Națională de Administrare Fiscală  
Direcția Generală a Finanțelor  
Publice a județului ...



### DECIZIA NR.139 emisa de DGFP HUNEDOARA in anul 2009

Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului ..., a fost sesizata de Activitatea de Inspectie Fiscala ... asupra contestației formulată de AF X cu sediul în ..., str. ..., bl....., ap....., județul ..., CUI ... , impotriva Deciziilor de impunere nr..../...2009 si nr..../...2009 referitoare la suma de ... lei, reprezentand :

- ... lei - impozit pe venit stabilit suplimentar;
- ... lei - majorari de intarziere aferente impozitului pe venit;

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala.

**Direcția generala a finantelor publice a judetului ..., constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art. 205, art. 206 si art. 207 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.**

**I. Prin contestația formulată de catre cei doi asociati din cadrul AF X, respectiv d-na X si d-nul X din ..., se reclama neincluderea de catre organele de inspectie fiscala, in calculul cheltuielilor deductibile, a unor materiale consumabile folosite pentru obiectul de activitate , in valoare de ... lei.**

Aceste materiale au fost dobandite prin urmatoarele facturi:

-seria .../...2006 = ... lei

- seria .../...2006 = ... lei

- seria .../...2006 = ... lei

-seria .../...2007= ... lei

care ,dintr-o eroare au fost completate gresit de catre furnizor pe numele persoanei fizice X.

Astfel, petentul solicită diminuarea obligatiilor fiscale din deciziile de impunere mentionate mai sus,luand in calcul si aceste cheltuieli ca fiind deductibile fiscal.

**II. Organele fiscale din cadrul Activitatii de Inspectie Fiscala ..., prin raportul de inspectie fiscala, inregistrat sub nr. .../...2009, care a stat la baza Deciziilor de impunere nr. .../...2009 si nr..../...2009, au consemnat urmatoarele:**

In urma controlului efectuat s-a constatat ca in documentele care stau la baza determinarii de catre organele de inspectie fiscala a cheltuielilor nedeductibile,anexate in copii ,la rubrica "cumparator"este trecuta, de catre furnizorul SC Z SRL ..., persoana fizica X.

Se constata ca aceste documente nu indeplinesc calitatea de documente justificative pentru a putea fi inregistrate in evidenta contabila a AF X,cheltuielile cu materialele mentionate in respectivele documente nefiind cheltuieli deductibile la stabilirea bazei impozabile.

Urmare acestui fapt organele de inspectie au procedat la majorarea bazei de impunere,cu suma de ... lei,calculand impozit pe venit suplimentar in suma totala de ... lei.

Pentru neachitarea in termenele legale a impozitului pe venit, stabilit suplimentar,au fost calculate majorari de intarziere in suma de ... lei.

**III. Luând în considerare motivele invocate de contestator, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative aplicabile, se retin urmatoarele :**

AF X are sediul în ..., str. ..., bl....., ap....., județul ..., CUI ... .

Potrivit OMFP nr.1040/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice privind organizarea si conducerea evidentei contabile in partida simpla de catre persoanele fizice care au calitatea de contribuabil in conformitate cu prevederile Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal, Cap.II, lit.B, pct.13. "Orice operatiune economico-financiara efectuata se consemneaza in momentul efectuarii ei intr-un document care sta la baza inregistrarilor in evidenta contabila in partida simpla, dovedind astfel calitatea de document justificativ" ,pct.14." Documentele justificative trebuie sa cuprinda urmatoarele elemente principale, prevazute in structura formularelor aprobate :

-denumirea documentului

-numele si prenumele contribuabilului,precum si adresa completa ;..." si pct 15. "Documentele care stau la baza inregistrarilor in evidenta contabila in partida simpla pot dobandi calitatea de document justificativ numai in cazurile in care furnizeaza toate informatiile prevazute in normele legale in vigoare."

Avand in vedere prevederile legale mai sus mentionate, precum si faptul ca asa cum rezulta din documentele care stau la baza determinarii de catre organele de inspectie fiscala a cheltuielilor nedeductibile, anexate in copii certificate de reprezentantul contribuabilului, la rubrica "cumparator" este trecuta de catre furnizorul SC Z SRL ... , persoana fizica X , se constata ca aceste documente nu indeplinesc calitatea de documente justificative pentru a putea fi inregistrate in evidenta contabila a AF X , cheltuielile cu materialele mentionate in respectivele documente nefiind cheltuieli deductibile la stabilirea bazei impozabile.

Prezentarea de catre contribuabil prin contestatia depusa , a unor facturi in original ,pe care se observa ca la rubrica " cumparator", au fost adaugate cu pixul,initialele "A.F.",pentru ca acestea sa dobandeasca calitatea de documente justificative , cheltuielilor cu materialele , nu poate sa determine schimbarea starii de fapt fiscale stabilite de organele de inspectie fiscala , mai ales ca art. 159 din Codul fiscal precizeaza in mod clar modalitatea si cazurile in care se face corectarea documentelor, pentru ca acestea sa dobandeasca calitatea de documente justificative . In cazul de fata,furnizorul SC Z SRL ... , fiind inregistrat ca si persoana impozabila din punct de vedere a TVA , daca dorea sa-si corecteze facturile emise ,respectiv cele care sunt anexate la contestatia depusa de AF X , era obligata sa respecte prevederile legale mentionate anterior , respectiv art. 159 , din Codul fiscal , potrivit caruia :

1)Corectarea informatiilor inscrise in facturi sau in alte documente care tin loc de factura se efectueaza astfel :

- a) in cazul in care documentul nu a fost transmis catre beneficiar , acesta se anuleaza si se emite un nou document ;
- b) in cazul in care documentul a fost transmis beneficiarului ,fie se emite un nou document care trebuie sa cuprinda , pe de o parte , informatiile din documentul initial ,numarul si data documentului corectat, valorile cu semnul minus, iar pe de alta parte,informatiile si valorile corecte , fie se emite un nou document continand informatiile si valorile corecte si concomitent se emite un document cu valorile cu semnul minus in care se scriu numarul si data documentului corectat.

(2) In situatiile prevazute la art.138 furnizorii de bunuri si/sau prestatorii de servicii trebuie sa emita facturi sau alte documente ,cu valorile inscise cu semnul minus , cand baza de impozitare se reduce sau , dupa caz, fara semnul minus, daca baza de impozitare se majoreaza, care vor fi transmise si beneficiarului , cu exceptia situatiei prevazute la art.138 lit.d)” .

Față de cele arătate și în temeiul Ordonanței Guvernului nr.92 din 24 decembrie 2003 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, se :

## **DECIDE**

**Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată de AF X cu sediul în ... , împotriva Deciziilor de impunere nr. .../...2009 si nr..../...2009, emise de Activitatea de Inspectie Fiscala ..., referitor la suma de ... lei.**

**Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul ... , in termen de 6 luni de la comunicarea prezentei,conform prevederilor legale in vigoare.**