

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL BRAILA**

**DECIZIA Nr. 295
din**

**privind solutionarea contestatiei formulata de persoana
fizica -----, inregistrata la D.G.F.P.
Judetul Braila sub nr.-----/-----.2006**

Ministerul Finantelor Publice, Agentia Nationala de Administrare Fiscala - Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila - Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice a Orasului ----- prin adresa nr.-----/-----.2006, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.-----/-----.2006, asupra contestatiei depusa si inregistrata la A.F.P. a Orasului ----- sub nr.----/----.2006, formulata de persoana fizica -----.

Domnul ----- are domiciliul in judetul Braila, orasul -----, strada ----- nr.---, se legitimeaza cu C.I. seria --- nr.----- si are atribuit codul numeric personal -----.

D.G.F.P. Judetul Braila, procedand la verificarea indeplinirii conditiilor procedurale prevazute de art.175 si art.176 din O.G. nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, a constatat ca aceasta contestatie a fost semnata, in original, de d-nul -----.

Biroul de solutionare a contestatiilor din cadrul D.G.F.P. Judetul Braila constatand ca, din verificarea conditiilor de forma obligatorii, contestatia nu cuprinde motivele de fapt si de drept pe fondul cauzei, ci numai motivele pe exceptie, a solicitat, prin adresa nr.-----/-----.2006, ca, in termen de 5 zile de la primirea acesteia, sa precizeze in clar, in scris, motivele de fapt si de drept pe care se intemeiaza contestatia.

Pana la data prezentei contestatorul nu a raspuns solicitarii D.G.F.P. Judetul Braila - Biroul de solutionare a contestatiilor.

Obiectul contestatiei formulata de persoana fizica ----- il constituie Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul 2000 nr.-----/-----.2006 privind suma de ---- lei RON cu titlu de impozit pe venit anual global de plata pentru anul fiscal 2000.

Cum Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul 2000 nr.-----/-----.2006 a fost comunicata d-lui ----- prin scrisoarea recomandata nr.----/----.2006, primita de acesta in data de -----.2006, conform plicului postal in copie, dosar cauza fila nr.--, iar

contestatoarea a depus contestatia la A.F.P. a Orasului -----, inregistrata sub nr.-----/-----2006, se constata ca aceasta contestatie a fost depusa in termenul prevazut de art.177(1) din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175, art.176, art.177(1) si art.179(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, D.G.F.P. Judetul Braila este competenta sa se pronunte asupra contestatiei formulata de persoana fizica -----.

I. Contestatia inregistrata la A.F.P. a Orasului ----- sub nr. -----/-----2006 si aflata pe rol la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr. -----/-----2006, este formulata impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul 2000 nr.-----/-----2006 si priveste suma de ---- lei RON cu titlu de impozit pe venitul anual global de plata.

Prin contestatia formulata in baza art.177(1) din O.G. nr. 92/2003 se arata ca “ se intemeiaza pe dispozitiile art.89 alin.(1) din Codul de Procedura Fiscala aprobat prin O.G. nr.92/2003, cu modificarile si completarile ulterioare, potrivit carora : “ Dreptul organului fiscal de a stabili obligatii fiscale se prescrie in termen de 5 ani “ “, iar dovada pe care se intemeiaza o reprezinta decizia de impunere pentru anul 2000.

II. Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de domnul ----- pe anul 2000 nr.-----/-----2006 a fost intocmita de catre organele fiscale din cadrul A.F.P. a Orasului ----- in baza art.81 alin.(4) din O.G. nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Prin decizia nr.-----/-----2006 a fost stabilit din oficiu, pentru un venit net din salarii de ----- lei RON si deductii personale acordate de ----- lei RON, un venit anual global impozabil de ----- lei RON pentru care se datoreaza un impozit pentru anual 2000 de ---- lei RON, din care a fost achitata suma de ---- lei RON, rezultand o diferenta de plata de ---- lei RON.

III. Avand in vedere constatarile organelor fiscale, motivele invocate de contestatoare, din analiza actelor si documentelor depuse la dosarul cauzei si in raport cu prevederile legale in vigoare in perioada verificata, se retine :

In ceea ce priveste **exceptia** invocata de contestatoare privind “Dreptul organului fiscal de a stabili obligatii fiscale se prescrie in termen de 5 ani “ :

In fapt, A.F.P. a Orasului ----- a emis pentru persoana fizica -----, in data de -----.2006, Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul 2000 nr.----- prin care a stabilit o diferenta de plata la impozitul pe venitul anual global de ---- lei RON. Baza de impunere privind veniturile realizate a fost creata in anul fiscal 2001, o data cu depunerea fiselilor fiscale (FF1 si FF2) de catre angajatori la unitatile fiscale.

Prin contestatia formulata, contribuabilul invoca dispozitiile art.89 alin.(1) din O.G. nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, privind prescrierea dreptului organului fiscal de a stabili obligatii fiscale.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in dispozitiile art.98 lit.a) din O.G. nr.11/1996 privind executarea creantelor bugetare, precum :

“ Dreptul de a cere executarea silita a creantelor bugetare se prescrie dupa cum urmeaza :

a) in termen de 5 ani de la data nasterii dreptului de a cere executarea silita pentru creantele bugetare provenind din impozite, taxe, alte contributii stabilite potrivit legii, precum si din majorarile aferente ;

... “,

in prevederile art.21 lit.a) din O.G. nr.70/1997 privind controlul fiscal, precum :

“ Dreptul organelor de control fiscal sau, dupa caz, al serviciilor de specialitate ale autoritatilor administratiei publice locale de a stabili diferente de impozite si majorari de intarziere pentru neplata in termen a acestora, ... , se prescrie dupa cum urmeaza :

a) in termen de 5 ani de la data la care a expirat termenul de depunere a declaratiei pentru perioada respectiva ;

... “.

De asemenea, sunt aplicabile prevederile O.U.G. nr.77/2001 pentru modificarea art.59 din O.G. nr.73/1999 privind impozitul pe venit, precum :

“ Contribuabilii au obligatia sa completeze si sa depuna la organul fiscal competent o declaratie de venit global, precum si declaratii speciale pana la data de 31 martie a anului urmator celui de realizare a venitului, cu exceptia declaratiilor pentru anul 2000, pentru care termenul de depunere este 31 iulie 2001. “

si in prevederile art.199 din O.G. nr.92/2003, republicata, asa cum a fost modificat prin Legea nr.158/11.05.2006 privind aprobarea O.U.G. nr.165/2005 pentru modificarea O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, precum:

“ Termenele in curs la data intrarii in vigoare a prezentului cod se calculeaza dupa normele legale in vigoare la data cand au inceput sa curga. “

Fata de cele de mai sus, se retine ca, Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul 2000 nr.----- prin care a fost stabilita o diferenta de plata la impozitul pe venitul anual global de ---- lei RON

a fost intocmita in data de ----.2006, mai inainte de data de 31 iulie 2006, data la care lua sfarsit termenul de prescriptie a dreptului organului fiscal de a stabili obligatii fiscale pentru impozit pe venit aferent anului fiscal 2000.

Pe cale de consecinta, in contextul celor expuse, motivatia contestatoarei privind prescriptia obligatiei de plata in suma de ---- lei RON reprezentand impozit pe venitul anual global aferent anului 2000 este neintemeiata si urmeaza a fi inlaturata.

Cauza supusa solutionarii cu care a fost investita D.G.F.P. Judetul Braila, prin Biroul de solutionare a contestatiilor, este sa se pronunte asupra obligatiilor fiscale cu titlu de impozit pe venitul anual global aferent anului 2000 in suma de ---- lei RON, datorat de persoana fizica -----, stabilit de catre organele fiscale din cadrul A.F.P. a Orasului ----, in conditiile in care aceasta nu si-a motivat in fapt si in drept contestatia pe fondul cauzei.

In fapt, se retine ca A.F.P. a Orasului -----, in baza datelor extrase din baza de date a M.F.P. privind veniturile obtinute de persoanele fizice, a emis Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de domnul ----- pe anul 2000, cu nr.-----/-----2006, prin care a stabilit din oficiu, pentru un venit net din salarii de ----- lei RON o diferenta de impozit pe venitul anual global de plata de ---- lei RON, suma contestata de catre contribuabil, fara a arata motivele de fapt si de drept pe fondul cauzei.

Prin adresa nr.-----/-----2006 D.G.F.P. Judetul Braila - Biroul de solutionare a contestatiilor a solicitat contestatoarei ca in termen de 5 zile de la primirea acesteia sa-si precizeze in clar, in scris, motivele de fapt si de drept pe baza carora se intemeiaza contestatia. Adresa mai sus mentionata a fost comunicata cu scrisoarea recomandata nr.-----/-----2006 si primita de contestatoare in data de -----2006, conform confirmarii de primire, iar pana la data prezentei domnul ----- nu a raspuns pentru a preciza cele solicitate.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art.176 alin. (1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, precum :

“ Forma si continutul contestatiei

(1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde :

...

c) motivele de fapt si de drept ; ... “,

dar si in prevederile art.1169 din Codul civil, precum : “ Cel ce face o propunere inaintea judecatii trebuie sa o dovedeasca. “

In contextul prevederilor legale mentionate mai sus si de situatia de fapt, D.G.F.P. Judetul Braila - Biroul de solutionare a contestatiilor retine ca in contestatie domnul ----- nu a aratat motivele de fapt pe care isi intemeiaza contestatia cu privire la debitul de ---- lei RON cu titlu de impozit pe venitul anual global datorat pentru anul 2000 si nu a prezentat nici un

document in sustinerea cauzei care sa infirme constatările organului fiscal sau din care sa se poata trage concluzia ca acesta nu a procedat in mod legal si corect si nu a arata de loc motivele de drept in baza carora contesta debitul stabilit prin care sa combata pe temei legal.

In consecinta, se retine ca, in conditiile in care organul de solutionare a contestatiei nu se poate pronunta asupra temeiniciei si legalitatii masurilor dispuse de organele fiscale, contestatia privind suma de ---- lei RON cu titlu de impozit pe venitul anual global datorat pentru anul 2000 se priveste ca nemotivata si urmeaza a fi respinsa ca atare.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.98 lit.a) din O.G. nr. 11/1996, art.21 lit.a) din O.G. nr.70/1997, O.U.G. nr.77/2001 pentru modificarea art.59 din O.G. nr.73/1999, art.1169 din Codul civil, art.175, art. 176, art. 177(1), art.179(1) lit.a), art.180, art.186 si art.199 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE :

Respingerea ca nemotivata a contestatiei formulata de persoana fizica -----, CNP -----, legitimat cu C.I. seria ----- nr. -----, domiciliat in judetul Braila, oras -----, strada ----- nr.---, in contradictoriu cu M.F.P. - D.G.F.P. Judetul Braila - A.F.P. a Orasului ----- cu sediul in -----, strada ----- bloc -- parter, impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul 2000 nr.-----/-----2006, privind suma de ---- lei RON reprezentand impozit pe venitul anual global datorat.

In temeiul art.180(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, prezenta decizie de solutionare a contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata, potrivit art.188(2) din acelasi act normativ, la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta, respectiv la Tribunalul-----, in termen de 6 luni de la data comunicarii.