

## IL/299/2010

Biroul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice xxx a fost sesizat de Administratia Finantelor Publice xxx prin adresa nr.xxx cu privire la contestatia formulata de **domnul xxx, CNP xxx cu domiciliul in xxx, inregistrata la D.G.F.P. xxx sub nr.xxx**

Prin contestatia formulata de domnul xxx solicita restituirea taxei speciale in suma de xxx lei achitata conform chitantei seria xxx nr.xxx la Trezoreria xxx

**I.-Domnul xxx** solicita restituirea taxei speciale in suma de xxx lei, achitata de petent cu chitanta nr.xxx la Trezoreria Municipiului xxx in data de xxx

In contestatie se solicita aprobarea restituirii taxei speciale, deoarece o considera nelegala si discriminatorie, contrara prevederilor legislatiei comunitare pentru urmatoarele motive:

Conform art.148 din Constitutia Romaniei, urmare a aderarii Romaniei la Uniunea Europeana, prevederile tratatelor constitutive ale Uniunii Europene, precum si celelalte reglementari comunitare cu caracter obligatoriu, au prioritate fata de dispozitiile contrare din legile interne, cu respectarea prevederilor actului de aderare.

In conformitate cu art.214 din Legea nr.343/2006 pentru modificarea Legii nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, taxele speciale nu sunt percepute pentru autoturismele deja inmatriculate in Romania, stat comunitar din 01.01.2007, fiind percepute numai pentru autoturismele inmatriculate in celelalte state comunitare si reinmatriculate in Romania, dupa aducerea acestora in tara.

Diferenta de aplicare a taxei, demonstrata in modul aratat mai sus, introduce un regim fiscal discriminatoriu pentru autovehiculele aduse in Romania din Uniunea Europeana in scopul reinmatricularii lor in Romania, in situatia in care acestea au fost deja inmatriculate in tara de provenienta, in timp ce pentru autovehiculele inmatriculate deja in Romania taxa nu se mai percepe cu ocazia vanzarii ulterioare.

Prin instituirea taxei speciale pentru autoturisme s-a produs o incalcare a art. 90 din Tratatul de aderare a Romaniei la Uniunea Europeana si consider ca taxa de xxx lei a fost nelegal incasata de catre AFP xxx

Dl xxx solicita ca la rezolvarea acestei petitii sa se tina cont de unul din principiile de fond ale serviciului public, acela al apararii interesului cetateanului.

**II.-Administratia Finantelor Publice xxx** prin Referatul cu propuneri de solutionare nr. xxx mentioneaza ca, taxa speciala pentru autoturisme si autovehicule din data de xxx reprezinta raspunsul unei cereri formulate de domnul xxx prin care solicita inmatricularea autoturismului.

In sustinere domnul xxx arata ca in data de xxx prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.xxx s-a stabilit plata taxei pe poluare in valoare de xxx lei pentru autoturismul marca xxx

In sustinerea domnului xxx, solicita restituirea taxei speciale in suma de xxx lei, considerand ca aceasta este nelegala si discriminatorie, fiind contrara prevederilor legislatiei comunitare.

Potrivit art.148 alin.2 din Constitutia Romaniei, ca urmare a aderarii Romaniei la tratatele constitutive ale Uniunii Europene, prevederile acestor tratate precum si celelalte reglementari comunitare cu caracter obligatoriu au prioritate fata de dispozitiile contrare din legile interne, cu respectarea prevederilor actului de aderare, iar potrivit art. 148 alin.4 din Constitutia Parlamentului, Presedintele Romaniei, Guvernul si autoritatea judecatoreasca garanteaza aducerea la implinire a obligatiilor rezultate din actul aderarii.

Diferenta de aplicare a taxei, introduce un regim fiscal discriminatoriu pentru autovehiculele aduse in Romania din Uniunea Europeana in scopul reinmatricularii lor in Romania, in situatia in care acestea au fost deja inmatriculate in tara de provenienta, in timp ce pentru autovehiculele inmatriculate deja in Romania taxa nu se mai percepe cu ocazia vanzarii ulterioare.

Deasemenea domnul xxx mentioneaza faptul ca s-a produs o incalcare a art.90 din Tratatul de aderare a Romaniei la Uniunea Europeana si considera ca taxa achitata in suma de xxx lei, a fost nelegal incasata de catre organul fiscal.

**III.-Luand in considerare constatarile Administratiei Financiare xxx, motivele prezentate de contestatoare , documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative invocate de contestatoare si organele de control se retin urmatoarele :**

**In fapt**, din analiza dosarului reiese faptul ca petentul nu precizeaza actul administrativ fiscal atacat, ci doar solicita restituirea sumei de xxx lei.

**In drept**, cazului in speta ii sunt aplicabile prevederile art. 205 al(1) din O.G. nr. 92/2003 , republicata si actualizata , privind Codul de procedura fiscala care precizeaza :

**Art. 205 al(1) :”Impotriva titlului de creanta precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu inlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, in conditiile legii”.**

Totodata sediul materiei privind competenta de solutionare a Biroului solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice Ialomita este cuprins la art.209 alin.1 lit.(a) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, cu

modificarile si completările ulterioare, care prevede:

(1) Contestațiile formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, deciziilor pentru regularizarea situației emise în conformitate cu legislația în materie vamală, a măsurii de diminuare a pierderii fiscale stabilite prin dispoziție de măsuri, se soluționează de către:

a) structura specializată de soluționare a contestațiilor din cadrul direcțiilor generale ale finanțelor publice județene sau a municipiului București, după caz, în a căror rază teritorială își au domiciliul fiscal contestatarii, pentru contestațiile care au ca obiect impozite, taxe, contribuții, datorie vamală, accesorii ale acestora, precum și măsura de diminuare a pierderii fiscale, în cuantum de până la 3 milioane lei;

Se constata ca Directia Generala a Finantelor Publice xxx prin biroul solutionarea contestatiilor, nu are competenta de solutionare a cererii de restituire a sumei de xxx lei reprezentand taxa de prima inmatriculare. Dosarul cauzei urmeaza sa fie transmis catre Administratia Finantelor Publice xxx, in vederea formularii unui raspuns Domnului xxx cu privire la cererea de restituire a sumei de xxx lei reprezentand taxa de prima inmatriculare.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art.205 al(1) si art.209 al.(1) , din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

## **DECIDE :**

**Art.1.- Lipsa competentei materiale de solutionare a cererii de restituire a sumei de xxx lei reprezentand taxa de prima inmatriculare, formulata de domnul xxx. Transmiterea dosarului cauzei catre Administratia Finantelor Publice xxx, in vederea formularii unui raspuns catre petent cu privire la cererea de restituire a sumei de xxx lei reprezentand taxa de prima inmatriculare.**

**Art.2.- Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul xxx in termen de 6 luni de la comunicare.**