

ROMANIA
TRIBUNALUL TIMIS SECTIA COMERCIALA SI DE CONTENCIOS
ADMINISTRATIV

SENTINTA CIVILA NR. ..

Sedinta publica din data de ...

Instanta constituita din :

PRESEDINTE-
Grefier

Pe rol se afla solutionarea cererii formulata de reclamantul B.. in contradictoriu cu paratii Administratia Finantelor Publice a Orasului Deta, Directia Generala a Finantelor Publice Timis, avand ca obiect restituire taxa poluare.

La apelul nominal facut in sedinta publica se prezinta pentru reclamant avocat T... lipsa fiind paratii.

Procedura completa.

S-a facut referatul cauzei de catre grefierul de sedinta dupa care reprezentanta reclamantului declara ca nu mai are alte cereri de formulat.

Nemaifiind alte cereri, probe sau exceptii de formulat instanta in temeiul art. 150 c.pr.civ, declara incheiata cercetarea judecatoreasca, retine cauza spre solutionare si acorda cuvantul partii prezente.

Reprezentanta reclamantului solicita admiterea actiunii asa cum a fost formulata, cu cheltuieli de judecata.

TRIBUNALUL

Deliberand constata urmatoarele:

Prin cererea inregistrata la Tribunalul Timis sub nr... legal timbrata, reclamantul B.. a solicitat in procedura contenciosului administrativ in contradictoriu cu parata Administratia Fanatelor Publice Deta si Directia Generala a Finantelor Publice Timis ca prin hotararea ce se va pronunta sa se dispuna sa anulara deciziei de calcul al taxei de poluare pentru autovehicule, emisa de parata 1 sub nr... anulara deciziei nr. 1137/104/16.04.2009 emisa de parata 2, prin care s-a respins contestatia impotriva deciziei paratei 1, obligarea paratelor sa ii restituie taxa de poluare pentru autovehicule in cuantum de .. lei noi, cu dobanda legala aferenta din 4.02.2009 pana la data platii, -in subsidiar, solicita reducerea taxei de poluare.

In motivare se arata ca, a dobandit prin cumparare autoturismul marca B...corespunzator normei de poluare E4, serie sasiu .. numar de omologare .. numar de identificare .. anul fabricatiei 2005, serie carte auto ..cu data primei inmatriculari in 3.09.2005. Asa cum reiese din cartea de identitate a autovehiculului, a fost inmatriculat pentru prima data in 13.09.2005, in Germania, stat membru al Uniunii Europene.

In vederea efectuării primei înmatriculării a autovehiculului în România, conform O.G. nr. 50/2008 modificată prin O.U.G. nr. 208/2008 și s-a calculat taxa de poluare de ... lei, prin decizia nr.... emisă de parata 1. A achitat această taxă prin chitanța seria ... deoarece altfel nu s-ar fi înmatriculat în circulație în România autovehiculul pe care l-a cumpărat din Germania întrucât a considerat că taxa este nelegală, în data de 2.03.2009 a depus contestație împotriva deciziei paratei 1, pe care a comunicat-o prin scrisoare recomandată, cu confirmare de primire. Parata 1 a înaintat contestația paratei 2 care a înregistrat-o sub nr...și a soluționat-o prin decizia nr. 37/104/16.04.2009, în sensul respingerii ei ca neîntemeiată. Decizia paratei 2 i-a fost comunicată prin poșta, în data de ...

Reclamantul, consideră nelegale atât decizia de calcul al taxei de poluare pentru autovehicule nr....cât și decizia nr. 1137/104/16.04.2009 prin care s-a respins contestația

Deși poartă denumirea de taxă de poluare, obligația fiscală instituită în sarcina sa are natura unei taxe vamale aplicabilă autoturismelor cumpărate la mână a doua, cumpărate din statele Uniunii Europene. Perceperea unei astfel de taxe este nelegală față de dispozițiile art. 28 alin. 1 (fost art. 23) și față de dispozițiile art. 30 (fost art.25 din Tratatul privind Uniunea Europeană).

Totodată în conformitate cu dispozițiile art. 110 paragraful 1 din Tratatul privind Uniunea Europeană (fost art. 90 paragraful 1 din Tratatul unității Europene), niciun stat membru nu poate aplica direct sau indirect, cu privire la produsele altor state membre, impozite interne de orice natură, mai mari decât cele care se aplică direct sau indirect produselor naționale similare.

În condițiile art. 148 alin. 2 din Constituția României, prevederile tratatelor constitutive ale Uniunii Europene au prioritate față de dispozițiile contrare din legile interne, iar potrivit alineatului 4 al aceluiași text din legea fundamentală, autoritatea Judecătorească garantează aducerea la îndeplinire a obligațiilor prevăzute de art. 148 lin. 2.

Întrucât dispozițiile Tratatului privind Uniunea Europeană sunt obligatorii, iar Statele membre - cum este și România - nu pot deroga de la ele prin reglementări de drept intern, apreciază că taxa calculată în sarcina sa prin decizia emisă de parata 1 este nelegală, restricționarea liberei circulații a marfurilor în Uniunea Europeană, prin instituirea de către statele membre a unor măsuri fiscale de natură unor taxe discriminatorii și protecționiste fiind prohibite de prevederile dreptului comunitar.

Reclamantul își întemeiază acțiunea pe art. 218 alin. 2 din O.G. nr. 92/2003 republicată coroborat cu art. 8 și din Legea nr. 554/2004.

În probațiune, depune : decizia nr... a paratei 1, contestația împotriva acestei decizii cu dovada expedierii și confirmarea primirii ei de către parata 1, decizia nr. 1137/104/16.04.2009 a paratei 2 cu plicul în care i-a fost

comunicata, chitanta seria .. privind plata a taxei de Ruare fisa de inmatriculare a autovehiculului, traducerea legalizata a cartii de identitate a autovehiculului, eliberata de autoritatile din Republica Federala Germania, .. traducerea legalizata a facturii emise cu prilejul cumpararii autovehiculului de la B.. fisa de inmatriculare a autovehiculului si dovada platii onorariului de avocat.

Prin intampinarea formulata parata DGFP Timis solicita respingerea actiunii ca neintemeiata, mentinerea ca temeinice si legale atat a deciziei de calcul a taxei pe poluare emisa de A.F.P. Deta inregistrata sub nr... cat si a deciziei nr. 1137/104/16. 04. 2009 emisa de catre D.G.F.P. Timis.

In motivare se arata ca, prin cererea de chemare in judecata reclamantul solicita anularea actelor administrative emise de catre paratele A.F.P. Deta si D.G.F.P. Timis motivat de faptul ca, desi poarta denumirea de taxa de poluare, obligatia fiscala instituita in sarcina sa are natura unei taxe vamale, iar perceperea acesteia este nelegala raportat la dispozitiile art. 28 alin. 1 si art. 30 din Tratatul privind Uniunea Europeana.

Sustine ca afirmatiile reclamantului sunt neintemeiate si nelegale, sens in care invedereaza ca, reclamantul a achizitionat din strainatate in anul 2008 un autoturism marca B .. iar pentru utilizarea autoturismului pe teritoriul Romaniei acesta trebuia inmatriculat asa cum prevede art. 11 din OUG nr. 195/2002 privind circulatia pe drumurile publice:

Pentru finalizarea procedurii de inmatriculare petentul, a solicitat la AFP Deta stabilirea taxei pe poluare pentru autovehiculul achizitionat conform prevederilor art. 5 din OUG nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule.

In vederea calcularii taxei pe poluare pentru autovehicule, petentul a depus documentele prevazute la art.III.3 alin.2 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor OUG nr.50/2008, aprobate prin HG nr.686/2008.

In baza solicitarii si a documentatiei depuse de catre petent, organul fiscal a procedat la calculul taxei pe poluare si a emis decizia de calcul a taxei de poluare pentru autovehiculul nr... rezultand o suma de plata de ..lei.

Parata arata ca, reclamantul avea posibilitatea sa formuleze contestatie daca aducea argumente care se bazeaza pe cele precizate la art. 10 din OG nr.50/2008.

Avand in vedere cele precizate, rezulta ca organul fiscal din cadrul AFP Deta, in mod legal a stabilit obligatia de plata a taxei pe poluare pentru autovehicule in suma de .. lei, motiv pentru care in mod corect s-a respins contestatia ca neintemeiata.

Din analiza actelor si lucrarilor dosarului, instanta constata si retine urmatoarea stare de fapt:

Reclamantul a dobandit prin cumparare autoturismul marca B...corespunzator normei de poluare E4, serie sasiu.. numar.de identificare... anul

fabricatiei 2005, serie carte auto .. cu data primei inmatriculari in 3.09.2005. Asa cum reiese din cartea de identitate a autovehiculului, a fost inmatriculat pentru prima data in 13.09.2005, in Germania.

In vederea efectuarii primei inmatriculari a autovehiculului in Romania, conform O.G. nr. 50/2008 modificata prin O.U.G. nr. 208/2008 reclamantului i s-a calculat taxa de poluare de .. lei , prin decizia nr.... taxa pe care acesta a achitat-o prin chitanta seria ..

La data de 2.03.2009 reclamantul a depus contestatie impotriva deciziei privind calcularea taxei, inregistrata sub nr...si solutionata prin decizia nr. 37/104/16.04.2009, in sensul respingerii ei ca neintemeiata.

Reclamantul, considera nelegale atat decizia de calcul al taxei de poluare pentru autovehicule nr... cat si decizia nr. 1137/104/16.04.2009 prin care s-a respins contestatia.

Retinand incidenta in cauza a prevederilor art. 11 din OUG nr. 50/2008, act normativ ce abroga prevederile art. 214 ind. 1-214 ind. 3 din Codul fiscal, sustinerile contestatorului referitoare la incalcarea tratatului CE sunt neintemeiate dupa cum urmeaza.

Astfel taxa pe poluare nu se aplica exclusiv autoturismelor provenite din alte state membre ale UE, ci se aplica tuturor autoturismelor noi sau second hand inmatriculate pentru prima data in Romania, indiferent de provenienta acestora, aplicandu-se si autoturismelor din productia nationala a Romaniei.

Dealtfel, adoptarea OUG 50/2008 si a NM de aplicare s-a facut urmare a purtarii de negocieri intre Romania si CE, cu avizul Comisiei Europene.

Pe de alta parte prin Hotararea CJCE din 19 martie 2009 in cauza Comisia vs. Finlanda CJCE a stabilit ca „un sistem de impozitare este considerat compatibil cu art. 90 CE, daca este stabilit astfel incat sa excluda in toate cazurile posibilitatea ca produsele importate sa fie mai aspru taxate decat produsele nationale si sa nu produca in niciun caz efecte discriminatorii,„Ori taxa de poluare care face obiectul procesului este , o taxa care se aplica atat autoturismelor second hand cat si autoturismelor noi, prin urmare nu se face discriminare intre cele doua categorii de autoturisme.

Pentru motivele aratate mai sus Tribunalul urmeaza sa respinga actiunea reclamantului privind restituirea taxei de poluare si sa constate ca aceasta nu incalca dispozitiile 90 din CE .

Cu referire la modul de calcul a taxei raportat la filtrul de particule , Tribunalul retine ca aceasta a fost calculata potrivit constatarii efectuata de RAR motiv pentru care va fii respins si acest capat de cerere.

Potrivit art 10 pct 3 din OG 50/2008 in caz de contestare a caracteristicilor autovehiculului se stabilesc prin expertiza tehnica efectuata contra cost de RAR , pe baza procedurii, prevazute de normele metodologice de aplicare a prezentei ordonante de urgenta , procedura pe care de altfel reclamantul nu a urmat-o.

**PENTRU ACESTE MOTIVE IN NUMELE LEGH
HOTARASTE**

Respinge actiunea formulata de reclamantul B... din comuna G... in contradictoriu cu parata Administratia Finantelor Publice a Orasului Deta si Directia Generala a Finantelor Publice Timis

Cu recurs in 15 zile de la comunicare.