

047708NT

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice, prin adresa nr.../10.11.2008 inregistrata la directie sub nr.../17.11.2008, cu privire la contestatia formulata de **S.C. X S.R.L.**

Contestatia, inregistrata la A.F.P. sub nr.../06.11.2008, a fost formulata impotriva Deciziei de impunere nr.../24.10.2008 privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala si are ca obiect suma de ... lei, reprezentand:

- impozit pe profit in suma de ... lei;
- majorari de intarziere in suma de ... lei aferente impozitului pe profit;
- taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei;
- majorari de intarziere in suma de ... lei aferente taxei pe valoarea adaugata.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art.205 alin.(1) si (2), art.207 alin.(1) si art.209 alin.(1) litera a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de **S.C. X S.R.L.**

I. S.C. X S.R.L. formuleaza contestatie impotriva Deciziei de impunere nr.../24.10.2008 privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala, motivand urmatoarele:

-referitor la taxa pe valoarea adaugata stabilita suplimentar in suma de ... lei si majorarile de intarziere aferente in suma de ... lei:

-modalitatea de stabilire a bazei de impozitare privind taxa pe valoarea adaugata colectata aferenta facturilor ..., ... si ... este incorecta, intrucat pentru operatiunile de turism intern si extern se aplica regulile speciale stabilite la punctul 68 din Normele metodologice de aplicare a Codului fiscal. In acelasi sens, contractul nr.54/25.07.2007 stipuleaza clar ca actiunile tip prestatii turistice se realizeaza ca pachet de servicii, respectiv: cazare, masa, transport, intrari la muzee, etc;

- taxa pe valoarea adaugata se aplica la diferenta dintre valoarea incasata si valoarea cheltuielilor aferente, respectiv asupra comisionului realizat de agentie si nu la valoarea totala a facturii, anexand in acest sens facturi de prestari servicii ce ar fi trebuit luate in calcul la stabilirea bazei de impozitare.

-referitor la cheltuielile nedeductibile care au stat la baza stabilirii impozitului pe profit in suma de ... lei si majorarilor de intarziere aferente in suma de ... lei:

-suma de ... lei este aferenta facturii nr.../10.05.2007 si reprezinta un calculator achizitionat de catre firma, dar care a creat suspiciuni datorita denumirii de „Sistem Davio Gamer V6”;

-suma de ... lei reprezinta cheltuieli cu combustibilul, aferente unui bon ce nu a fost gasit la dosar si care nu a fost regasit de organul de control.

In concluzie, petenta solicita recalcularea taxei pe valoarea adaugata si a impozitului pe profit conform bazei de impozitare reale, precum si a majorarilor de intarziere aferente.

II. Prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr.../24.10.2008 intocmita de Activitatea de Inspectie Fiscala din cadrul Administratiei Finantelor Publice pentru S.C. X S.R.L. s-au stabilit de plata suplimentar urmatoarele obligatii fiscale:

- impozit pe profit in suma de ... lei;
- majorari de intarziere in suma de ... lei aferente impozitului pe profit;
- taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei;
- majorari de intarziere in suma de ... lei aferente taxei pe valoarea adaugata.

La punctul 2.1.2. "Motivul de fapt" se precizeaza urmatoarele:

Referitor la impozitul pe profit stabilit suplimentar in suma de ... lei si majorarile de intarziere aferente in suma de ... lei:

- suma de ... lei reprezinta c/v cheltuieli cu combustibilul pentru care societatea nu prezinta documente justificative;

- suma de ... lei reprezentand System Davio Gamer V6, aferenta facturii nr.../10.05.2007 emisa de S.C. Z S.R.L., cheltuiala ce nu a fost efectuata in scopul realizarii de venituri impozabile.

- plata cu intarziere a impozitului pe profit stabilit suplimentar.

Referitor la taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei si majorarile de intarziere aferente in suma de ... lei:

- suma de ... lei reprezinta taxa pe valoarea adaugata necolectata la veniturile realizate in luna august 2007, data la care societatea a devenit platitoare de TVA;

- suma de ... lei reprezinta taxa pe valoarea adaugata necolectata la o serie de facturi, prezentate in anexa nr.3 la raport, pentru care societatea nu a prezentat justificarea pachetelor de servicii turistice;

- plata cu intarziere a taxei pe valoarea adaugata stabilita suplimentar.

La punctul 2.1.3. "Temeiul de drept" se mentioneaza ca fiind incalcate art.21 alin.(1) lit.f) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, art.82 alin.(3) si art.120 alin.(1) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, pct.63 alin.(3) lit.b) din H.G.nr.44/2003 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal.

Prin Raportul de inspectie fiscala nr.... incheiat la data de 23.10.2008, care a stat la baza intocmirii deciziei de impunere contestate, se precizeaza urmatoarele:

In ceea ce priveste taxa pe valoarea adaugata, conform art.153 alin.(2) lit.b) din Legea nr.571/2003, cu modificarile si completarile ulterioare, persoana impozabila care in cursul unui an calendaristic atinge sau depaseste plafonul de scutire prevazut la art.152 alin.(1), in termen de 10 zile de la sfarsitul lunii in care a atins sau depasit acest plafon, trebuie sa solicite inregistrarea in scopuri de TVA la organul fiscal competent. Intrucat S.C. X S.R.L. a depasit plafonul stabilit de lege la data de 31.07.2007 si in mod eronat a solicitat inregistrarea in

scopuri de TVA incepand cu data de 01.09.2007, la inspectia fiscala s-a procedat la colectarea taxei pe valoarea adaugata in suma de ... lei, pentru perioada 01.08.2007 – 01.09.2007.

In perioada 01.12.2006 - 31.12.2007, societatea a desfasurat doua tipuri de activitati generatoare de venit pentru care are obligatia colectarii taxei pe valoarea adaugata:

-activitati de intermediere in turism, respectiv revanzarea de bilete de odihna, pentru care a aplicat regimul special de impunere calculand baza de impozitare prin diferenta dintre pretul cu care s-a realizat vanzarea catre beneficiar si pretul de achizitie al biletelor de odihna, acesta reprezentand comisionul agentiei de turism;

-activitati de prestatii turistice, pentru care societatea nu intocmeste in toate cazurile deconturi de cheltuieli care sa justifice incadrarea in regimul la regimul special de impunere si nici nu prezinta la control alte documente care sa justifice sumele inscrise in facturi ca reprezentand pachete de servicii turistice.

Ca urmare a acestor tipuri de activitati, la inspectia fiscala s-a procedat la colectarea taxei pe valoarea adaugata in suma de ... lei aferenta unor facturi pentru care societatea nu a prezentat justificarea pachetelor de servicii turistice.

III. Luand in considerare cele prezentate de contestatoare, constatările organului fiscal, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare pe perioada verificata, se retin urmatoarele:

1. Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice se poate pronunța asupra legalității stabilirii impozitului pe profit in suma de ... lei, majorarilor de intarziere in suma de ... lei aferente impozitului pe profit, taxei pe valoarea adaugata in suma de ... lei si majorarilor de intarziere in suma de ... lei aferente taxei pe valoarea adaugata, stabilite in sarcina S.C. X S.R.L., in conditiile in care societatea aduce in sustinerea contestatiei argumente si documente noi care nu au fost analizate de catre organul fiscal cu ocazia inspectiei fiscale.

In fapt,

In urma efectuării inspectiei fiscale, pentru perioada 20.11.2006 – 31.12.2007 pentru impozitul pe profit si perioada 01.09.2007 – 30.06.2008 pentru taxa pe valoarea adaugata, organele de inspectie au stabilit in sarcina societatii un impozit pe profit suplimentar in suma de ... lei, ca urmare a neadmiterii la deducere a cheltuielilor in suma de ... lei aferente facturii nr.../10.05.2007 emisa de S.C. Z S.R.L., intrucat aceasta cheltuiala nu este efectuata in scopul realizarii de venituri, fiind incalcate astfel prevederile art.21 alin.(1) din Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare.

Totodata, la inspectia fiscala s-a procedat la colectarea taxei pe valoarea adaugata in suma de ... lei, aferenta facturilor .../01.08.2007, nr..../16.08.2007

si nr..../16.08.2007, deoarece societatea nu a prezentat justificarea pachetelor de servicii turistice, potrivit prevederilor pct.63 alin.(3) lit.b) din H.G.nr.44/2004, cu modificarile si completarile ulterioare.

Pentru neachitarea la termenele legale a acestor obligatii suplimentare, au fost calculate majorari de intarziere in suma de ... lei aferente impozitului pe profit si majorari de intarziere in suma de ... lei aferente taxei pe valoarea adaugata.

S.C. X S.R.L. formuleaza contestatie impotriva acestor obligatii stabilite suplimentar aducand in sustinerea contestatiei documente care nu au fost prezentate organelor de inspectie fiscala, respectiv:

-Contract de prestari servicii nr..../25.07.2007 incheiat cu Scoala cu clasele I-VIII avand ca obiect realizarea unei excursii pe traseul T – B si retur in perioada 29.07.2007 -31.07.2007;

-Analizele de pret nr...., nr.... efectuate pentru facturile nr..../01.08.2007, nr..../16.08.2007 si nr..../16.08.2007;

-Facturile nr..../21.06.2007, nr..../21.06.2007, nr..../30.07.2007, nr..../30.07.2007, emise de S.C. C S.R.L.;

-Facturile nr..../30.08.2007 emisa de S.C. T S.R.L., nr..../08.08.2007, nr..../02.08.2007, nr..../04.07.2007 emise de P.F. "D", nr..../04.07.2007 emisa de A.F."G";

-Facturile nr. .../01.08.2007, nr..../16.08.2007 si nr..../16.08.2007 emise de S.C. X S.R.L. pentru Scoala cu clasele I-VIII ... si Scoala cu clasele I-VIII .../....

Referitor la impozitul pe profit stabilit suplimentar in suma de ... lei, prin Referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei, organul de inspectie fiscala propune luarea in considerare a cheltuielilor facute cu achizitionarea calculatorului cu denumirea " Sistem Davio Gamer" si admiterea impozitului pe profit afferent, ca urmare a "elementelor noi aduse de contestatar."

In drept,

Referitor la efectuarea inspectiei fiscale, art. 105 (1) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata la data de 31.07.2007 prevede:

„Inspectia fiscală va avea în vedere examinarea tuturor stărilor de fapt și raporturile juridice care sunt relevante pentru impunere.”

Referitor la solutionarea contestatiei, art. 213 alin.(4) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza:

"Contestatorul, intervenienții sau împuterniciții acestora pot să depună probe noi în susținerea cauzei. În această situație, organului fiscal emitent al actului administrativ fiscal atacat sau organului care a efectuat activitatea de control, după caz, i se va oferi posibilitatea să se pronunțe asupra acestora."

In acelasi sens punctul 182.1 din H.G. nr.1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a O.G.nr.92/2003, republicata, precizeaza:

„În temeiul art.182 alin. (4) din Codul de procedură fiscală, contestatorul, intervenienții și/sau împuterniciții acestora, în fața organelor de soluționare a contestațiilor, se pot folosi de orice probe noi relevante, chiar dacă acestea anterior nu au fost cercetate de organele de inspecție fiscală.”

Referitor la soluțiile asupra contestației, în art. 216(3) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se arată că:

„Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare.”

iar în O.M.F.P. nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, este stipulat faptul ca:

„12.6 În situația în care se pronunță o soluție de desființare totală sau parțială a actului atacat, în considerentele deciziei se vor prezenta numai motivele care au condus la desființare.

12.7. Decizia de desființare va fi pusă în executare în termen de 30 de zile de la data comunicării, iar verificarea va viza strict aceeași perioadă și același obiect al contestației pentru care s-a emis decizia, inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente.

12.8. Prin noul act administrativ fiscal, întocmit conform considerentelor deciziei de soluționare, nu se pot stabili în sarcina contestatorului sume mai mari decât cele din actul desființat, acesta putând fi contestat potrivit legii.”

Referitor la taxa pe valoarea adăugată stabilită suplimentar în suma de ... lei, având în vedere motivele de fapt și de drept de mai sus reținem următoarele:

Situația fiscală a contribuabilului trebuie evaluată avându-se în vedere toate stările de fapt și raporturile juridice relevante pentru impunere, așa cum prevede art. 105 alin. (1) din Codul de procedură fiscală, republicată. Având în vedere faptul că **S.C. X a depus la dosarul cauzei documente noi**, neprezentate cu ocazia inspecției fiscale, respectiv deconturi de cheltuieli pentru facturile care fac obiectul prezentului capăt de cerere, **organul de soluționare a contestației nu se poate pronunța asupra legalității stabilirii sumelor contestate de societate la acest capăt de cerere de natură taxei pe valoarea adăugată și a majorărilor de întârziere aferente.** Organele de inspecție fiscală sunt în măsură să stabilească dacă aceste obligații sunt datorate, după analizarea documentelor depuse de contestatar, din punct de vedere al legalității întocmirii acestora și al concordanței acestora cu documentele emise de societate.

Referitor la impozitul pe profit stabilit suplimentar în suma de ... lei, s-a reținut, potrivit Raportului de inspecție fiscală nr..../23.10.2008, că la baza stabilirii acestuia a stat neadmiterea la deducere a cheltuielilor în suma de ... lei reprezentând calculator “Sistem Davio Gamer”, organul de inspecție fiscală considerând că acestea nu au fost efectuate în scopul realizării de venituri

impozabile. Prin Referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei, organul de inspectie fiscala propune admiterea la deducere a cheltuielilor mentionate anterior si recalcularea impozitului pe profit, ca urmare a "elementelor noi aduse de contestatar", insa nu precizeaza care sunt aceste elemente vis-à-vis de constatările din raportul de inspectie fiscala. Prin urmare organul de solutionare a contestatiei nu se poate pronunta nici asupra legalitatii stabilirii impozitului pe profit in suma de ... lei si a majorarilor de intarziere aferente in suma de ... lei.

Tinand seama de cele retinute anterior, **urmeaza a se desfiinta partial Raportul de inspectie fiscala nr. .../23.10.2008 si Decizia de impunere nr. .../24.10.2008, emise de Activitatea de inspectie fiscala din cadrul Administratiei Finantelor Publice, contestate in ceea ce priveste impozitul pe profit in suma de ... lei, majorarile de intarziere in suma de ... lei aferente impozitului pe profit, taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei si majorarile de intarziere in suma de ... lei.**

Astfel, organul de inspectie fiscala, prin alte persoane decat cele care au efectuat prezenta inspectie, va efectua o noua inspectie fiscala la care va proceda la analiza noilor documente depuse de S.C. X S.R.L., motivand in fapt si in drept masurile ce vor fi dispuse.

Avand in vedere cele sus mentionate, se remite cauza Activitatii de inspectie fiscala din cadrul A.F.P., pentru a se pronunta asupra documentelor depuse ulterior, tinand cont de prevederile legale, de motivatiile petentei, precum si de cele retinute prin prezenta, solicitand, daca este cazul, si alte documente, in vederea solutionarii cauzei.

2. Cauza supusa solutionarii este daca S.C. X S.R.L. datoreaza bugetului general consolidat impozitul pe profit in suma de ... lei, taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei si majorarile de intarziere in suma de ... lei aferente taxei pe valoarea adaugata, stabilite suplimentar prin Decizia de impunere nr. .../24.10.2008, in conditiile in care prin contestatia formulata petenta nu aduce in sustinere argumente care sa fie justificate cu documente si motivate pe baza de dispozitii legale, desi a fost instiintata despre obligatia prezentarii acestora.

In fapt,

Prin Decizia de impunere nr..../24.10.2008 emisa ca urmare a Raportului de inspectie fiscala nr..../23.10.2008, organele de inspectie fiscala din cadrul Administratiei Finantelor Publice au stabilit de plata in sarcina **S.C. X S.R.L.**, printre altele, urmatoarele obligatii fiscale:

- impozit pe profit in suma de ... lei;
- taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei;
- majorari de intarziere in suma de ... lei aferente taxei pe valoarea adaugata.

Petenta formuleaza contestatie impotriva acestor sume, fara a preciza motivele de fapt si de drept pe care se intemeiaza contestatia.

In situatia data, organul de solutionare a contestatiei a solicitat petentei prin adresa nr..../03.12.2008, ca in temeiul prevederilor art.206 alin.(1) si (2) din O.G.nr.92/2003, republicata, si punctului 2.1 din O.M.F.P.nr.519/2005, sa precizeze, in termen de 5 zile de la primirea adresei, motivele de fapt si de drept pe care se intemeiaza contestatia, pentru fiecare din sumele ce intra in componenta obligatiilor de plata contestate, asa cum au fost stabilite acestea prin decizia de impunere si raportul de inspectie fiscala, adresa ce a fost transmisa contestatorului prin scrisoare recomandata cu confirmare de primire.

Cu adresa nr..../10.12.2008 inregistrata la D.G.F.P. sub nr..../10.12.2008, contestatara raspunde solicitarii D.G.F.P. din data de 03.12.2008, fara a aduce insa, argumente si in sustinerea prezentului capat de cerere care sa combata constatările organelor de inspectie fiscala, fara a preciza motivele de drept pe care se intemeiaza contestatia si fara a aduce date si documente noi fata de cele avute in vedere de organele de inspectie fiscala.

In drept, spetei supuse analizei ii sunt aplicabile prevederile art. 206 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, unde referitor la forma si continutul contestatiei, se precizeaza urmatoarele:

"Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

(...)

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

(...)"

De asemenea, prevederile pct. 2.4 si 2.5 din O.M.F.P. nr.519/27.09.2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, stipuleaza ca:

"2.4. Organul de solutionare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt si de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.

2.5. În exercitarea rolului activ, organul de solutionare va solicita contestatorului, pe baza de scrisoare recomandata cu confirmare de primire, prezentarea, în termen de cinci zile de la data comunicarii acesteia, a motivelor de fapt si de drept, sub sanctiunea respingerii contestatiei ca nemotivata."

In vederea solutionarii contestatiei, organul competent din cadrul D.G.F.P. Neamt a avut in vedere si prevederile art. 213 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, unde referitor la solutionarea contestatiei, se precizeaza expres faptul ca:

"(1) [...]. Analiza contestatiei se face în raport de sustinerile partilor, de dispozitiile legale invocate de acestea si de documentele existente la dosarul cauzei. Solutionarea contestatiei se face în limitele sesizarii",

coroborate cu pct.12.1 lit.b din Ordinul Presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru

aplicarea titlului IX din O.G.nr.92/2003, republicata, care prevede referitor la solutiile asupra contestatiei ca aceasta este:

"b) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării", organele de solutionare neputandu-se substitui contestatoarei cu privire la motivele pentru care intelege sa conteste aceste sume.

Analizand documentele anexate la dosarul cauzei, se retine faptul ca, desi S.C. X S.R.L. contesta impozitul pe profit stabilit suplimentar in suma de ... lei, taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei si majorarile de intarziere in suma de ... lei aferente taxei pe valoarea adaugata, petenta nu aduce argumente in sustinerea cauzei supuse solutionarii de natura sa combata constatarile organelor de inspectie fiscala din care sa rezulte o alta situatie fata de cea constatata la inspectia fiscala, nu precizeaza motivele de drept pe care se intemeiaza contestatia si nu aduce date si documente noi fata de cele avute in vedere la control, care sa infirme constatarile organelor de inspectie fiscala.

Prin adresa nr.../03.12.2008 transmisa prin posta cu confirmare de primire, D.G.F.P. a solicitat societatii, ca in termen de 5 zile de la primirea acesteia sa precizeze in scris, motivele de fapt si de drept care stau la baza contestarii sumelor stabilite suplimentar la control.

Contestatorul a raspuns la aceasta solicitare la data de 10.12.2008, cu adresa inregistrata la D.G.F.P. Neamt sub nr...., fara a aduce insa, documente si argumente cu privire la sumele contestate la prezentul capat de cerere.

In contextul considerentelor prezentate mai sus, **urmeaza a se respinge ca nemotivata si nesustinuta cu documente contestatia formulata de catre S.C. X S.R.L. impotriva impozitului pe profit stabilit suplimentar in suma de ... lei si taxei pe valoarea adaugata in suma de ... lei, stabilite prin Decizia de impunere nr. .../24.10.2008 privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala din cadrul Administratiei Finantelor Publice.**

Referitor la majorările de întârziere în sumă de ... lei aferente taxei pe valoarea adaugata, stabilite prin Decizia de impunere nr. .../24.10.2008 privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala, menționăm că stabilirea acestora reprezintă măsură accesorie în raport cu debitul. Avand in vedere principiul de drept potrivit caruia accesoriul urmeaza principalul, **urmeaza a se respinge contestatia si pentru aceasta suma.**

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in temeiul prevederilor art. 210, art. 216 alin. (1) si (3) si art. 218 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE:

1. Desfiintarea partiala a Deciziei de impunere nr. .../24.10.2008 si desfiintarea partiala a Raportului de inspectie fiscala nr. .../23.10.2008, acte

intocmite de Activitatea de inspectie fiscala din cadrul Administratiei Finantelor Publice pentru **S.C. X S.R.L.**, cu privire la suma de ... lei, reprezentand:

- impozit pe profit in suma de ... lei;
- majorari de intarziere in suma de ... lei aferente impozitului pe profit;
- taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei;
- majorari de intarziere in suma de ... lei aferente taxei pe valoarea

adaugata,

urmand ca in 30 de zile de la comunicare organele de inspectie fiscala, altele decat cele care au intocmit decizia de impunere contestata de petenta, sa procedeze la emiterea unei noi decizii de impunere tinand cont de prevederile legale in vigoare si de cele retinute in prezenta decizie.

2. Respingerea ca nemotivata si nesustinuta cu documente a contestatiei formulate de **S.C. X S.R.L.** impotriva Deciziei de impunere nr. .../24.10.2008 privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala, emisa de Activitatea de inspectie fiscala din cadrul Administratiei Finantelor Publice, pentru suma de ... lei reprezentand:

- impozit pe profit in suma de ... lei;
- taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei
- majorari de intarziere in suma de ... lei aferente taxei pe valoarea adaugata.

Decizia de solutionare a contestatiei poate fi atacata la Tribunalul in termen de 6 luni de la data comunicarii acesteia, conform prevederilor legale.