

ROMÂNIA  
TRIBUNALUL VRANCEA  
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI  
DE CONTEMPOZIS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL  
SENTINȚA CIVILĂ NR.238  
Sedință publică de la 22 noiembrie 2005  
PREȘEDINTE : Mihai Stoian - judecător  
GREFIER : Daniela Lăluciu

Ministerul Public a fost reprezentat de procuror Florentina Șova

Pe rol fiind judecarea contestației formulate de contestatorul [REDACTAT], în calitate de administrator al SC [REDACTAT] SRL, cu sediul în com. [REDACTAT], jud. Vrancea, împotriva Deciziei nr.25 din 02.06.2005, emisă de intimata D.G.F.P. VRANCEA, cu sediul în Focșani, bd. Independenței, nr.24, potrivit Legii contenciosului administrativ.

La apelul nominal făcut în sedință publică a răspuns [REDACTAT] administratorul contestatoarei și intimata, prin consilier juridic [REDACTAT].

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care:

Instanța pune în discuție excepția privind autoritatea de lucru judecat, invocată de intimată prin întâmpinare.

Intimata, prin consilier juridic [REDACTAT], solicită admiterea excepției, pentru considerentele din întâmpinare. Arată că aspectele invocate de contestator au fost soluționate prin d.c. 1209/R/2002 a Curții de Apel Galați, iar procesul verbal de control din 22.03.2005 nu stabilește debite suplimentare, ci doar face o recapitulație a obligațiilor fiscale ale societății, urmare acestei corecții.

Reclamantul arată că a luat cunoștință de întâmpinarea depusă la dosar și solicită proba cu expertiză. În ce privește excepția invocată, arată că nu-și poate exprima un punct de vedere, întrucât nu are cunoștințe juridice.

Procurorul consideră că excepția este intemeiată, prin procesul- verbal de control din 22.03.2005 nu sunt stabilite obligații suplimentare.

INSTANȚA

Prin cererea înregistrată la nr.451/C+C/2005, reclamantul [REDACTAT]

[REDACTAT], în calitate de reprezentant legal al SC [REDACTAT]

[REDACTAT] jud. Vrancea a solicitat anularea Deciziei nr.25 din 02.06.2005, emisă de DGFP Vrancea.

În motivare arată că soluția dată contestației formulate împotriva procesului verbal de control din data de 21.03.2005 este nelegală și nu ține cont de toate actele depuse în susținerea ei.

Părâta DGFP Vrancea a formulat întâmpinare solicitând respingerea acțiunii ca neîntemeiată.

A fost invocată excepția autorității Iucrului judecat, arătând că procesul verbal de control din 22.03.2005 nu stabilește obligații noi, ci le precizează pe cele vechi, stabilite prin decizia civilă nr.1209/2002 a Curții de Apel Galați.

În dovedirea și respectiv combaterea acțiunii, părțile au înțeles să se folosească de proba cu acte.

Examinând actele și lucrările dosarului se reține că, prin procesul verbal de control din data de 20.07.2001 se stabilesc în sarcina societății reclamante obligații în sumă de [REDACTAT] lei, reprezentând TVA, impozit pe profit, confiscări, amenzi și majorări.

Procesul verbal de control a fost contestat, contestația fiind soluționată definitiv prin Decizia civilă nr.1209/11.02.2002 A Curții de Apel Galați, prin care se reduce cuatmul sumelor datorate la [REDACTAT] lei.

Prin procesul verbal de control din data de 22.03.2005 se corectează evidența societății în ceea ce privește TVA-ul și impozitul pe profit, stabilindu-se sumele datorate pentru perioada 1999-2000, în funcție de considerentele deciziei amintite. Acest proces verbal nu stabilește debite suplimentare privind TVA-ul și impozitul pe profit pentru perioada 2001- 2004 ci face doar o recapitulare a obligațiilor fiscale ale societății ca urmare a acestei corecții efectuate în baza unei hotărâri judecătoarești.

Față de această situație, se constată că asupra fondului obligațiilor societății există deja o hotărâre judecătoarească definitivă, motiv pentru care excepția invocată urmează a fi admisă ca întemeiată, cu toate consecințele ce decurg din aceasta.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRÂŞTE:**

Admite excepția autorității de lucru judecat, invocată de intimata D.G.F.P. VRANCEA.

Respinge contestația formulată de contestatorul [REDACTAT], în calitate de administrator al SC [REDACTAT] SRL, cu sediul în com. [REDACTAT], jud. Vrancea, împotriva Deciziei nr.25 din 02.06.2005, emisă de intimata D.G.F.P. VRANCEA, cu sediul în Focșani, bd. Independenței, nr.24, potrivit Legii contenciosului administrativ, pentru autoritate de lucru judecat.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.  
Promulgată în ședință publică azi, 22 NOIEMBRIE 2005.

Președinte,  
M.Stoian

Grefier,

Red.MS/23.12.2005  
Dact.DL/28.12.2005  
4 ex.