

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL MARAMURES
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR**

DECIZIA nr.46 din data de 03.08.2005

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Biroul Vamal prin adresa din 27.06.2005 asupra contestatiei depuse de S.C. X S.R.L. impotriva masurilor dispuse prin actul constatator din 01.06.2005 privind virarea la bugetul statului a sumei reprezentand:

- taxe vamale;
- taxa pe valoarea adaugata.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 176 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in temeiul Legii nr.174/2004.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 174 si art. 178 alin.(1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin contestatia formulata S.C. X S.R.L. solicita anulara masurilor dispuse prin actul constatator din 01.06.2005 privind virarea la bugetul statului a sumei reprezentand taxe vamale si taxa pe valoarea adaugata motivand urmatoarele:

S.C. X S.R.L. a solicitat acordarea regimului de admitere temporara cu exonerare totala de taxe vamale pentru 2 autotractoare marca Volvo si 2 semiremorci camion marca Schmitz, in calitate de utilizator al acestora in baza contractelor de leasing pe care le-a incheiat cu S.C. Y - SUEDIA.

Datorita imposibilitatii achitarii ratelor de leasing, S.C. Y - SUEDIA a reziliat contractele de leasing prin procedura de executare silita initiata la data de 06.11.2002, astfel pe baza de proces verbal de restituire s-a procedat la predarea inclusiv a tuturor documentelor referitoare la marfurile care au facut obiectul contractelor de leasing, printre care si autorizatiile vamale de admitere temporara.

In data de 10.03.2005, inainte cu 30 de zile de la expirarea termenului de admitere temporara, S.C. X S.R.L. a anuntat Biroul vamal ca nu mai detine marfurile, acestea fiind depozitate de catre S.C.Y - SUEDIA prin reprezentant in Zona libera.

II. Prin actul constatator din 01.06.2005 organele vamale din cadrul Biroului vamal au constatat urmatoarele:

Actul constatator a fost intocmit in urma controlului ulterior efectuat conform art. 61 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei prin care s-a constatat depasirea termenului de incheiere a operatiunilor de admitere temporara nr. I 1825, nr. I 1827, nr. I 1828 si nr. I 1829 din 30.04.2001 si s-a dispus incheierea din oficiu a regimului vamal suspensiv in baza art. 95 alin (2) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei si incasarea drepturilor vamale de import conform art. 155 alin (2) din Hotararea Guvernului nr.1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei.

Astfel, organele vamale au calculat in sarcina S.C. X S.R.L. taxe vamale si taxa pe valoarea adaugata.

III. Luand in considerare constatarile organelor vamale, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative invocate de organele vamale s-au retinut urmatoarele:

Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte daca S.C. X S.R.L. datoreaza suma reprezentand taxe vamale si taxa pe valoarea adaugata in conditiile in care nu a respectat termenul de incheiere a regimului vamal suspensiv aprobat de Biroul vamal prin autorizatiile de admitere temporara din data de 30.04.2001.

In fapt, S.C. X S.R.L. a solicitat prin cererile din data 30.04.2001 acordarea unui regim de admitere temporara cu exonerare totala de taxe vamale in baza Ordonantei Guvernului nr. 51/1997 privind operatiunile de leasing si societatile de leasing pentru doua autotractoare rutiere marca Volvo, si doua semiremorci camion marca Schmitz, importate conform declaratiilor vamale de import din data de 30.04.2001 si in baza contractului de leasing incheiat cu S.C. Y din SUECIA. Cererile au fost aprobate de catre Biroul vamal prin Autorizatiile de admitere temporara din data de 30.04.2001

Intrucat S.C.X S.R.L nu a achitat ratele de leasing, S.C. Y a reziliat contractul de leasing conform notificarii de reziliere din data de 28.10.2002.

Prin Incheierea din 06.05.2003 Judecatoria dispune incuviintarea executarii silite a cererii creditoarei S.C. Y impotriva debitoarei S.C. X SRL pentru executarea contractului de leasing nr. (restituirea bunurilor).

In data de 25.06.2004 se incheie un Protocol de acord intre S.C.Y si S.C. X S.R.L. prin care S.C.Y renunta la orice suma datorata de S.C. X S.R.L cu conditia ca aceasta sa restituie pe baza de proces verbal de restituire bunurile care au facut obiectul contractului de leasing, precum si originalele tuturor documentelor referitoare la aceste bunuri.

Conform registrului Biroului vamal-Zona libera, bunurile in speta au fost introduse de catre S.C. Z S.R.L. pentru S.C. Y pentru depozitare in Zona libera la data de 20.01.2004, 26.05.2004 respectiv 21.06.2004.

La dosarul contestatiei se afla adresa din 10.03.2005 prin care S.C. X S.R.L comunica Biroului vamal ca in urma rezilierii contractelor de leasing, a Protocolului de acord si a Sentintei judecatoresti din 2003 S.C.Y si-a ridicat bunurile si le-a antrepozitat in Zona libera, de unde au fost vandute, motiv pentru care se afla in imposibilitatea de a incheia declaratiile vamale, fara ca acesta adresa sa fie inregistrata la Biroul vamal.

Avand in vedere ca regimurile vamale suspensive nu au incetat in conditiile prevazute de Regulamentul vamal, desi a expirat termenul de valabilitate a autorizatiilor de admitere temporara, Biroul vamal a procedat la incheierea din oficiu a acestor operatiuni prin Actul constatator din 01.06.2005 in baza art. 95 alin (2) din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei coroborat cu art. 155 alin (2) din Hotararea Guvernului nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei.

In drept, art. 155 alin (1) din Hotararea Guvernului nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei precizeaza:

" Regimul vamal suspensiv inceteaza daca marfurile plasate sub acest regim sau, dupa caz, produsele compensatoare ori transformate obtinute primesc, in mod legal o alta destinatie vamala sau un alt regim vamal."

Art. 156 din Hotararea Guvernului nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei prevede:

" In cazul modificarii scopului avut in vedere la acordarea regimului vamal suspensiv titularul acestui regim este obligat sa solicite biroului vamal in evidenta caruia se afla operatiunea, daca este cazul, acordarea unui alt regim vamal sau alte destinatii vamale."

Art. 158 din Hotararea Guvernului nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei prevede:

" (1) Pentru incheierea regimurilor vamale suspensive titularul este obligat sa prezinte la biroul vamal, direct sau prin reprezentantul sau, declaratia vamala pe baza careia s-a acordat acest regim, impreuna cu documentele necesare in vederea identificarii marfurilor.

(2) In cazul in care regimul vamal suspensiv se incheie prin alt birou vamal, acesta este obligat sa transmita o copie de pe declaratia vamala biroului vamal care a acordat acest regim, in termen de 15 zile."

Art. 282 alin (2) din Hotararea Guvernului nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei prevede:

" Responsabilitatea respectarii conditiilor regimului ramane in sarcina titularului autorizatiei"

S.C. X S.R.L. , in calitate de titular al Autorizatiilor de admitere temporara din 30.04.2001 avea obligatia ca pana la expirarea termenului de valabilitate al autorizatiilor respectiv, 20.04.2005 sa prezinte la Biroul vamal declaratiile vamale in baza carora i s-a acordat regimul suspensiv in vederea

incheierii operatiunilor sau sa solicite acordarea unui alt regim vamal, ceea ce nu a facut .

Astfel avand in vedere ca regimurile vamale suspensive nu au incetat in conditiile prevazute de Regulamentul vamal, organele vamale din cadrul Biroului vamal au procedat la incheierea din oficiu a acestor operatiuni potrivit art. 95 alin. (2) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei si art. 155 alin (2) din Hotararea Guvernului nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei.

Art. 95 alin (2) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei prevede:

" Autoritatea vamala poate dispune , din oficiu, incheierea regimului vamal suspensiv atunci cand titularul nu finalizeaza operatiunile acestui regim in termenul aprobat."

Art. 155 alin (2) din Hotararea Guvernului nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei prevede:

" Daca regimul vamal suspensiv nu inceteaza in conditiile prevazute la alin (1), taxele vamale si alte drepturi de import datorate se incaseaza din oficiu de birourile vamale in baza unui act constatator, iar operatiunea se scoate din evidenta biroului vamal..."

Luand in considerare prevederile legale citate si cele precizate mai sus se retine ca organele vamale au procedat corect la incheierea din oficiu a regimului vamal suspensiv si la calcularea taxelor vamale si taxei pe valoarea adaugata deoarece termenul de valabilitate a autorizatiilor de admitere temporara din 30.04. 2001 a expirat in data de 20.04.2005, prin urmare contestatia urmeaza sa fie respinsa.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 179 si art. 185 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in temeiul Legii nr. 174/2004, se

DECIDE

Respingerea contestatiei formulate de S.C. X S.R.L. ca neintemeiata.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 30 de zile de la comunicare, conform procedurii legale.