



**DECIZIA NR. 20/28.03.2007**

privind solutionarea contestatiei formulata de

**S.C. "Y" S.R.L. Vladeni**

inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi

sub nr.....

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, a fost sesizata de Structura de Administrare Fiscala - Activitatea de Inspectie Fiscala Iasi prin adresa nr. ...., inregistrata la institutia noastra sub nr..... asupra contestatiei nr..... din 15.11.2006, formulata de **S.C. "Y" S.R.L.** cu sediul in ..... judetul Iasi, inregistrata la Oficiul Registrului Comertului Iasi sub nr....., cod unic de inregistrare R .....

Contestatia este formulata impotriva Raportului de inspectie fiscala nr.....

Prin adresele nr. .... si nr. ...., organul de inspectie fiscala a solicitat societatii sa completeze dosarul contestatiei cu precizari privind obiectul contestatiei, titlul de creanta contestat, precum si cu motivele de fapt si de drept pentru fundamentarea opiniei exprimate, adrese ce au fost returnate, deoarece persoana avizata nu s-a prezentat sa ridice corespondenta.

De asemenea, prin adresa nr....., Biroul Solutionare Contestatii i-a comunicat societatii contestatoare faptul ca Raportul de inspectie fiscala nr..... nu este un act administrativ fiscal, ci un act premergator emiterii deciziei de impunere care este actul administrativ fiscal susceptibil a fi contestat si, ca urmare, s-a solicitat acesteia sa aduca completari cu privire la titlul de creanta contestat, precum si la suma totala contestata, individualizata pe categorii de impozite si taxe.

Desi adresa mai sus mentionata a fost comunicata societatii in data de 07.03.2007, asa cum rezulta din confirmarea de primire existenta la dosarul cauzei, pana la data emiterii deciziei de solutionare a contestatiei, aceasta nu a dat curs solicitarilor noastre.

Prin contestatia formulata **S.C. "Y" S.R.L.Vladeni** precizeaza ca a verificat o serie de acte si in urma consultarii unor experti in contabilitate a concluzionat ca debitele ( taxa pe valoarea adaugata, impozit pe profit si impozit pe veniturile microintreprinderilor) nu au fost create corect, acestea fiind prea mari, avand in vedere faptul ca din anul 2003 firma nu a mai avut activitate. Taxa pe valoarea adaugata de plata nu este reala deoarece societatea trebuia sa recupereze taxa pe valoarea adaugata aferenta unui spatiu achizitionat in valoare de S lei la nivelul anului 2000 si 2001. Ca urmare, societatea contestatoare solicita o noua verificare fiscala si reanalizarea debitelor stabilite.

Suma contestata, in valoare totala de S lei, reprezinta:

- S lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata;
- S lei - impozit pe profit;
- S lei - majorari de intarziere aferente impozitului pe profit;
- S lei - impozit pe veniturile microintreprinderilor;
- S lei - majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor;
- S lei - impozit pe veniturile din salarii si asimilate salariilor;
- S lei - majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii si asimilate salariilor;
- S lei - penalitati pentru stopaj la sursa aferente impozitului pe veniturile din salarii si asimilate salariilor;
- S lei - contributia de asigurari sociale datorata de angajator;
- S lei - majorari de intarziere aferente contributiei de asigurari sociale datorata de angajator;
- S lei - contributia individuala de asigurari sociale;
- S lei - majorari de intarziere aferente contributiei individuale de asigurari sociale;
- S lei - penalitati pentru stopaj la sursa aferente contributiei individuale de asigurari sociale;
- S lei - contributia de asigurari pentru somaj datorata de angajator;
- S lei - majorari de intarziere aferente contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajator;
- S lei - contributia de asigurari pentru somaj retinuta de la asigurati;
- S lei - majorari de intarziere aferente contributiei de asigurari pentru somaj retinuta de la asigurati;
- S lei - penalitati pentru stopaj la sursa aferente contributiei de asigurari pentru somaj retinuta de la asigurati;
- S lei - contributia de asigurari pentru sanatate datorata de angajator;
- S lei - majorari de intarziere aferente contributiei de asigurari pentru sanatate datorata de angajator;
- S lei - contributia pentru asigurari de sanatate retinuta de la asigurati;
- S lei - majorari de intarziere aferente contributiei pentru asigurari de sanatate retinuta de la asigurati;
- S lei - penalitati pentru stopaj la sursa aferente contributiei de asigurari pentru somaj retinuta de la asigurati;
- S lei - fond de risc;
- S lei - majorari de intarziere aferente fond de risc;
- S lei - contributia pentru invatamantul de stat;
- S lei - majorari de intarziere aferente contributiei pentru invatamantul de stat;
- S lei - fond prevenire accidente;
- S lei - majorari de intarziere aferente fond prevenire accidente;
- S lei - amenzi.

Contestatia este insotita de Referatul privind propunerea de solutionare a contestatiei, nr. ...., semnat de conducatorul organului care a

incheiat actul atacat, respectiv Activitatea de Inspectie Fiscala Iasi, prin care propune respingerea contestatiei formulata de **S.C. "Y" S.R.L. Vladeni**, ca neintemeiata.

**1) Cu privire la forma si continutul contestatiei**, se retine faptul ca aceasta este semnata de administratorul societatii, d-na PUIU VIORICA si poarta amprenta stampilei societatii, in original, inasa de la data de 26.04.2006, conform setintei civile nr.150/COM. pronuntata in dosarul nr....., s-a deshis procedura reorganizarii judiciare si a falimentului impotriva **S.C. "Y" S.R.L. Vladeni** si s-a desemnat, in calitate de administrator judiciar, **S.C. "Y" S.R.L.** cu sediul in Iasi, str. ....

**In drept**, Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, face aplicarea prevederilor art. 176 alin.(1) lit.e) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, unde se precizeaza urmatoarele:

**"(1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:**

[...]

**e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice.**

**Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii".**

Ca urmare, contestatia trebuia formulata de **S.C. "Y" S.R.L.**, intrucat **S.C. "Y" S.R.L. Vladeni** nu are calitate procesuala activa.

In consecinta, potrivit prevederilor legale invocate si avand in vedere cele constatate, contestatia fiind semnata de d-na PUIU VIORICA, nu poate fi analizata pe fond, urmand a fi respinsa, ca fiind introdusa de o persoana lipsita de calitate procesuala.

**2)Referitor la respectarea termenului legal de depunere a contestatiei, se retin urmatoarele aspecte:**

Asa cum rezulta din documentele existente la dosarul cauzei, societatea a formulat contestatie impotriva Raportului de inspectie fiscala nr..... din 13.10.2005 prin adresa fara numar din data de ....., inregistrata la institutia noastra sub nr.....

Prin adresa nr....., inregistrata la registratura Activitatii de Control Fiscal Iasi sub nr....., societatea comunica faptul ca retrace contestatia formulata impotriva Raportului de inspectie fiscala nr..... din 13.10.2005 si ca urmeaza sa achite debitele stabilite.

Ca urmare, Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, a emis Decizia nr..... prin care ia act de renuntarea la contestatia formulata de **S.C. "Y" S.R.L. Vladeni** impotriva Raportului de inspectie fiscala nr....., comunicata societatii contestatoare cu adresa nr....., prin posta, in data de ....., conform confirmarii de primire.

Prin adresa nr.15 din 02.11.2006, trimisa prin posta in data de 03.11.2006 si inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi sub nr....., intitulata "*Raspuns la adresa nr....., primita in 2 XI*"

2006”, societatea formuleaza o noua contestatie impotriva Raportului de inspectie fiscala nr.....

Se retine faptul ca Raportul de inspectie fiscala nr.16467 din 13.10.2005, precum si Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr..... si Dispozitia privind masurile stabilite de organele de inspectie fiscala nr....., emise in baza acestuia, au fost comunicate societatii cu adresa nr..... prin ridicarea sub semnatura de catre dl. Stingu Dorin. Prin contestatia formulata initial, societatea contestatoare sustine ca acestea i-au fost comunicate sub semnatura in data de 17.08.2006.

Potrivit prevederilor art.178 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, **“Prin retragerea contestatiei nu se pierde dreptul de a se inainta o noua contestatie in interiorul termenului general de depunere a acesteia.”**

**In drept**, conform prevederilor art.177 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, **“Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”**

Legiuitorul a prevazut o exceptie de la aceasta regula de procedura in sensul ca, potrivit prevederilor alin.(4) al aceluiasi articol, **“Daca actul administrativ fiscal nu contine elementele prevazute la art. 43 alin. (2) lit. i), contestatia poate fi depusa, in termen de 3 luni de la data comunicarii actului administrativ fiscal, organului de solutionare competent.”**

La art.43 alin.(2) lit.i) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, sunt prevazute elementele pe care trebuie sa le contina un act administrativ fiscal, respectiv: posibilitatea de a fi contestat, termenul de depunere a contestatiei si organul fiscal la care se depune contestatia.

In ceea ce priveste comunicarea actului administrativ fiscal, conform prevederilor art.44 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, aceasta se efectueaza astfel:

**“a) prin prezentarea contribuabilului la sediul organului fiscal emitent si primirea actului administrativ fiscal de catre acesta sub semnatura, data comunicarii fiind data ridicarii sub semnatura a actului; [...].”**

Asa cum s-a retinut mai sus, comunicarea actului atacat s-a facut in data de 13.10.2005, iar contestatoarea depune contestatia in data de 03.11.2006, deci in afara termenului legal de depunere. Chiar si in situatia in care s-ar face dovada ca actul contestat a fost comunicat in data de 17.08.2006, termenul legal de 30 de zile de la data comunicarii este depasit.

Analizand continutul Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr..... emisa in baza Raportului de inspectie fiscala nr....., se retine ca aceasta are mentionate elementele prevazute la art.43 alin.(2) lit.i). din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, situatie in care contestatia trebuia depusa in interiorul termenului de

decadere indicat la art.177 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

In speta, contestatia trimisa prin posta in data de 03.11.2006 si inregistrata la la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi sub nr..... din 15.11.2006 a fost depusa cu mult peste termenul acordat de legiuitor.

Avand in vedere argumentele expuse, in speta devin incidente prevederile art.187 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare potrivit carora **“Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”**

In consecinta, pentru motivele expuse, se va respinge contestatia formulata de **S.C. “Y” S.R.L. Vladeni** pentru nerespectarea termenului de depunere a contestatiei prevazut la art.177 alin.(1) din Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Pentru considerentele invederate si in temeiul art.180 si art.186 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, in baza Ordinului ministrului finantelor publice nr. 1414/2005, Directorul executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Iasi,

#### **DECIDE:**

**Art.1** Respingerea contestatiei formulata de **S.C. “Y” S.R.L. Vladeni**, ca fiind depusa de o persoana fara calitate procesuala si ca nedepusa in termen, cu privire la suma totala de S, reprezentand:

- S lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata;
- S lei - impozit pe profit;
- S lei - majorari de intarziere aferente impozitului pe profit;
- S lei - impozit pe veniturile microintreprinderilor;
- S lei - majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor;
- S lei - impozit pe veniturile din salarii si asimilate salariilor;
- S lei - majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii si asimilate salariilor;
- S lei - penalitati pentru stopaj la sursa aferente impozitului pe veniturile din salarii si asimilate salariilor;
- S lei - contributia de asigurari sociale datorata de angajator;
- S lei - majorari de intarziere aferente contributiei de asigurari sociale datorata de angajator;
- S lei - contributia individuala de asigurari sociale;
- S lei - majorari de intarziere aferente contributiei individuale de asigurari sociale;
- S lei - penalitati pentru stopaj la sursa aferente contributiei individuale de asigurari sociale;
- S lei - contributia de asigurari pentru somaj datorata de angajator;
- S lei - majorari de intarziere aferente contributiei de asigurari

- pentru somaj datorata de angajator;
- S lei - contributia de asigurari pentru somaj retinuta de la asigurati;
- S lei - majorari de intarzare aferente contributiei de asigurari pentru somaj retinuta de la asigurati;
- S lei - penalitati pentru stopaj la sursa aferente contributiei de asigurari pentru somaj retinuta de la asigurati;
- S lei - contributia de asigurari pentru sanatate datorata de angajator;
- S lei - majorari de intarziere aferente contributiei de asigurari pentru sanatate datorata de angajator;
- S lei - contributia pentru asigurari de sanatate retinuta de la asigurati;
- S lei - majorari de intarziere aferente contributiei pentru asigurari de sanatate retinuta de la asigurati;
- S lei - penalitati pentru stopaj la sursa aferente contributiei de asigurari pentru somaj retinuta de la asigurati;
- S lei - fond de risc;
- S lei - majorari de intarziere aferente fond de risc;
- S lei - contributia pentru invatamantul de stat;
- S lei - majorari de intarziere aferente contributiei pentru invatamantul de stat;
- S lei - fond prevenire accidente;
- S lei - majorari de intarziere aferente fond prevenire accidente;
- S lei - amenzi.

**Art.2** Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie contestatoarei si Structurii de Administrare Fiscala - Activitatea de Control Fiscal Iasi spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art.180 alin.(2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si copleterile ulterioare, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii se poate formula actiune in contencios administrativ, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iasi.