MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE PRAHOVA
Serviciul Solutionare Contestatii

DECIZIA nr. 6 din 05 februarie 2008
privind solutionarea contestatiilor formulate de
dl. ..... din ....., jud. Prahova

Cu adresa nr. ..... din data de ....., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Prahova sub nr. ....., **D.R.A.O.V. Bucuresti - Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Prahova** a inaintat **dosarul contestatiei** formulata de **dl. ..... din** ....., str. .., nr. . bl. ..... sc....., ap.. jud.Prahova, impotriva *Deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent/ precedent nr..... si nr. .....*, acte intocmite de **Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Prahova**.

Obiectul contestatiei îl constituie suma totala de **..... lei**, reprezentand majorari de intarziere aferente obligatiilor vamale datorate de contribuabil in baza Actului Constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului de stat nr..... , act intocmit de Biroul Vamal .....

Contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 de zile prevazut de art. 207 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, -Titlul IX "*Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale"* , respectiv actele atacate au fost transmise catre contestator prin posta cu confirmare de primire la data de ....., iar contestatia a fost depusa prin posta la data de ....., fiind inregistrata la D.J.A.O.V. Prahova sub nr.....

I . Sustinerile contestatorului sunt urmatoarele :

"[...] CONTESTATIE

Impotriva Deciziei ..... emisa de A.N.A.F. - Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Prahova, si a Deciziei .... decizii in baza careia mi-ati calculat taxe vamale in cuantum de ..... lei si TVA in valoare de ..... lei la care se adauga majorari de intarziere.

Va fac precizarea ca impotriva AC ..... am facut contestatie in termenul legal de la data comunicarii acesteia, contestatie pe care am adresat-o Biroului Vamal ..... . Aceasta contestatie a mea in care am precizat clar ca nu pot achita sumele retinute intrucat nu exista nici un temei legal pentru acestea , eu achitand taxele vamale aferente importarii autoutilitarei marca ..... achizitionata in anul ..... din ..... conform calculelor facute de catre Biroul Vamal ..... asa cum rezulta din chitanta .....

Mai mult decat atat am precizat ca din punctul meu de vedere sumele pe care mi le imputati sunt prescrise, intrucat dreptul de a se cere executarea silita pentru pretinsele sume datorate s-a nascut odata cu achizitionarea si importarea de catre mine a autoutilitarei marca ..... achizitionata in anul ..... din ..... asa cum rezulta din chitanta ....., potrivit art.128 Cod de procedura fiscala "....", in speta ..... - .....,, iar somatia pe care mi-ati comunicat-o a fost primita pe ....., dosarul de executare silita avand nr.....

La aceasta contestatie pe care v-am comunicat inca din data de ..... ea fiind primita la Biroul Vamal ..... in data de ....., nu ati binevoit sa-mi raspundeti nici pana la aceasta data motiv pentru care m-am vazut obligat sa actionez in instanta Directia Generala a Vamilor Bucuresti precum si D.G.F.P. Prahova. In prezent cauza formeaza obiectul dosarului ..... la Tribunalul Prahova - sectia a II -a contencios administrativ si are termen de judecata la ..... In aceste conditii decizia ..... emisa de

Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni vamale Prahova este nelegala intrucat are la baza un act contestat in instanta.

Nu in ultimul rand doresc sa va subliniez ca am formulat si contestatie la executare impotriva somatiei emisa in dosarul de executare silita nr.....al Directiei Generale a Vamilor, cauza facand obiectul dosarului ..... al Judecatoriei Ploiesti, in prezent suspendat pana la solutionarea dosarului nr..... al Tribunalului Prahova.

Precizez ca de asemenea nu sunt de acord cu sumele pe care mi le imputati intrucat pe langa faptul ca ele sunt prescrise , nu sunt explicate in mod clar si nu este cuprins modul de calcul al acestora pentru a verifica corectitudinea lor.

Nelegalitatea acestor sume este evidentiata de faptul ca pana in data de .....nu mi-ati comunicat niciodata actul constatator sau somatia si desi v-am contestat sumele mentionate in acele documente ati ignorat contestatia formulata si ati emis Decizia ..... si ..... ca nelegale intrucat sumele retinute in acestea nu sunt datorate.[...]"

II . Din analiza documentelor anexate dosarului cauzei si avand in vedere legislatia in vigoare din perioada verificata, rezulta urmatoarele :

* In data de ..... , dl. ....., domiciliat in ....., a introdus in tara o ..... marca ..... achizitionata din ....., achitand la Vama ..... obligatii vamale in suma totala de ..... lei , din care taxe vamale in suma de .....lei si TVA de plata in suma de .....lei.

Ulterior, prin adresa A.N.V. Bucuresti inregistrata la B.V. Ploiesti sub nr....., se comunica faptul ca, in urma controlului " *a posteriori*" initiat de Vama ... , Administratia vamala .....a transmis ca autoturismul importat nu beneficiaza de regim tarifar preferential , intrucat nu s-a confirmat faptul ca aceasta este originar in sensul Protocolului referitor la definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin O.U.G. nr.192/2001.

Drept urmare, prin A.C. nr..... intocmit de Vama ..... , au fost recalculate obligatiile vamale datorate de dl. ....., acestea avand valoarea totala de ..... lei, din care ..... lei suma achitata si ..... lei suma datorata (..... lei taxe vamale si .... lei TVA de plata).

Actul Constatator nr....., intocmit de Biroul Vamal ...., impreuna cu Instiintarea de plata nr..... au fost transmise d-lui ..... din ..... de catre organul vamal teritorial prin posta, cu scrisoarea recomandata cu confirmare de primire din data de ....., dar Oficiul postal ..... a avizat returnarea plicului cu mentiunea " *Avizat, Reavizat - Expirat termen de pastrare- .....*

Intrucat comunicarea actelor administrative fiscale nu s-a putut realiza prin posta, organul vamal a procedat la comunicarea acestora prin publicitate, conform prevederilor art.39 alin.(3) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

Astfel, la data de ..... Biroul Vamal ..... a publicat in Monitorul Oficial al Romaniei nr. ....., Partea a IV-a urmatorul anunt:

"Biroul Vamal ..... anunta urmatorii debitori pentru obligatia platii datoriilor catre bugetul de stat, conform Ordonantei Guvernului nr.92/2003, avand termen de plata de 15 zile.

[...]

2. .....- ....., str..... nr....., bl..... et....., ap....., jud. Prahova,

-conform A.C. nr..... lei;[...]"

Avand in vedere ca actul constatator se considera comunicat in termenul de 5 zile de la data publicarii in Monitorul Oficial, respectiv la data de ....., conform art.39, alin.(3)

din O.G. Nr.92/2003 (publicata in M.O. nr. 941/29.12.2003) rezulta ca termenul legal de depunere a contestatiei de 30 zile de la aceasta data a expirat la data de .....

Intrucat dl. ..... nu a depus la organul vamal contestatie impotriva actului constatatorin termenul legal , conform art. 171, alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala , care prevede: *"Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii"*, acesta a decazut din dreptul de a mai contesta titlul de creanta privind datoria vamala susmentionata.

Sustinerea din contestatie potrivit careia dl. ..... a formulat contestatie impotriva A.C. nr..... inca din data de ....., depusa la Biroul Vamal .... , dar nu a primit nici un raspuns, este eronata, intrucat, aceasta contestatie , depusa in copie la dosarul cauzei, este formulata impotriva *"somatiei emisa in dosarul de executare silita ....."* , si nu este formulata impotriva A.C. nr.....

Contestatia formulata impotriva somatiei de plata nu face obiectul Titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, intrucat nu reprezinta un titlu de creanta, ci aceasta contestatie impotriva unui act premergator executarii silite se solutioneaza de instanta de judecata , conform art.172, alin.(4) din O.G. nr.92/2003 , republicata la 31.07.2007.

De altfel, actiunea formulata de reclamantul ..... impotriva somatiei de plata emisa de organele vamale a fost supusa spre analiza si competenta solutionare Judecatoriei Ploiesti (dosar nr. .....) .

Din documentele existente la dosarul cauzei rezulta ca prin Sentinta civila nr..... pronuntata in Dosar nr. ....., Tribunalul Prahova - Sectia Comerciala si de Contencios Administrativ II a solutionat cererea de chemare in judecata formulata de dl. ..... prin care s-a solicitat anularea actului constatator nr....., hotarand ca se admite exceptia lipsei procedurii prealabile invocata de D.R.V. Bucuresti.

Fata de cele prezentate mai sus, rezulta ca, prin necontestarea in termenul legal - care a fost data de ..... - a obligatiilor vamale stabilite prin A.C. nr....., dl. ..... este obligat la plata datoriilor vamale in suma totala de ..... lei, si implicit si a majorarilor de intarziere aferente de ..... lei.

* Referitor la majorarile de intarziere in suma de ..... lei contestate de dl. ....., prin contestatia inregistrata la D.J.A.O.V. Prahova sub nr. ....., precizam urmatoarele:

Prin *Deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent/ precedent nr..... si nr. .....*, acte intocmite de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Prahova, s-au stabilit in sarcina d-lui ..... majorari de intarziere in suma totala de **..... lei** (..... lei majorari pentru taxa vamala si ..... lei majorari pentru TVA), aferente taxei vamale (..... lei) si TVA de plata (..... lei) neachitate stabilite prin A.C. nr....., majorari calculate pentru perioada ..... - .....

Legislatia in vigoare din perioada analizata stabileste urmatoarele:

- O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata la 26.09.2005:

"*ART. 115*

Majorari de intarziere

(1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv.[...] "

(7) Nivelul majorarii de intarziere este de 0,1% pentru fiecare zi de intarziere, si poate fi modificat prin legile bugetare anuale.”

Fata de cele prezentate mai sus, rezulta ca accesoriile calculate de organele vamale in suma totala de ..... lei (..... lei + ... lei) sunt legal datorate bugetului de stat de catre dl. ..... din ....., jud. Prahova, intrucat au fost calculate conform prevederilor legale in vigoare, respectiv art.115 devenit art.120 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata la 31.07.2007, pentru obligatiile vamale ramase de plata si neachitate in termenul legal.

Reamintim ca aceste obligatii vamale au fost stabilite prin A.C. nr....., titlul de creanta necontestat in termenul legal , astfel incat taxele vamale si TVA de plata in suma totala de ..... lei sunt legal datorate bugetului de stat.

Accesoriile au fost calculate pentru fiecare obligatie de plata neachitata in termenul legal, tinandu-se cont de numarul de zile de intarziere, aplicandu-se cotele legale pentru majorarile de intarziere prevazute de O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, astfel:

..... lei taxa vamala neachitata x ..... zile (..... - .....) x 0,1% = ... lei

..... lei TVA de plata x ..... zile x 0,1% = ...lei .

Avand in vedere cele prezentate mai sus, rezulta ca in mod legal au fost stabilite in sarcina d-lui ..... accesorii in suma totala de ..... lei pentru perioada..... - ..... aferente obligatiilor vamale neachitate la termenul de scadenta , drept pentru care se va respinge ca neintemeiata contestatia formulata.

IV. - **Concluzionand analiza pe fond a contestatiei formulata de dl. ..... din ....., jud. Prahova** impotriva *Deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent/ precedent nr..... si nr. .....*, acte intocmite de **Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Prahova**, in conformitate cu prevederile art. 216 alin. (1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 31.07.2007, se:

D E C I D E :

1. - **Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dl.** ..... din ....., pentru suma de **..... lei** reprezentand majorari de intarziere aferente obligatiilor vamale in suma de ..... lei stabilite prin A.C. nr..... .

2. - Conform prevederilor art.218 alin.(2) din O.G. nr.92/2003, republicata , si ale art.11 alin.(1) din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la data primirii la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Prahova.

DIRECTOR EXECUTIV,