



**-MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR  
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE DAMBOVITA  
Targoviste, Calea Domneasca nr. 166  
Fax: 0245.615916; Telefon: 0245.616779; 631514  
BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII**

## **DECIZIA NR. 40/2007**

Directia Generala a Finantelor Publice ... a fost sesizata de Directia Judeteana pentru .... inregistrata la D.G.F.P. ... sub nr.... din data de ..., asupra contestatiei formulata de **S.C. ... S.A.** cu sediul in localitatea ..., str. ..., nr. ... jud. ..., inregistrata la Registrul Comertului sub nr. ... si CUI RO ... reprezentata prin ..., in calitate de administrator .

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../... incheiata de organele de control din cadrul Directiei Regionale pentru Accize si Operatiuni Vamale ... - Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale ... prin care s-a stabilit de plata suma de ... lei, reprezentand obligatii fiscale datorate bugetului .

Prin adresa nr. .../ ..., confirmata de primire in data de ..., societatea a fost instiintata ca pentru plangerea prealabila formulata impotriva procesului verbal de control nr. .../ ..., Biroul Solutionare Contestatii din cadrul D.G.F.P. ... isi declina competenta de solutionare intrucat nu sunt indeplinite prevederile art. 209, alin 1 din O.G. nr. 92/2003, republicata, iar aceasta a fost transmisa organului emitent al actului atacat.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 207, alin. 1 din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata si a fost semnata de titularul dreptului procesual, avand aplicata amprenta stampilei societatii comerciale "... " S.A. din ....

Constatand ca in speta sunt indeplinite conditiile prevazute de art. 205,206,207,209, alin. 1, pct. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice ... este competenta sa solutioneze contestatia formulata de **S.C. "... " S.A. din ...**

**I. S.C. "... " S.A. din ...** contesta obligatiile fiscale in suma totala de ... lei, stabilite de plata prin decizia nr. .../... din urmatoarele motive :

Autoritatea emitenta este datoare a rambursa suma de ... lei platita pentru taxe anti-dumping prin O.P. .../..., suma ce nu este datorata, la care se adauga si suma de ... lei achitata prin O.P. .../..., de asemenea nedatorata .

Dupa cum rezulta din Declaratia vamala nr. .../... petenta a importat din ... anumite componente a unui produs si nu un produs finit asa cum se incearca a se sugera de catre autoritatea emitenta a Deciziei nr. .../.... Totodata, aceste sustineri sunt confirmate de Autoritatea Nationala a Vamilor in urma solicitarii unor relatii privind informatiile tarifare (I.T.O.). Astfel, ni s-a comunicat ca piesele importate nu se identifica cu codul tarifar pentru lampi produs finit pentru a se suporta taxele anti-dumping.

Petenta mentioneaza in contestatie ca decizia nr. .../... nu intruneste conditiile de forma si de fond, intrucat nu sunt completate pct. .... si ... din aceasta decizie .

Fata de cele prezentate petenta solicita admiterea contestatiei si pe cale de consecinta anularea Deciziei nr. .../..., intrucat in desfasurarea operatiunilor vamale nu se regaseste o incadrare eronata a marfii asa cum gresit s-a retinut in decizia contestata pentru a fi obligati la plata unor obligatii accesorii.

**II. Prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../ ... incheiata de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale ... -Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale ..., s-a stabilit de plata ca obligatii fiscale suma de ... lei ca urmare a incadrarii gresite a marfii declarate cu .../ ..., in conformitate cu prevederile art. 100 din Legea nr. 86/2006.**

**III. Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatoarei si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:**

**Directia Generala a Finantelor Publice ... este investita sa analizeze daca suma totala de ... lei, reprezentand obligatii fiscale stabilite prin decizia nr. .../ ... este legal datorata .**

**In fapt, societatea comerciala "... S.A. din ... a depus in data de ... prin reprezentant declaratia vamala inregistrata sub nr. ... in vederea importului, declarand cantitatea de ... seturi parti componente pentru producerea de becuri economice, marfuri sosite cu acelasi mijloc de transport, conform facturii externe nr. .../..., ..., emisa de furnizorul ... cu conditia de livrare CFR ....**

În urma controlului efectuat asupra marfurilor declarate cu .../..., inspectorii vamali din cadrul Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale ... constată că marfurile prezentate constituie părți ale unui număr de ... becuri economice inclusiv ambalaje.

Având în vedere adresa nr. .../... a Direcției Regionale Vamale ... care precizează că "dacă toate marfurile care fac obiectul operațiilor de import menționate reprezintă bunul în ansamblul lui numit generic bec, atunci regula aplicabilă este regula generală de încadrare în Sistemul amortizat nr. ... .. inspectorii vamali din cadrul D.J.A.O.V. ... stabilesc că marfurile respective se încadrează în tariful vamal comunitar la codul tarifar ....

În urma constatărilor D.J.A.O.V. ... a întocmit decizia nr. .../..., stabilind în sarcina petentului de plată suma de ... lei, reprezentând obligații fiscale, întrucât s-a considerat că marfurile importate se încadrează la poziția tarifară nr. ... pentru care la punerea în liberă circulație pe teritoriul vamal al UE se percepe o taxă anti-dumping de 66,1%.

**In drept**, petentul nu a respectat prevederile regulii nr. 2 a) din anexa 2 - "Reguli generale pentru interpretarea sistemului amortizat" a Legii nr. 98/1996 care precizează:

*"Încadrarea mărfurilor în Nomenclatura pentru clasificarea mărfurilor în tarifele vamale se face conform următoarelor principii:*

*1. Enunțul titlurilor secțiunilor, capitolelor sau subcapitolelor este considerat ca având numai o valoare indicativă, încadrarea mărfii considerându-se legal determinată atunci când este în concordanță cu textul pozițiilor și al notelor de secțiuni și de capitole și atunci când nu sunt contrare termenilor utilizați în acele poziții și note, după următoarele reguli:*

*2. a) Orice referire la un articol de la o poziție determinată acoperă acest articol, chiar incomplet sau nefinit, cu condiția ca el să prezinte, ca atare, caracteristicile esențiale ale articolului complet sau finit. Această regulă se aplică și la articolul complet sau finit, sau considerat ca atare, în virtutea dispozițiilor precedente, atunci când articolul este prezentat demontat sau nemontat;[...]"*

Art. 100 alin. (1) alin. (2) și alin. (3) din Legea nr. 86/2006 privind Codul Vamal al României, stipulează:

*"(1) Autoritatea vamală are dreptul ca, din oficiu sau la solicitarea declarantului, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să modifice declarația vamală.*

*(2) În cadrul termenului prevăzut la alin. (1), autoritatea vamală verifică orice documente, registre și evidențe referitoare la mărfurile vămuite sau la operațiunile comerciale ulterioare în legătură cu aceste*

mărfuri. Controlul se poate face la sediul declarantului, al oricărei alte persoane interesate direct sau indirect din punct de vedere profesional în operațiunile menționate sau al oricărei alte persoane care se află în posesia acestor acte ori deține informații în legătură cu acestea. De asemenea, poate fi făcut și controlul fizic al mărfurilor, dacă acestea mai există.

(3) Când după reverificarea declarației sau după controlul ulterior rezultă că dispozițiile care reglementează regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informații inexacte sau incomplete, autoritatea vamală ia măsuri pentru regularizarea situației, ținând seama de noile elemente de care dispune."

Fata de textele de lege mai sus citate se retine ca autoritatea vamală poate sa verifice ulterior orice document referitor la marfurile vamuite, controlul ulterior in acest caz ducand la stabilirea de obligatii fiscale datorate bugetului in suma totala de ... lei.

Pentru considerentele aratate in continutul prezentei decizii si in temeiul art. 100 alin. (1) alin. (2) si alin. (3) din Legea nr. 86/2006 privind Codul Vamal al Romaniei si anexa 2 - "Reguli generale pentru interpretarea sistemului amortizat" a Legii nr. 98/1996, coroborate cu art. 70, art. 209, art. 210, art. 211 si art. 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

## DECIDE

1. Respingerea contestatiei nr. ... din data de ... formulata de **S.C.** ... **S.A.** din ... pentru suma totala de ... lei, reprezentand obligatii fiscale datorate bugetului de stat.

2. In conformitate cu prevederile art. 218 din O.G. nr. 92/2003, republicata si ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 (sase) luni de la data primirii, la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului ....

**DIRECTOR EXECUTIV,**