

D E C I Z I A nr.1332/478/15.05.2014

privind soluționarea contestației formulată de SC X SRL Brad, înregistrată la fosta DGFP Hunedoara sub nr...1/05.10.2010

Direcția generală a finanțelor publice a județului Hunedoara a fost sesizată cu adresa nr.../28.10.2010 de către Activitatea de inspecție fiscală asupra contestației formulată de SC X SRL, cu sediul în localitatea ..., județul Hunedoara, împotriva Deciziei de impunere nr.../26.08.2010 privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală, emisă de Activitatea de inspecție fiscală, cu privire la suma de ... lei reprezentând:

- ... lei - impozit pe veniturile din dividende distribuite persoanelor

fizice la nivelul anilor 2008 și 2009

- ... lei - majorări de întârziere aferente.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art.207 alin.(1) din OG nr.92/2003 Republicată, privind Codul de procedură fiscală și îndeplinește cerințele care privesc semnătura și ștampila contestatorului.

Prin Decizia de soluționare nr.../27.01.2011 emisă de DGFP Hunedoara, s-a decis suspendarea soluționării cauzei până la pronunțarea unei soluții definitive pe latura penală, procedura administrativă urmând a fi reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea, în condițiile legii, conform celor reținute.

Cu adresa nr.../11.02.2014, înregistrată la DGRFP Timișoara sub nr.../07.03.2014, Serviciul juridic din cadrul AJFP Hunedoara comunică faptul că, prin Ordonanța din data de 20 noiembrie 2013 în Dosar nr.../2012 a Parchetului de pe lângă Tribunalul Hunedoara, s-a dispus scoaterea de sub urmărire penală a învinuiților.

În conformitate cu prevederile punctului 10.1. din OPANAF nr.450/2013 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, s-a reluat procedura administrativă de soluționare a contestației.

Constatând că în speța sunt întrunite condițiile prevăzute de art.205, art.206 și art.209 alin.1 lit.a din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, iar în considerarea dispozițiilor exprese ale art.17 din OUG nr.74/2013 coroborat cu art.12 din HG nr.520/2013 și art.209 alin.(1) din OG nr.92/2003 Republicată, privind Codul de procedură fiscală, Direcția generală regională a finanțelor publice Timișoara prin Serviciul de soluționare a contestațiilor este investită să se pronunțe asupra contestației.

I. Prin contestația formulată, societatea contestatoare consideră că,

obligățiile de plată către bugetul consolidat al statului stabilite prin decizia de impunere sunt nejustificate, susținând următoarele:

Majorarea bazei de impunere cu suma de ... lei, s-a făcut prin neluarea în considerare a prevederilor art.67 și art.111 din Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale, a prevederilor pct.268 și pct.271 din OMFP nr. 1752/2005, a documentelor justificative și evidențelor contabile care, potrivit art.64 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, constituie probe în stabilirea bazei de impunere.

Potrivit prevederilor legale invocate, fixarea dividendului se face de către Adunarea generală ordinară a asociaților și nu prin înregistrări contabile (ulterior stornate) cum eronat au interpretat normele legale, organele de inspecție fiscală.

Pentru baza de impozitare stabilită suplimentar, organele de inspecție fiscală nu argumentează îndeplinirea condițiilor prevăzute de pct.268 și pct.271 din OMF nr.1752/2005, respectiv existența hotărârilor Adunării generale a asociaților și publicarea acestora potrivit prevederilor legale.

În argumentarea lipsei de temeinicie legală a bazei de impunere stabilită suplimentar, societatea contestatoare precizează faptul că, potrivit balanței de verificare întocmită pentru luna decembrie 2009, suma de ... lei este înregistrată în soldul creditor al contului 473 “Decontări din operații în curs de clarificare”.

Înregistrarea a fost determinată de existența litigiului dintre SC X SRL și DGFP Hunedoara cu privire la impozitul pe profit în sumă de ... lei, stabilit pentru perioada 2005 - 2007.

Având în vedere faptul că, această cauză a fost soluționată favorabil de către Înalta Curte de Casație și Justiție, numai în anul 2010, rezultatul contabil în sumă de ... lei, aferent perioadei 2007 - 2008, nu putea fi tratat ca dividend, cum l-au tratat organele de inspecție fiscală.

În aceste condiții și luând în considerare faptul că, societatea nu înregistrează obligații de plată legal determinate restante, nu datorează nici majorările de întârziere aferente, în sumă de ... lei.

II. Prin Raportul de inspecție fiscală, înregistrat sub nr.../26.08.2010, care a stat la baza emiterii Deciziei de impunere nr.../26.08.2010 privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală, organele de inspecție fiscală ale Activității de inspecție fiscală, au consemnat următoarele:

Urmare efectuării controlului, s-a constatat că, în perioada 01.04.2005 - 23.01.2008 au fost achitate dividende celor doi asociați, în sumă de ... lei, pentru care s-a achitat, în data de 27.12.2004, impozitul pe venituri din dividende în sumă de ... lei.

Conform Proceselor verbale ale AGA și a notelor explicative la

situațiile financiare, depuse la AFP Brad, profiturile nete realizate în anii 2005 și 2006 au fost repartizate și înregistrate în creditul contului 1068 “Alte rezerve”

La sfârșitul anului 2007, conform notelor explicative la situațiile financiare anuale și a balanței de verificare întocmită la 31.12.2007, profitul net realizat în sumă de ... lei a rămas nerepartizat.

În luna ianuarie 2008, din profitul nerepartizat al exercițiului financiar 2007, s-a repartizat ca dividende către cei doi asociați, suma de ... lei.

În luna iunie 2008, asociații societății au hotărât repartizarea ca dividende a sumei de ... lei, sumă ce provine din profiturile realizate în anii 2005 și 2006, repartizate inițial în contul 1068 “Alte rezerve”.

În data de 25.06.2008, au fost achitate celor doi asociați dividende nete în sumă de ... lei, pentru care societatea a constituit impozit pe dividende datorat în sumă de ... lei, sumă declarată și virată la bugetul de stat în termenele legale.

În luna ianuarie 2009, au fost repartizate din profitul anului 2008, dividende în sumă de ... lei.

Potrivit balanței de verificare întocmită la data de 31.12.2009, contul 457 “Dividende de plată” prezintă un sold creditor în sumă de ... lei, sold care se regăsește și în balanța de verificare încheiată la data de 30.04.2010.

Față de cele constatate, organele de inspecție au reținut faptul că, societatea comercială nu a determinat, declarat și virat impozitul pe dividende datorat pentru dividendele repartizate (ridicate sau neridicate de către asociați) în sumă totală de ... lei, astfel:

- ... lei, reprezentând diferență stabilită în plus față de impozitul pe dividende declarat și achitat de societate asupra dividendelor nete în sumă de ... lei achitate asociaților în data de 25.06.2008.

Organele de inspecție fiscală justifică diferența de impozit stabilită în plus prin faptul că “aplicarea cotei trebuia să se facă asupra unei baze de impunere mai mare cu 16 % (... lei) urmând ca prin reținere la sursă să rămână de achitat dividende nete în sumă de ... lei.”

- ... lei, reprezentând impozit pe dividende aferent dividendelor distribuite din profiturile realizate în anii fiscali 2007 și 2008, neachitate către asociați până la data de 30.04.2010.

Pentru neplata în termen a impozitului pe dividende stabilit suplimentar, organele de inspecție fiscală au calculat majorări de întârziere în sumă de ... lei.

III. Având în vedere susținerile contestatorului, constatările organelor de inspecție fiscală, actele normative invocate și documentele existente la dosarul cauzei, se desprind următoarele aspecte:

SC X SRL Brad, înregistrată la ORC sub nr.../2001, Cod unic de înregistrare fiscală ..., atribut RO, reprezentată prin domnul ..., în calitate de administratori.

Perioada supusă verificării: 01.04.2005 - 30.04.2010.

A. Direcția generală regională a finanțelor publice Timișoara prin Serviciul de soluționare a contestațiilor este investită să se pronunțe dacă în mod corect și legal, organele de inspecție fiscală au stabilit că societatea contestatoare datorează suplimentar suma de ... lei, reprezentând impozit pe veniturile din dividende distribuite persoanelor fizice, având în vedere că, impozitul constituit de către societate a fost reținut asupra cuantumului dividendelor nete repartizate asociaților.

În fapt, conform evidențelor contabile și fiscale, în luna iunie 2008, SC X SRL Brad a repartizat la dividende de plată, suma de ... lei.

În data de 25.06.2008, au fost achitate dividende nete în sumă de ... lei pentru care societatea contestatoare a constituit, declarat și achitat un impozit pe veniturile din dividende distribuite persoanelor fizice în sumă de ... lei (... lei x 16 %).

Organele de inspecție fiscală au constatat faptul că, societatea a constituit, declarat și achitat un impozit pe veniturile din dividende în sumă de ... lei, mai puțin cu suma de ... lei decât ar fi trebuit să constituie, declare și să achite societatea respectiv, un impozit pe veniturile din dividende în sumă de ... lei (afert dividendelor brute de plată în sumă de ... lei).

În drept, în ceea ce privește obligația calculării și virării impozitului pe veniturile din dividende distribuite persoanelor fizice, sunt incidente prevederile art.65 alin.1 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, aplicabile perioadei supuse verificării, potrivit cărora:

“Definirea veniturilor din investiții

(1) Veniturile din investiții cuprind:

a) dividende (...) “,

coroborate cu prevederile art.67 alin.1 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora:

“Reținerea impozitului din veniturile din investiții

(1) Veniturile sub formă de dividende, inclusiv sumele primite ca urmare a deținerii de titluri de participare la fondurile închise de investiții, se impun cu o cotă de 16% din suma acestora. Obligația calculării și reținerii impozitului pe veniturile sub formă de dividende revine persoanelor juridice, odată cu plata dividendelor către acționari sau asociați. ...”,

Potrivit prevederilor legale citate mai sus, se reține faptul că, societatea contestatoare avea obligația constituirii, reținerii și achitării unui impozit pe

veniturile din dividende prin aplicarea cotei de 16 % asupra dividendelor repartizate.

Din documentele existente la dosarul cauzei, se constată că, societatea a procedat la constituirea, reținerea și achitarea unui impozit pe veniturile din dividende prin aplicarea cotei de 16 % asupra dividendelor nete în sumă de ... lei, distribuite și achitate asociaților.

Astfel, celor doi asociați le-au fost achitate dividende nete în sumă de ... lei și având în vedere că reținerea impozitului pe veniturile din dividende se face prin stopaj la sursă, rezultă în mod obiectiv că, cuantumul dividendelor brute repartizate celor doi asociați trebuia să fie mai mare cu suma reprezentând impozitul pe veniturile din dividende de reținut, astfel ca beneficiarilor de dividende să li se achite sumele nete, așa după cum au hotărât în Adunarea Generală a Acționarilor.

Pe cale de consecință, pentru a se putea achita dividende nete în sumă de ... lei, era imperios necesar ca, dividendele brute de repartizat să fie în sumă de ... lei, impozitul pe veniturile din dividende aferent fiind de ... lei, față de ... lei determinat de societate, rezultând o diferență determinată suplimentar de către organele de inspecție fiscală de ... lei, și care a fost achitată în timpul inspecției fiscale cu Ordinul de plată nr.../23.08.2010.

Având în vedere cele mai sus menționate, documentele existente la dosarul cauzei, prevederile legale incidente în cauză, faptul că societatea nu aduce argumente de fapt și de drept care să combată și să contrazică constatările organelor de inspecție fiscală, în temeiul prevederilor art.216 alin.(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu pct.11.1. lit.a) din OANAF nr.450/2013 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, potrivit căruia:

“11.1. Contestația poate fi respinsă ca:

a) neîntemeiată, în situația în care argumentele de fapt și de drept prezentate în susținerea contestației nu sunt de natură să modifice cele dispuse prin actul administrativ fiscal atacat;”

se va respinge ca neîntemeiată contestația formulată de SC X SRL Brad cu privire la impozitul pe veniturile din dividende distribuite persoanelor fizice în sumă de ... lei.

B. Direcția generală regională a finanțelor publice Timișoara prin Serviciul de soluționare a contestațiilor este investită a se pronunța dacă în mod corect și legal, organele de inspecție fiscală au stabilit că societatea contestatoare datorează suma de ... lei, reprezentând impozit pe veniturile din dividende distribuite persoanelor fizice.

În fapt, la nivelul anilor 2008 și 2009, SC X SRL Brad a distribuit din profitul aferent perioadei anilor 2007 - 2008, dividende de plată persoanelor fizice în sumă totală de ... lei, astfel:

a) ... lei, în anul 2008

Operațiunea menționată a fost înregistrată în evidența contabilă și se regăsește în balanțele de verificare întocmite și în situațiile financiare depuse de unitatea verificată la organul fiscal teritorial, la 30.06.2008 și 31.12.2008 respectiv, contul 457 "Dividende de plată" prezintă la data de 31.12.2008, un sold creditor în sumă de ... lei (... lei, dividende repartizate - ... lei, impozit dividende - ... lei, dividende nete ridicate), reprezentând dividende repartizate asociaților și neachitate până la data întocmirii situațiilor financiare.

b) ... lei, în anul 2009

Operațiunea a fost înregistrată în evidența contabilă și se regăsește în balanțele de verificare întocmite și în situațiile financiare la 30.06.2009 și la 31.12.2009, depuse de unitatea verificată la organul fiscal teritorial și la Oficiul Registrului Comerțului Hunedoara respectiv, contul 457 "Dividende de plată" prezintă un sold creditor în sumă de ... lei (... lei sold la 31.12.2008 + ... lei repartizat în anul 2009), reprezentând dividende repartizate asociaților și neachitate până la data întocmirii situațiilor financiare.

Din conținutul Raportului de inspecție fiscală încheiat la data de 26.08.2010 care a stat la baza emiterii Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr../26.08.2010, se reține că, potrivit balanțelor de verificare în baza cărora s-au întocmit situațiile financiare la 30.06.2009 și 31.12.2009, depuse în termenele legale la AFPCM Deva și ORC Hunedoara, societatea a înregistrat în creditul contului 457 "Dividende de plată" suma de ... lei.

Organele de inspecție fiscală au constatat că societatea nu a constituit, declarat și nu a achitat impozitul pe veniturile din dividende distribuite persoanelor fizice în sumă de ... lei, aferent sumei repartizate din profitul realizat, încălcând prevederile art.65 alin.1 lit.a) și art.67 alin.1 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

În drept, în ceea ce privește înregistrarea repartizării profitului contabil aferent perioadei anilor 2007 - 2008 pe destinații, cum este cazul societății petente, sunt incidente prevederile punctului 222 alin.(3) și alin.(4) și art.267 din OMFP nr.1752/2005 pentru aprobarea reglementărilor contabile conforme cu directivele europene (în vigoare până la 31.12.2009), potrivit cărora:

Pct.222 "(3) *Repartizarea profitului se înregistrează în contabilitate pe destinații, după aprobarea situațiilor financiare anuale. Repartizarea profitului se efectuează în conformitate cu prevederile legale în vigoare.*

(4) (...) *Evidențierea în contabilitate a destinațiilor profitului contabil se efectuează după adunarea generală a acționarilor sau asociaților care a aprobat repartizarea profitului, prin înregistrarea sumelor reprezentând*

dividende cuvenite acționarilor sau asociaților, rezerve și alte destinații, potrivit legii. Entitățile nu pot reveni asupra înregistrărilor efectuate cu privire la repartizarea profitului.”

Pct.267 “Situatiile financiare anuale, însoțite de raportul administratorilor pentru exercițiul financiar în cauză, sunt supuse aprobării adunării generale a acționarilor sau asociaților, potrivit legislației în vigoare.”

De asemenea, conform planului de conturi general, aprobat prin OMFP 1752/2005:

“Contul 457 "Dividende de plată"

Cu ajutorul acestui cont se ține evidența dividendelor datorate acționarilor/asociaților corespunzător aportului la capitalul social.

Contul 457 "Dividende de plată" este un cont de pasiv.

În creditul contului 457 "Dividende de plată" se înregistrează:

- dividendele datorate acționarilor/asociaților din profitul realizat în exercițiile precedente (117).

În debitul contului 457 "Dividende de plată" se înregistrează:

- sumele achitate acționarilor/asociaților, reprezentând dividende datorate acestora (512, 531);

- impozitul pe dividende (446);

- sumele lăsate temporar la dispoziția entității, reprezentând dividende (455);

- sume anulate reprezentând dividende datorate acționarilor/asociaților, înregistrate în exercițiile financiare anterioare (117).

Soldul contului reprezintă dividendele datorate acționarilor/asociaților.

Se reține faptul că, profitul net al unei societăți se repartizează pe destinații, respectiv: sumele repartizate la rezerve, sumele repartizate pentru acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți, dividende și alte repartizări.

Dividendele reprezintă orice distribuire de bani din profitul stabilit pe baza bilanțului contabil anual și a contului de profit și pierderi.

In ceea ce privește obligația calculării, reținerii și virării impozitului pe veniturile din dividende distribuite persoanelor fizice sunt incidente prevederile art.65 alin.1 și art.67 alin.1 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, aplicabile perioadei supuse verificării, potrivit cărora:

Art.65 “Definirea veniturilor din investiții

(1) Veniturile din investiții cuprind:

a) dividende (...) “,

Art.67 “Reținerea impozitului din veniturile din investiții

(1) Veniturile sub formă de dividende, inclusiv sumele primite ca urmare a deținerii de titluri de participare la fondurile închise de investiții, se impun cu

*o cotă de 16% din suma acestora. Obligația calculării și reținerii impozitului pe veniturile sub formă de dividende revine persoanelor juridice, odată cu plata dividendelor către acționari sau asociați. Termenul de virare a impozitului este până la data de 25 inclusiv a lunii următoare celei în care se face plata. **În cazul dividendelor distribuite, dar care nu au fost plătite acționarilor sau asociaților până la sfârșitul anului în care s-au aprobat situațiile financiare anuale, impozitul pe dividende se plătește până la data de 25 ianuarie inclusiv a anului următor.***”

Potrivit prevederilor legale sus citate, coroborate cu informațiile rezultate din documentele existente la dosarul cauzei (balanțe analitice, situații financiare, raport de inspecție fiscală) se constată că pentru dividendele aferente anilor 2008 și 2009 în sumă totală de ... lei, distribuite și neachitate persoanelor fizice până la sfârșitul anului în care s-au aprobat bilanțurile contabile, societatea avea obligația calculării, reținerii și achitării impozitului pe veniturile din dividende prin aplicarea cotei de 16 % asupra sumei acestora.

În ceea ce privește argumentele petentei potrivit căroră, fixarea dividendului se face cu putere nelimitată de Adunarea generală a asociaților și nu prin înregistrări contabile (ulterior stornate), acestea nu pot fi reținute în soluționare favorabilă a cauzei întrucât, situațiile financiare semestriale și anuale, notele explicative întocmite pentru întreaga perioadă, depuse la organul fiscal teritorial și la Oficiul registrului comerțului Hunedoara, sunt semnate și implicit aprobate de către administratorii unității.

Mai mult, prin prisma prevederilor legale mai sus citate și potrivit căroră, situațiile financiare anuale, însoțite de raportul administratorilor pentru exercițiul financiar în cauză, sunt supuse aprobării adunării generale a acționarilor sau asociaților, potrivit legislației în vigoare, se reține faptul că, situațiile financiare au fost semnate și aprobate de către administratori (din care rezultă fără echivoc că au fost repartizate la dividende sume de bani, din care o parte au fost achitate, iar o parte au rămas în soldul contului 457 “Dividende de plată”), ceea ce înseamnă că au avut la bază documentele necesare.

De asemenea, în ceea ce privește înregistrarea repartizării profitului, prin prisma afirmației petentei potrivit căreia, fixarea dividendului nu se face prin înregistrări contabile, ulterior stornate și a prevederilor legale mai sus citate, entitățile nu pot reveni asupra înregistrărilor efectuate cu privire la repartizarea profitului.

Cu privire la invocarea de către petentă a prevederilor art.268 și art.271 din OMFP nr.1752/2005 și care stipulează că, situațiile financiare anuale, aprobate în mod corespunzător, raportul administratorilor, împreună cu raportul de audit sau raportul de verificare, după caz, și propunerea de distribuire a profitului sau de acoperire a pierderii contabile, se publică în

conformitate cu legislația în vigoare, trebuie subliniat că, nu se poate imputa organelor de inspecție fiscală care au efectuat inspecția fiscală pe baza documentelor financiar-contabile puse la dispoziție, documente întocmite, aprobate, avizate și semnate în totală cunoștință de cauză de către conducerea unității verificate, faptul că societatea contestatoare nu a publicat împreună cu situațiile financiare și propunerea de distribuire a profitului,.

De asemenea, în ceea ce privește argumentul petentei potrivit căruia, în bilanța sintetică de verificare întocmită pe luna decembrie 2009, contul 473 "Decontări în curs de clarificare" conține suma stabilită suplimentar de către organele de inspecție fiscală deoarece, între societate și DGFP Hunedoara exista un litigiu care a fost soluționat numai în anul 2010, trebuie subliniat faptul că, în bilanța de verificare întocmită la 31.12.2009, în baza căreia au fost întocmite situațiile financiare anuale depuse la ORC Hunedoara, aprobate și semnate de către conducerea societății, soldul contului 473 "Decontări în curs de clarificare" este în sumă de ... lei și reprezintă cu totul altceva decât suma de ... lei (... lei + ... lei) reprezentând dividende distribuite persoanelor fizice.

Având în vedere cele mai sus menționate, documentele existente la dosarul cauzei, prevederile legale incidente în cauză, faptul că argumentele de fapt și de drept prezentate în susținerea contestației nu sunt de natură să combată și să contrazică constatările organelor de inspecție fiscală, în temeiul prevederilor art.216 alin.(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu pct.11.1. lit.a) din OPANAF nr.450/2013 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, potrivit căruia:

"11.1. Contestația poate fi respinsă ca:

a) neîntemeiată, în situația în care argumentele de fapt și de drept prezentate în susținerea contestației nu sunt de natură să modifice cele dispuse prin actul administrativ fiscal atacat;"

se va respinge ca neîntemeiată contestația formulată de SC X SRL Brad cu privire la impozitul pe veniturile din dividende distribuite persoanelor fizice în sumă de ... lei.

C. Referitor la suma de ... lei, reprezentând majorări de întârziere aferente impozitului pe veniturile din dividende distribuite persoanelor fizice, se reține că, stabilirea în sarcina societății contestatoare de obligații fiscale accesorii aferente debitului reprezentând impozit pe veniturile din dividende este o măsură accesorie în raport cu debitul conform principiului de drept "*accessorium sequitur principale*".

Având în vedere faptul că în sarcina societății contestatoare a fost reținut debitul reprezentând impozit pe veniturile din dividende în sumă de ...

lei (... lei + ... lei), faptul că prin contestație nu se prezintă alte argumente privind modul de calcul al acestora în ceea ce privește perioada și cota aplicată, petenta datorează pe cale de consecință și obligațiile fiscale accesorii aferente impozitului pe veniturile din dividende distribuite persoanelor fizice, fapt pentru care se va respinge ca neîntemeiată și contestația formulată de SC X SRL Brad, cu privire la majorările de întârziere în sumă de ... lei.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul prevederilor art.216 alin.1 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 Republicată, privind Codul de procedură fiscală, titlul IX privind soluționarea contestațiilor formulate împotriva măsurilor dispuse prin actele administrative fiscale, în baza referatului nr. , se

DECIDE:

Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată de SC X SRL Brad, împotriva Deciziei de impunere nr.../26.08.2010 privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală, emisă de Activitatea de inspecție fiscală, cu privire la suma de ... lei, reprezentând:

- ... lei - impozit pe veniturile din dividende distribuite persoanelor fizice la nivelul anilor 2008 și 2009
- ... lei - majorări de întârziere aferente.

Prezenta decizie se comunică la:

- SC X SRL Brad
- Administrația județeană a finanțelor publice Hunedoara, Inspecția fiscală, cu aplicarea prevederilor pct.7.6. din OANAF nr.450/2013.

Decizia este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă, în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR GENERAL,