



**Ministerul Finanțelor Publice**

**Agencia Națională de Administrare Fiscală  
Direcția Generală a Finanțelor  
Publice Dâmbovița  
Biroul Soluționare Contestații**



Str.Calea Domnească nr.166  
Târgoviste, Dâmbovița  
Tel: +0245 616779  
Fax:+0245 615916  
e-mail:  
Corina.Cojoianu.DB@mfinante.ro  
Nr. ....

### **DECIZIA NR. 34/2009**

privind solutionarea contestatiei inregistrata  
la D.G.F.P. Dambovita sub nr. ....  
formulata de **S.C. ... S.A.** din ...

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata prin adresa inregistrata sub nr. ... de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Dambovita asupra contestatiei formulata de S.C. ... S.A. cu sediul in ..., str....., nr. ...., inregistrata la O.R.C. Dambovita sub nr. ...., avand C.U.I. RO ....

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ... intocmita de organul vamal al D.J.A.O.V. Dambovita. Prin adresa inregistrata la D.G.F.P. Dambovita sub nr. ... societatea petenta a precizat ca suma totala contestata este de ... lei, reprezentand:

- ... lei - taxe vamale;
- ... lei - comision vamal;
- ... lei - taxa pe valoarea adaugata;
- ... lei - accesorii taxe vamale si comision vamal;
- ... lei - accesorii taxa pe valoarea adaugata.

Contestatia a fost depusa in termenul legal in conformitate cu art. 207 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, poarta semnatura si stampila titularului dreptului procesual asa cum prevede art. 206 din O.G. 92/2003 republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Avand in vedere prevederile art. 205, art. 206, art. 207 si art. 209 alin. (1) pct. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este investita a se pronunta asupra cauzei.

I. **Petentul** contesta Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ... intocmita de organul vamal al D.J.A.O.V. Dambovita motivand urmatoarele:

Societatea considera ca responsabilitatea intocmirii corecte a declaratiilor vamale la care au fost calculate obligatii de plata suplimentare revine in exclusivitate declarantului vamal, respectiv S.C. ... S.R.L. ..., si lucratorilor vamali care au dat liber de vama.

Societatea solicita ca pentru obligatiile suplimentare D.J.A.O.V. Dambovita sa se indrepte impotriva celor vinovati respectiv, S.C.. S.R.L. ... si lucratorii vamali.

Fata de cele mai sus societatea solicita anularea Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ... pentru suma totala de ... lei reprezentand, taxe vamale in suma de ... lei, comision vamal in suma de ... lei, accesorii aferente taxelor vamale si comisionului vamal in suma de ... lei si taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei cu accesorii aferente in suma de ... lei.

**II. Prin decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ...**

intocmita de organul vamal al Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Dambovita, s-a stabilit de plata suma totala de ... lei, reprezentand taxe vamale in suma de ... lei, comision vamal in suma de ... lei, accesorii aferente taxelor vamale si comisionului vamal in suma de ... lei si taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei cu accesorii aferente in suma de ... lei.

*III. Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatoarei si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:*

**Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost investita sa analizeze daca a fost corect determinata suma totala de ... lei, reprezentand taxe vamale in suma de ... lei, comision vamal in suma de ... lei, accesorii aferente taxelor vamale si comisionului vamal in suma de ... lei si taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei cu accesorii aferente in suma de ... lei.**

**In fapt**, societatea comerciala ... S.A. cu sediul in ... a solicitat eliberarea certificatului de origine EUR1 pentru exportul produselor

in care au fost incorporate si materiale neoriginare pentru care nu au fost achitate drepturi de import.

Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Dambovita constatand ca nu au fost respectate prevederile Protocolului din 27 decembrie 2001, a intocmit decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ... prin care a stabilit de plata suma de ... lei.

In referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei organul vamal mentioneaza ca la fabricarea produsului pentru care s-a solicitat origine "Romania" prin cererea atasata certificatului de origine EUR1 nr. J085619 si conform declaratiei depuse de S.C. ... S.A. FN/..., societatea a folosit si materiale de origine extracomunitara, pentru care nu au fost achitate drepturi vamale la momentul solicitarii certificatului de origine EUR1.

Organul vamal mai precizeaza ca certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale, pe baza cererii scrise a exportatorului, in conformitate cu art. 17 din Protocolul din 27 decembrie 2001, exportatorul avand obligatia de a prezenta oricand toate documentele care dovedesc caracterul original al produselor in cauza.

Se retine, ca momentul nasterii datoriei vamale este momentul inregistrarii declaratiei, iar debitorul este considerat a fi titularul declaratiei vamale acceptate si inregistrate, asa cum prevede art. 141 alin. (1) si alin. (2) din Legea nr. 141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei. Pentru solutionarea relatiei contractuale avute cu declarantul vamal, petenta are posibilitatea a se indrepta direct impotriva acestuia.

Avand in vedere cele de mai sus precum si precizarile din referatul organului vamal al Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Dambovita se va respinge contestatia pentru suma totala de ... lei, reprezentand taxe vamale in suma de ... lei, comision vamal in suma de ... lei, accesorii aferente taxelor vamale si comisionului vamal in suma de ... lei si taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei cu accesorii aferente in suma de ... lei.

**In drept**, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art. 15 si art. 17 din Protocolul din 27 decembrie 2001 care stipuleaza:

**art. 15** - *"Interzicerea drawback sau a exceptării de la plata taxelor vamale*

*1. a) Materialele neoriginare folosite la fabricarea produselor originare din Comunitate, din România sau din una din celelalte țări la care se face referire la art. 3 si 4, pentru care o dovadă a originii este eliberată sau întocmită în concordantă cu prevederile titlului V,*

*nu beneficiază nici în Comunitate, nici în România, de drawback sau de exceptare de la plata taxelor vamale[...]"*

**art. 17** - *"Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulație a mărfurilor EUR 1*

*1. Un certificat de circulație a mărfurilor EUR 1 este eliberat de către autoritățile vamale ale țării exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub răspunderea exportatorului, de către reprezentantul său autorizat.*

*2. În acest scop, exportatorul sau reprezentantul său autorizat completează atât certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1, cât și formularul de cerere, ale căror modele figurează în anexa nr. III. Aceste formulare se completează într-una din limbile în care este redactat acest protocol și conform prevederilor legale ale țării de export. Formularele completate cu caractere de mână trebuie scrise cu cerneală, cu majuscule. Descrierea produselor trebuie să fie făcută în caseta destinată acestui scop, fără a lăsa nici o linie liberă. În cazul în care caseta nu este completată în întregime, trebuie să fie trasă o linie orizontală sub ultima linie a descrierii, spațiul liber fiind barată.*

*3. Exportatorul care solicită eliberarea unui certificat de circulație a mărfurilor EUR 1 trebuie să prezinte oricând, la cererea autorităților vamale ale țării exportatoare în care se eliberează certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor în cauză precum și îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol.*

*4. Un certificat de circulație a mărfurilor EUR 1 este eliberat de către autoritățile vamale ale unui stat membru al Comunității sau ale României, dacă produsele în cauză pot fi considerate produse originare din Comunitate, din România sau din una din țările la care se face referire la art. 3 și 4 și dacă îndeplinesc celelalte cerințe stipulate în acest protocol.*

*5. Autoritățile vamale emitente ale certificatului de circulație a mărfurilor EUR 1 iau toate măsurile pentru a verifica caracterul originar al produselor și îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol. În acest scop, vor avea dreptul să solicite orice document justificativ și să realizeze orice control în contabilitatea exportatorului sau orice altă verificare considerată necesară. Acestea se vor asigura, de asemenea, că documentele la care se face referire la paragraful 2 sunt completate corespunzător. Ele verifică în mod special dacă spațiul rezervat descrierii mărfurilor a fost completat în așa fel încât să excludă orice posibilitate de adăugare frauduloasă.*

6. *Data eliberării certificatului de circulație a mărfurilor EUR 1 trebuie indicată în caseta nr. 11 a acestuia.*

7. *Certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 este eliberat de către autoritățile vamale și pus la dispoziția exportatorului de îndată ce prezentul export a fost efectuat sau asigurat."*

Art. 141 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 141 privind Codul Vamal al României, stipulează:

*"(1) În cazul mărfurilor importate pentru care legea prevede drepturi de import, precum și în cazul plasării mărfurilor într-un regim de admitere temporară cu exonerarea parțială de drepturi de import, datoria vamală ia naștere în momentul înregistrării declarației vamale.*

*(2) Debitorul datoriei vamale este considerat titularul declarației vamale acceptate și înregistrate.[...]"*

Pe considerentele arătate în conținutul deciziei, în temeiul art. 15 și art. 17 din Protocolul din 27 decembrie 2001, art. 141 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 141 privind Codul Vamal al României, coroborate cu prevederile art. 70, art. 209 alin. (1) pct. a), art. 210 și art. 211 și art. 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se:

## **DECIDE**

1. Respingerea contestației nr. ... din data de ... formulată de **S.C. ... S.A.** cu sediul în ... împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ... pentru suma totală de ... lei, reprezentând taxe vamale în suma de ... lei, comision vamal în suma de ... lei, accesorii aferente taxelor vamale și comisionului vamal în suma de ... lei și taxa pe valoarea adăugată în suma de ... lei cu accesorii aferente în suma de ... lei.

2. În conformitate cu prevederile art. 218 alin (2) din O.G. nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6 (șase) luni de la data primirii, la instanța de contencios administrativ competentă din cadrul Tribunalului Dambovită.

Director Executiv,

**Avizat,**  
Consilier juridic

