



Ministerul Finanțelor Publice

Agenția Națională de Administrare Fiscală

**Directia Generală a Finanțelor
Publice a Județului M.**

Biroul Solutionarea Contestatiilor



Decizia nr.93 din 09.04.2013 privind solutionarea
contestatiei formulate de **SC X SRL**, cu domiciliul in S. M., str.I. M., nr.../...,
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice
a judetului M. sub nr..../26.03.2013

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. a fost sesizata de
catre Activitatea de Inspectie Fiscala prin adresa nr..../22.03.2013,
inregistrata sub nr...../26.03.2013 asupra contestatiei depuse de SC X SRL
impotriva deciziei de impunere nr. ...-.. .../29.01.2013 emisa de Activitatea de
Inspectie in data de 29.01.2013.

Contestatia are ca obiect suma totala de lei, reprezentand:

- lei - impozit pe profit;
- lei - majorari, dobanzi si penalitati de intarziere aferente
impozitului pe profit;
- lei - taxa pe valoarea adaugata;
- lei - majorari, dobanzi si penalitati de intarziere aferente
taxei pe valoarea adaugata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205
alin. (1), art. 206 si art. 209 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr.
92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala
a Finantelor Publice a judetului M. este investita sa se pronunte asupra
contestatiei.

**Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a
Finantelor Publice a judetului M. se poate investi cu solutionarea pe
fond a contestatiei formulate de SC X SRL impotriva masurilor
dispuse prin decizia de impunere nr. ...-.. .../29.01.2013, emisa de
Activitatea de Inspectie Fiscala privind obligatiile suplimentare de
plata in suma de lei reprezentand impozit pe profit in suma de
lei si majorari, dobanzi si penalitati de intarziere aferente in suma de
..... lei, taxa pe valoarea adaugata in suma de lei, majorari,
dobanzi si penalitati de intarziere aferente in suma de lei, in**

conditiile in care contestatoarea nu a respectat conditiile procedurale prevazute de legislatie, in sistemul cailor administrative de atac.

In fapt, decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. ...-.. nr. .../29.01.2013, impreuna cu raportul de inspectie fiscala incheiat in data de 29.01.2013 au fost comunicate SC X SRL la data de 11.02.2013 asa cum rezulta din confirmarea de primire, anexata in copie la dosarul cauzei.

Impotriva deciziei de impunere nr. ...-../29.01.2013 SC X SRL a depus contestatie la data de 19.03.2013, fiind inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. sub nr. si la Activitatea de Inspectie Fiscala sub nr. .../20.03.2013.

In drept, art.207 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prevede:

“Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”

In temeiul prevederilor legale citate si avand in vedere ca decizia de impunere nr. ...-.. .../29.01.2013 a fost comunicata SC X SRL la data de 11.02.2013, se retine ca intrucat, a depus contestatia la data de 19.03.2013, fiind inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. sub nr....../19.03.2013, dupa .. de zile de la data comunicarii deciziei, a decazut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia.

Tinand seama de cele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.213 alin.(5) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, care precizeaza:

“(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei” si ale pct.9.4. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.2137/2011, care dispune:

“In solutionarea contestatiilor, exceptiile de procedura pot fi urmatoarele: exceptia de nerespectare a termenului de depunere a contestatiei, exceptia de necompetenta a organului care a incheiat actul contestat, exceptia lisei semnaturii sau a stampilei de pe contestatie.”, contestatia va fi respinsa fara a se mai antama fondul cauzei.

Fata de cele precizate si in temeiul art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care prevede:

“Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se mai proceda la analiza pe fond a cauzei” si ale pct.12.1. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.2137/2011, care precizeaza:

“Contestatia poate fi respinsa ca:

a) nedepusa la termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de lege”, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.210 si 217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de SC X SRL cu domiciliul fiscal in S. M., str.I. M., nr. ../.., jud.M..

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul M. in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV

Red.4 ex.