



Ministerul Finanțelor Publice
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
Direcția Generală a Finanțelor Publice Caraș-Severin
Serviciul Soluționare Contestații

DECIZIA NR. 12

privind soluționarea contestației formulate de **Fundația C** înregistrată la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Caraș-Severin sub nr. .../2008

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Caraș-Severin, a fost sesizat de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Caraș-Severin, prin adresa nr..../2008, înregistrată la D.G.F.P. Caraș-Severin sub nr..../2008, asupra contestației formulate de **Fundația C** cu sediul în

Prin contestația formulată, înregistrată la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Caraș-Severin sub nr..../2008 **Fundația C** contestă parțial Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr.../2008, referitor la suma .. lei, reprezentând:

- .. lei – majorări de întârziere aferente taxelor vamale;
- ..lei – majorări de întârziere aferente comisionului vamal;
- .. lei – majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată.

De menționat este faptul că, prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr.../2008 emisă de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Caraș-Severin a fost stabilit în sarcina Fundației C, obligații de plată accesorii în sumă totală de lei, reprezentând:

- lei – majorări de întârziere aferente drepturilor vamale;
- lei – penalități de întârziere aferente drepturilor vamale.

contestatoarea formulând contestație doar pentru suma de lei reprezentând majorări de întârziere aferente drepturilor vamale.

Contestația formulată de Fundația „Christiana” a fost depusă la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Caraș-Severin sub nr..../2008, fiind transmisă prin adresa nr.../2008 către D.G.F.P. Caraș-Severin înregistrată sub nr.../2008.

Prin adresa nr..../2008 Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Caraș-Severin solicită organelor vamale ale Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Caraș-Severin, îndeplinirea cerințelor prevăzute la pct.3.2 și pct. 3.6 din Ordinul nr.519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Contestația este depusă în termenul legal prevăzut de art.207, alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Constatând că, în speță, sunt întrunite dispozițiile art.205 și art.209 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Serviciul Soluționare Contestații, din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Caraș-Severin, este legal investit cu soluționarea contestației.

I. Prin contestația formulată, Fundația C contestă parțial sumele stabilite prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr.../2008 emisă de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Caraș-Severin invocând următoarele motive:

Contestatoarea susține că, pentru „autoturismul marca Mercedes 240 înscris, care face obiectul neînțelegerilor, există Scrisoarea nr../28.10.1997, de la Ministerul Finanțelor, care atestă SCUTIREA DE TAXE VAMALE ȘI ACCIZE.”

Contestatoarea precizează faptul că Actul Constatator nr../1999 „a fost contestat la Biroul Vamal Reșița încă din 1998, continuat în 1999...Apoi l-ați transferat Direcției generale vamale Timișoara, a continuat în Tribunalul Timișoara...

S-a ajuns până la Curtea Supremă Timișoara, și apoi București...”

Contestatoarea menționează că Declarația Vamală nr../1998, cu scutire de plata taxelor vamale, a fost eliberată în baza dispozițiilor legale în vigoare la data importului, respectiv „art. 330 și art. 331 ale Regulamentului Vamal și art.5-6 din O.G. nr.26/1993 aprobat prin Legea nr.102/1994”.

Fundația C precizează faptul că, prin Decizia nr.../2000, Curtea Supremă de Justiție „respinge recursul formulat de Direcția Generală Vamală.”

În concluzie, contestatoarea:

-anexează o copie a scrisorii nr.../1997, potrivit căreia contestatoarea afirmă faptul că „FUNDAȚIA C este scutită de plata taxelor vamale și accizelor vamale”;

-anexează o copie a Contestației nr../1999;

-face următoarea precizare: „au trecut 10 ani din 1998...LITIGIUL A FOST DEJA PRESCRIS DUPĂ 5 ANI...”;

-menționează că „Fundația C are depuse actele de desființare, fondatorul este plecat de mulți ani din țară, și nu mai are sediul în ...”

II. Prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr... /2008, contestată parțial, organele vamale din cadrul Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Caraș-Severin, stabilesc în sarcina Fundației C suma totală de lei reprezentând majorări de întârziere aferente debitului neachitat, în sumă de lei, stabilit prin Actul constator privind taxele vamale și alte drepturi convenite bugetului nr.../1999.

Majorările de întârziere au fost calculate în conformitate cu prevederile art.86, lit.c) și art.116 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

III. Luând în considerare constatările organelor vamale, motivele invocate de

contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative invocate, se rețin următoarele:

Referitor la suma de lei reprezentând majorări de întârziere aferente drepturilor vamale stabilite prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr..../2008,

cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generale a Finanțelor Publice Caraș-Severin prin Serviciul Soluționare Contestații se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației, în condițiile în care contestatoarea nu prezintă dovezile pe care se întemeiază contestația, deși i s-a solicitat acest lucru prin adresa nr..../2009.

În fapt, prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr..../2008, contestată parțial, s-a stabilit în sarcina contestatoarei suma totală de ... lei, reprezentând majorări de întârziere aferente debitului neachitat în sumă de lei, stabilit și individualizat de către organele vamale prin Actul constator privind taxele vamale și alte drepturi convenite bugetului nr../1999.

Actul Constator privind taxele vamale și alte drepturi convenite bugetului nr../1999 având ca titular de operațiune Fundația C a fost încheiat ca urmare a încălcării prevederilor art.284, alin.(1) și alin.(2), art.286 și pct.19 din Anexa nr.6 din Regulamentul vamal, aprobat prin H.G. nr.626/1997, stabilită prin Procesul verbal de control nr..../1998 al B.C.F.G.V. din D.R.V. T (dispoziția nr. din 1999 a D.R.V.T), prin care s-au recalculat și stabilit în sarcina sa diferențe în plus de plată reprezentând drepturi vamale în sumă totală de lei.

Având în vedere că, contestatoarea nu și-a achitat sumă de lei stabilită prin Actul Constator privind taxele vamale și alte drepturi convenite bugetului nr. .../1999, organele vamale din cadrul Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Caraș-Severin, în temeiul prevederilor art.86, lit.c) și art.116 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, au calculat majorări de întârziere aferente drepturilor vamale, pentru perioada 01.07.2005–31.12.2007, în sumă totală de lei, emițând Decizia nr..../2008 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale.

Prin adresa nr..../2008 Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Caraș-Severin a solicitat Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Caraș-Severin, întocmirea și transmiterea referatului Referatului cu propuneri de soluționare a contestației, precum și anexarea în copie a documentelor care au legătură cu cauza supusă soluționării.

Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Caraș-Severin, prin adresa nr...../2008, înregistrată la D.G.F.P. Caraș-Severin sub nr..../2008 răspunde solicitării Serviciului Soluționare Contestații, respectiv înaintează Referatul cu propuneri de soluționare a contestației, Actul Constator privind taxele vamale și alte drepturi convenite bugetului nr..../1999, fără a anexa și alte documente care au legătură cu cauza supusă soluționării.

Prin adresa nr..../2008, Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Caraș-Severin, transmisă cu scrisoarea recomandată, solicită contestatoarei, ca în termen de 5 zile

să prezinte dovezile pe care se întemeiază contestația formulată. În data de2009 este returnat plicul, purtând mențiunea „AVIZAT-REAVIZAT, EXPIRAT TERMEN PĂSTRARE” și „SE APROBĂ ÎNAPOIEREA.”

În drept, sunt incidente prevederile art.206 alin(1) și art. 213 alin.(1), alin.(4) și alin.(5) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care precizează:

„ART. 206

Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.

ART. 213

Soluționarea contestației

(1) În soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport de **susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.**

(...)

(4) Contestatorul, intervenienții sau împuterniciții acestora **pot să depună probe noi în susținerea cauzei.** În această situație, organului fiscal emitent al actului administrativ fiscal atacat sau organului care a efectuat activitatea de control, după caz, i se va oferi posibilitatea să se pronunțe asupra acestora.

(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

În același sens sunt și prevederile art.65, alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, unde se prevede:

“ART. 65

Sarcina probei în dovedirea situației de fapt fiscale

(1) Contribuabilul are sarcina de a dovedi actele și faptele care au stat la baza declarațiilor sale și a oricăror cereri adresate organului fiscal”.

Se reține că, deși, prin contestația formulată Fundația C precizează faptul că Actul Constatator nr.../1999 „a fost contestat la Biroul Vamal Reșița încă din 1998, continuat în

1999...Apoi l-ați transferat Direcției generale vamale T, a continuat în Tribunalul T...” precum și că prin Decizia nr....../2000 Curtea Supremă de Justiție „respinge recursul formulat de Direcția Generală Vamală”, la dosarul contestației, contestatoarea nu anexează decât copia contestației formulată către Biroul Vamal ...a, înregistrată la Direcția Generală a Vămilelor, Vama sub nr.../1999.

De asemenea, de precizat este și faptul că, deși, prin adresa nr....../2009, transmisă cu scrisoare recomandată, anexată la dosarul cauzei, Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Caraș-Severin solicită contestatoarei, ca în termen de 5 zile de la primire, să prezinte care sunt dovezile pe care se întemeiază contestația formulată, aceasta nu dă curs solicitării, plicul fiind returnat având ca mențiune „AVIZAT-REAVIZAT, EXPIRAT TERMEN PĂSTRARE” și „SE APROBĂ ÎNAPOIEREA.”

Prin urmare, Fundației C nu prezintă documente care să susțină afirmațiile făcute în contestație și care să demonstreze faptul că nu datorează debitul reprezentând drepturi vamale stabilit prin Actul Constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr.../1999, în sumă delei, pentru neplata căruia au fost calculate accesoriile aferente.

Referitor la invocarea contestatoarei în motivarea contestației a scrisorii nr....../1997 transmisă de Ministerul Finanțelor, Direcția generală a impozitelor indirecte Fundației C, anexată în copie la dosarul cauzei, în baza căreia contestatoarea afirmă că „FUNDAȚIA C este scutită de plata taxelor vamale și accizelor vamale”, nu poate fi reținută în soluționarea favorabilă a contestației, deoarece așa cum reiese din cuprinsul adresei sus menționate, se răspunde la solicitarea contestatoarei cu privire la regimul accizelor instituit de Legea nr.42/1993, republicată, în cazul autoturismului primit prin donație, având ca precizare faptul că acesta „nu intră sub incidența Legii nr.42/1993, republicată, dar cu respectarea următoarelor condiții:...”, iar „În cazul în care una din condițiile mai sus menționate nu este îndeplinită, beneficiarul donației devine plătitor de acciză.”

Având în vedere prevederile legale mai sus citate, faptul că Fundația C nu a prezentat dovezile pe care își întemeiază contestația, organul de soluționare nu poate proceda la analiza pe fond a contestației, în consecință urmează a se respinge contestația formulată împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr....../2008, emisă de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Caraș-Severin, pentru suma totală de lei, reprezentând majorări de întârziere pentru perioada 01.07.2005-31.12.2007, aferente drepturilor vamale stabilite prin Actul Constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr....../1999, ca lipsită de interes, conform pct.13.1 din Ordinul nr. 519/ 2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care precizează:

13.1. Contestația poate fi respinsă ca:

[...]

d) lipsită de interes, în situația în care contestatorul nu demonstrează că a fost lezat în dreptul sau interesul său legitim;

Pentru considerentele menționate mai sus și în baza art.65, alin (1), art. 206, alin.(1),lit.d) art. 213, alin.(1), alin.4) și alin.(5), art. 217, alin.(1) din O.G. 92/2003 privind Codul

de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pct.13.1 din Ordinul nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată se:

DECIDE

Respingerea contestației formulată de **Fundația C** împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr.../2008, pentru suma de lei, reprezentând majorări de întârziere pentru perioada 01.07.2005-31.12.2007, aferente debitului neachitat, stabilit prin Actul Constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr.../1999, ca lipsită de interes.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată, conform procedurii legale, în termenul de 6 luni, la Tribunalul Caraș-Severin.

DIRECTOR EXECUTIV,