

## D E C I Z I E nr. 3344/194/15.10.2013.

privind solutionarea contestatiei depuse de X, înregistrată la DGFP Timiș sub nr. .../26.04.2013.

DGRFP Timis - Serviciul Solutionare Contestatii, ia fost sesizat cu adresa nr. .../22.04.2013 de catre AFP Timisoara, asupra contestatiei depuse de X, înregistrată la AFP Timisoara sub nr. .../27.11.2012, iar la DGFP Timiș sub nr. .../26.04.2013.

Cauza supusă soluționării este dacă DGRFP Timisoara prin Serviciul Solutionare Contestatii se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației în condițiile în care X, prin Societatea civila de avocati Y nu a respectat dispozițiile obligatorii ale art. 206 din O G nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, respectiv nu a depus dovada calității de împuternicit a persoanei care a semnat contestația.

În fapt, contestația înregistrată la AFP Timisoara sub nr. .../27.11.2012 și înaintată spre soluționare la DGFP Timiș, înregistrată sub nr. .../26.04.2013, a fost formulată de Societatea civila de avocati Y, pentru X, impotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. .../02.11.2012.

DGFP Timiș, prin adresa nr. .../08.05.2013, a solicitat Societatii civile de avocati Y, ca în termen de 5 zile de la primirea adresei, să completeze dosarul contestației cu împuternicirea avocațială de reprezentare, în original.

Petentul nu a răspuns solicitărilor, cu toate că a primit adresa nr. .../08.05.2013, cu recomandata nr. 206617, în data de 14.05.2013, cu confirmare de primire, conform semnăturii și stampilei Societatii civile de avocati Y, înregistrată și stampilată de Oficiul Postal Timisoara, confirmare de primire existentă la dosarul cauzei, în original.

În drept, sunt incidente dispozițiile OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precizează următoarele:

*“ART. 18 Împuternicirii*

*(1) În relațiile cu organul fiscal contribuabilul poate fi reprezentat printr-un împuternicit. Conținutul și limitele reprezentării sunt cele cuprinse în împuternicire sau stabilite de lege, după caz. Desemnarea unui împuternicit nu îl împiedică pe contribuabil să își îndeplinească personal obligațiile fiscale, chiar dacă nu a procedat la revocarea împuternicirii potrivit alin. (2).*

*(2) Împuternicitul este obligat să depună la organul fiscal actul de împuternicire, în original sau în copie legalizată. Revocarea împuternicirii operează față de organul fiscal de la data depunerii actului de revocare.*

*(3) În cazul reprezentării contribuabililor în relațiile cu organele fiscale prin avocat, forma și conținutul împuternicirii sunt cele prevăzute de dispozițiile legale privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat.*

*ART. 206 Forma și conținutul contestației*

*(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:*

- a) datele de identificare a contestatorului;*
- b) obiectul contestației;*
- c) motivele de fapt și de drept;*
- d) dovezile pe care se întemeiază;*

*e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.”*

coroborat cu OANAF nr. 2137/2012 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se prevede că :

*„2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.*

*3.2. Dosarul contestației va cuprinde: contestația în original, care trebuie să poarte semnătura persoanei îndreptățite, precum și amprenta ștampilei, în cazul contestatorului persoană juridică, împuternicirea avocațială în original sau în copie legalizată, după caz, actul prin care se desemnează administratorul special/administratorul judiciar/lichidatorul, actul administrativ fiscal atacat, în copie, precum și anexele acestuia, copii ale documentelor care au legătură cu cauza supusă soluționării, documentele depuse de contestator și sesizarea penală în copie, dacă este cazul.”*

Având în vedere că până la data soluționării contestației petentul nu a răspuns solicitărilor DGFP Timis din adresa nr. .../08.05.2013, cu toate că a primit adresa în data de 14.05.2013, potrivit confirmării de primire existente la dosarul cauzei, în original, rezultă că în cauză nu s-a dovedit calitatea procesuală a Societății civile de avocați Y, pentru X, printre condițiile de admisibilitate a acțiunii fiind și calitatea procesuală activă (art. 206 lit. e) din Codul de procedură fiscală, republicat), care presupune identitate între persoana petentei și dreptul dedus judecății.

Calitatea de parte în procedura administrativă de soluționare a contestației se dobândește prin exercitarea acțiunii, ceea ce semnifică aspectul că în măsura în care anumite condiții sunt necesare pentru exercițiul acțiunii, în aceeași măsură ele sunt și condiții pentru a fi parte în procedura administrativă de soluționare a contestației.

O condiție pentru a fi parte în procedura administrativă de soluționare a contestației este ca interesul să fie legitim, juridic, respectiv să fie în legătură cu pretenția formulată, cu dreptul subiectiv civil sau cu situația juridică legală pentru a cărei realizare demersul procedurii este obligatoriu.

Având în vedere cele precizate, se reține că petentul nu a făcut dovada că este titularul dreptului în raportul juridic dedus judecății, neprezentând niciun document din care să rezulte calitatea procesuală activă a sa, astfel încât DGRFP Timisoara nu se poate investi cu soluționarea pe fond a cauzei, așa după cum prevede art. 213 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

*“ART. 213 Soluționarea contestației*

*(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”*, coroborat cu OANAF nr. 2137/2012 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92 / 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se prevede că :

*“9.5. Excepțiile de fond în procedura de soluționare a contestațiilor pot fi următoarele: excepția lipsei de interes, excepția lipsei de calitate procesuală, prescripția, puterea de lucru judecat și excepția reverificării pentru aceeași perioadă și pentru aceleași obligații fiscale. “*

În speță sunt incidente și prevederile art. 217 din Ordonanța Guvernului nr. 92 / 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care arată:

*“CAP. 4 Soluții asupra contestației*

*ART.217 Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale*

*(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”*,

coroborate cu prevederile pct. 12 din Ordinul nr. 2137 din 25 mai 2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată:

*“ 12. Instrucțiuni pentru aplicarea art. 217 din Codul de procedură fiscală - Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale*

*12.1. Contestația poate fi respinsă ca:*

*b) fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală;”*

Având în vedere cele prezentate mai sus, contestația formulată de X, prin Societatea civilă de avocați Y, urmează a fi respinsă ca fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea procesuală de a contesta, reținându-se culpa procedurală în care se află petentul prin nedepunerea la dosarul contestației a documentelor din care să rezulte calitatea sa procesuală.

Față de cele arătate și în temeiul O G nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, în baza referatului nr. \_\_\_\_\_ se :

## DECIDE :

1. Respingerea contestației ca fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, împotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. .../02.11.2012, referitor la suma de ... lei.

2. Prezenta decizie se comunica la : X

AJFP Timis

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată potrivit prevederilor legale la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă, în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR GENERAL