

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA
DE ADMINISTRARE FISCALA
Direcția Generala a Finantelor
Publice a județului Arad
Serviciul Soluționare Contestații

DECIZIA

Nr. /

privind soluționarea contestației
formulata de **S.C. X S.A.**
înregistrata la D.G.F.P. a județului Arad
sub nr./19.05.2008

Direcția Generala a Finantelor Publice a județului Arad a fost sesizata de către Direcția Județeană pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad cu adresa nr. .../.../14.05.2008, înregistrata la Direcția Generala a Finantelor Publice a județului Arad sub nr. .../19.05.2008 asupra contestației formulata de

S.C. X S.A.

cu sediul în, jud. Arad

înregistrata la Direcția Județeană pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad sub nr. .../30.04.2008 si la Direcția Generala a Finantelor Publice a județului Arad sub nr. .../19.05.2008.

Societatea comerciala X S.A. formulează contestație împotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ../02.04.2008 emisa de Direcția Județeană pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad.

Suma totală contestata este în cuantum de ... lei si reprezinta majorari de intarziere.

Contestația a fost depusa în termenul legal de depunere prevăzut de art. 207 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Contestația a fost semnata de reprezentantul legal al petentei, d-l. si stampilata, așa după cum prevede art. 206 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Fiind îndeplinita procedura de forma, s-a trecut la soluționarea pe fond a contestației:

I. În contestatia formulata reprezentantul S.C. X S.A. solicita anularea deciziei atacate aratand ca “în mod abuziv si nelegal Autoritatea vamala a procedat la întocmirea

Deciziei nr./02.04.2008, deoarece societatea noastra a achitat la timp si anume in data de 25.03.2008 intreaga suma evidentiata in Decizia nr./28.02.2008 de .. lei dar si majorarile de intarziere si penalitatile in suma de ... lei”.

In drept se intemeiaza pe dispozitiile art. 222 pct. 1 alin. A din Regulamentul CEE nr. 2913/1992, conform caruia termenul de plata a sumei stabilita prin Decizia pentru regularizarea situatiei pentru obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./28.02.2008 era data de 05.04.2008, in conditiile in care Decizia a fost comunicata societatii in data de 13.03.2008.

Societatea petenta depune in probatiune Ordinul de plata nr. .../25.03.2008 prin care petenta a platit suma de ... lei reprezentand drepturi de plata si majorari de intarziere aferente stabilite prin Decizia nr./28.02.2008, in contul beneficiarului DJAOV Arad.

II. Organele vamale din cadrul Directiei Judetene de Accize si Operatiuni Vamale Arad au emis Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. .../02.04.2008, prin care au fost stabilite in sarcina petentei obligatii de plata accesorii in suma de ... lei.

Accesoriile calculate sunt aferente taxelor vamale, accizelor si taxei pe valoarea adaugata stabilite prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../28.02.2008e misa Directia Judeteana de Accize si Operatiuni Vamale Arad, si sunt calculate pentru perioada 21.02.2008 – 26.03.2008.

Prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../28.02.2008, Directia Judeteana de Accize si Operatiuni Vamale Arad a procedat la incheierea din oficiu a operatiunii de tranzit incepute cu declaratia vamala de tranzit MRN .., in conditiile in care cu adresa nr. ../06.09.2007 a Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti – Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal s-a comunicat faptul ca “in urma cercetarilor efectuate de Servicul Tranzit Vamal a rezultat faptul ca transportul si documentele aferente nu sunt inregistrate in evidentele biroului vamal de destinatie”, solicitandu-se incheierea din oficiu si scoaterea din evidente a operatiunii. Drepturile vamale au fost calculate in sarcina principalului obligat SC X SA.

Organele vamale precizeaza faptul ca majorarile de intarziere au fost calculate in baza art. 119 alin. 1 din Codul de procedura fiscala, republicat; avand in vedere momentul nasterii datoriei vamale la import conform art. 144 alin. 1 lit. b) si alin. 2 din Codul vamal al Romaniei instituit prin Legea nr. 141/1997, majorarile de intarziere se datoreaza din ziua imediat urmatoare implinirii termenului acordat pentru inchiderea operatiunii pana in momentul platii.

III. S.C. X S.A. cu sediul în .., jud. Arad, este inregistrata la Oficiul Registrului Comertului Arad si are cod unic de inregistrare

IV. Având în vedere actele si documentele depuse în sustinerea cauzei, motivele invocate de petenta si prevederile actelor normative în vigoare, se retine ca Ministerul Economiei si Finantelor prin Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad este investit a se pronunte daca în mod corect si legal, reprezentantii Directiei Judetene de Accize si Operatiuni Vamale Arad au stabilit in sarcina S.C. X S.A. de plata suma totala de 488 lei reprezentand accesorii aferente drepturilor vamale stabilite prin Decizia pentru

regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../02.04.2008 emisa Directia Judeteana de Accize si Operatiuni Vamale Arad.

Cauza supusa solutionarii este daca petenta datoreaza majorarile de intarziere aferente debitului stabilit prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../28.02.2008 emisa de Directia Judeteana de Accize si Operatiuni Vamale Arad, in conditiile in care aceasta a fost comunicata petentei in data de 13.03.2008, iar debitul inscris in Decizia nr. .../28.02.2008 a fost achitat in data de 25.03.2008.

În fapt, S.C. X S.A. în data de 23.11.2006, în calitate de principal obligat a depus la Biroul Vamal Nadlac declaratia vamala de tranzit MRN .. conform prevederilor de tranzit comun, termenul de tranzit acordat fiind 02.12.2006.

Deoarece operatiunea de tranzit nu a fost confirmata, a fost declansata procedura de cercetare în sensul ca prin adresa nr. .../06.09.2007 a Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti – Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal s-a comunicat faptul ca “în urma cercetarilor efectuate de Servicul Tranzit Vamal a rezultat faptul ca transportul si documentele aferente nu sunt înregistrate în evidentele biroului vamal de destinatie”, solicitandu-se încheierea din oficiu si scoaterea din evidente a operatiunii vamale.

Pe cale de consecinta, Directia Judeteana de Accize si Operatiuni Vamale Arad a procedat la încheierea din oficiu a operatiunii de tranzit începute cu declaratia vamala de tranzit MRN ..., prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../28.02.2008, fiind calculate drepturi vamale în sarcina principalului obligat SC X SA.

Totodata prin Decizia nr. .../02.04.2008 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent/precedent au fost calculate accesorii (stabilite în baza art. 119 si art. 120 din Codul de procedura fiscala, republicat) aferente taxelor vamale, accizelor si taxei pe valoarea adaugata stabilite prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../28.02.2008 emisa de Directia Judeteana de Accize si Operatiuni Vamale Arad; accesoriiile sunt calculate pentru perioada 21.02.2008 – 26.03.2008.

În drept, în cauza sunt incidente urmatoarele acte normative:

Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, republicata privind Codul de procedura fiscala:

“ART. 45

Opozabilitatea actului administrativ fiscal

Actul administrativ fiscal produce efecte din momentul în care este comunicat contribuabilului sau la o dată ulterioară menționată în actul administrativ comunicat, potrivit legii.

ART. 111

Termenele de plată

(1) Creanțele fiscale sunt scadente la expirarea termenelor prevăzute de Codul fiscal sau de alte legi care le reglementează.

(2) Pentru diferențele de obligații fiscale principale și pentru obligațiile fiscale accesorii, stabilite potrivit legii, termenul de plată se stabilește în funcție de data comunicării acestora, astfel:

a) dacă data comunicării este cuprinsă în intervalul 1-15 din lună, termenul de plată este până la data de 5 a lunii următoare;

b) dacă data comunicării este cuprinsă în intervalul 16-31 din lună, termenul de plată este până la data de 20 a lunii următoare.

ART. 119

Dispoziții generale privind majorări de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere.

(...)

ART. 120

Majorări de întârziere

(1) Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

(...)"

Regulamentul CEE nr. 2913 al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar:

“Termene și modalități de plată a valorii drepturilor

Articolul 222

1. Valoarea drepturilor care au făcut obiectul comunicării prevăzute la art. 221 trebuie achitată de debitorii respectând următoarele termene:

(a) dacă persoana nu are dreptul la nici una dintre facilitățile de plată prevăzute la art. 224 - 229, plata se face în termenul prevăzut.

Fără a aduce atingere art. 244 paragraful al doilea, acest termen nu poate depăși 10 zile de la comunicarea către debitor a valorii drepturilor datorate și, în cazul înscrierii cumulate în evidența contabilă în condițiile prevăzute la art. 218 alin. (1) paragraful al doilea, acesta se stabilește în așa fel încât să nu îi permită debitorului să obțină un termen pentru plată mai lung decât dacă i s-ar fi acordat o amânare a plății.

Se poate acorda automat o prorogare a termenului dacă se constată că persoana interesată a primit comunicarea prea târziu pentru a putea să plătească în termenul prevăzut.

Prorogarea termenului mai poate fi acordată de autoritățile vamale la cererea debitorului dacă valoarea drepturilor ce trebuie plătite rezultă în urma acțiunii de recuperare ulterioară. Fără a aduce atingere art. 229 lit. (a), asemenea prorogări nu pot depăși timpul necesar debitorului pentru a se achita de obligație;

(b) Dacă persoana are dreptul la oricare dintre facilitățile de plată prevăzute la art. 224-229, plata se face până cel târziu la expirarea termenului sau termenelor prevăzute în legătură cu aceste facilități.”

Avand in vedere actele normative mai sus citate, vis-à-vis de situatia de fapt existenta, rezulta ca datoria vamala asupra valorii autoturismului ..., serie sasiu ...,

plasat in regim de tranzit comun, s-a nascut la data de 03.12.2006 (termenul de tranzit acordat fiind data de 02.12.2006).

Debitorul obligatiei de plata a ei este SC X SA care avea obligatia incheierii regimului de tranzit in termenul acordat, pe care nu si-a indeplinit-o, fiind raspunzatoare, in temeiul prevederilor art. 226 din Legea nr. 86 din 10 aprilie 2006 privind Codul vamal al României.

Astfel ca, in conditiile in care operatiunea de tranzit nu a fost confirmata, a fost declansata procedura de cercetare, in sensul ca prin adresa nr. 8199/06.09.2007 a Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti – Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal s-a comunicat faptul ca “in urma cercetarilor efectuate de Servicul Tranzit Vamal a rezultat faptul ca transportul si documentele aferente nu sunt inregistrate in evidentele biroului vamal de destinatie”, solicitandu-se incheierea din oficiu si scoaterea din evidente a operatiunii vamale, Directia Judeteana de Accize si Operatiuni Vamale Arad procedand la încheierea din oficiu a operatiunii de tranzit incepute cu declaratia vamala de tranzit MRN ..., in sarcina petentei fiind calculate prin Decizia nr. .../28.02.2008, drepturi vamale de import si accesorii în suma totala de

Prin actul administrativ contestat – Decizia nr. ../02.04.2008 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent/precedent – organele vamale au actualizat accesoriiile aferente debitului stabilit prin Decizia nr. ../28.02.2008, pana la data de 26.03.2008, plata debitului in scris in Decizia nr. ../2008 fiind facuta la data de 25.03.2008, conform ordinului de plata nr./25.03.2008.

Din documentele existente la dosarul cauzei si avand in vedere actele normative incidente in cauza, in conditiile in care la pct. 3 “Data comunicarii” din Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../28.02.2008 emisa de D.J.A.O.V. Arad se arata ca:

“Diferentele de drepturi, taxe sau impozite, constatate de organele de control vamal, precum si obligatiile accesorii se platesc in functie de data comunicarii prezentei decizii, astfel:

- pana la data de 5 a lunii urmatoare, cand data comunicarii este cuprinsa in intervalul 1-15 din luna.
- Pana la data de 20 a lunii urmatoare, cand data comunicarii este cuprinsa in intervalul 16-31 din luna.”,

in conditiile in care **Decizia .../28.02.2008 emisa de D.J.A.O.V. Arad a fost comunicata petentei in intervalul 1 – 15 din luna martie 2008** (la dosarul cauzei adresa nr. .../04.03.2008 a D.J.A.O.V. Arad prin care a fost comunicata Decizia nr. 267/28.02.2008 fiind inregistrata la societatea petenta sub nr. 13/03.2008), **rezulta ca plata sumei de ... lei cuprinsa in Decizia .../28.02.2008 trebuia efectuata pana la data de 5 a lunii aprilie**, conform dispozitiilor art. 111 din OG nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala republicata.

Petenta a achitat cu Ordinul de plata nr. ../25.03.2008 suma de lei reprezentand drepturi de plata si majorari de intarziere aferente stabilite prin Decizia nr. .../28.02.2008, in contul beneficiarului DJAOV Arad, plata fiind efectuata in conditiile actelor normative mai sus citate, respectiv pana la data de 5 a lunii aprilie.

Pe cale de consecinta, in conditiile in care plata drepturilor vamale si accesoriiilor stabilite prin Decizia nr. .../28.02.2008 a fost efectuata in termenul legal, rezulta ca

organele vamale in mod eronat au procedat la actualizarea debitelor, in situatia in care acestea au fost achitate in termenul legal, motiv pentru care contestatia formulata de societatea petenta va fi admisa.

Pentru considerentele mai sus prezentate si in temeiul art. 222 din Regulamentul CEE nr. 2913 al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar, coroborat cu art. 45, art. 111, art. 119, art. 120, art. 216 din OG nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE

Admiterea contestatiei formulata de **S.C. X S.A.**, cu sediul în .., impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. .../02.04.2008 emisa de Direcția Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad, pentru suma totala de ... lei si reprezinta majorari de intarziere.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arad in termen de 6 luni de la data comunicării.

DIRECTOR EXECUTIV,