

D E C I Z I E nr. 1713/214/30.09.2008

privind solutionarea contestatiei formulate de **SC I** inregistrata la DGFP-Timis sub nr...

Biroul Solutionarea contestatiilor al DGFP-Timis a fost sesizat de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timis prin adresa nr. ... inregistrata la DGFP-Timis sub nr.... cu privire la contestatia formulata de **SC I** cu sediul in ... jud. Timis.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Decizia nr. 4099/22.04.2008 referitoare la obligatiile de plata accesorii emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timis si a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin.1 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, fiind autentificata prin semnatura reprezentantului legal si stampila unitatii .

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art.206 si art. 209 din OG nr. 92/2003 republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale; DGFP Timis prin Biroul solutionarea contestatiilor este competenta sa se pronunte asupra contestatiei.

I.Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei nr. 4099/22.04.2008 referitoare la obligatiile de plata accesorii emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timis prin care s-a stabilit in sarcina societatii suma de .. lei cu titlu majorari de intarziere .

In sustinerea contestatiei contribuabilul precizeaza urmatoarele:

- in data de 11.02.2005 a fost prezentat spre vamuire la Vama Timisoara Declaratia Vamala de Import nr. I ... pentru importul de bunuri materiale din Comunitatea Europeana, depunând totodata documentele necesare in vederea definitivarii importului si stabilirii taxelor vamale aferente, in conformitate cu Tariful Vamal de Import al României, operatiunea vamal mentionata fiind înregistrata in Registrul Vamal de Import;

- in scopul obtinerii regimului tarifar preferential pentru operatiunea vamala mai sus mentionata a fost prezentata factura f.n. din data de ... pe care era mentionata declaratia exportatorului ca bunurile au fost fabricate in Comunitatea Europeana si in temeiul caruia a fost acordat regimul vamal solicitat;

- in conformitate cu Tariful Vamal de Import al României bunurile importate au fost exceptate de la plata taxelor vamale, achitând doar cuantumul accizelor si TVA ;

- in data de ... Biroul Vamal Timisoara a comunicat societatii actele administrative de dispozitie, identificate sub forma Procesului - verbal de control nr.... data de 11.08.2006 si a Deciziei pentru regularizarea situatiei nr... prin care s-a stabilit in sarcina societatii diferenta de taxe vamale, comision vamal, accize si TVA în valoare de ... lei reprezentand 30% din valoarea în vama aferent importului efectuat, motivat de faptul ca la controlul vamal ulterior autoritatea vamala germana a infirmat originea comunitara a marfurilor importate, mentionand ca bunurile acoperite de factura f.n. din data de ... nu sunt originare în sensul prevederilor Acordului dintre România si UE ;

- diferentele de taxe vamale, comision vamal, accize si TVA în valoare totala de ... lei au fost contestate în conformitate cu prevederile legale;

- majorarilor de întârziere în suma de ... lei sunt stabilite nelegal deoarece societatea nu poate fi obligata la plata unor dobânzi si penalitati de intarziere atata timp cat la data importului au fost achitate drepturile vamale stabilite de autoritatea vamala , aspect ce rezulta neechivoc din continutul actelor administrative contestate;

- societatea nu s-a sustras de la plata taxelor vamale stabilite, la data importului, de autoritatea vamala ci, dimpotriva le-a achitat în totalitate motiv pentru care considera ca nu datoreaza majorari de întârziere pentru diferente de drepturi vamale stabilite ulterior de organul vamal.

Pentru aceste motive solicita admiterea contestatiei asa cum a fost formulata, anulara actului administrativ contestat si anulara drepturilor vamale stabilite in sarcina societatii în valoare totala de ... lei.

În drept, în sustinerea contestatiei sunt invocate prevederile Legii nr. 86/10.04.2006 privind Codul Vamal al României, HG nr. 707/07.06.2006 privind Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al României si art. 205-207 din OG nr. 92 din 29.12.2003 privind Codul de procedura fiscala.

II. Decizia nr. 4099/22.04.2008 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale a fost emisa în temeiul art.86 lit. c si art. 115 din OG nr. 92/2003, republicata si reprezinta accesorii în raport cu debitul în suma de ... lei reprezentand drepturi vamale stabilite prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr. 20.788/11.08.2006.

III. DGFP Timis este investita sa se pronunte daca SC I datoreaza bugetului de stat majorari de intarziere în suma de .. lei aferente unor drepturi vamale în suma de ... lei calculate pentru perioada 15.08.2006-30.04.2008.

In fapt, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca la data de 11.02.2005 petenta s-a prezentat la Biroul Vamal Timisoara în vederea efectuarii operatiunii de import definitiv conform DVI nr. I , avand ca obiect diverse articole de îmbracaminte înscrise în factura f.n din data deDeoarece la data importului au existat suspiciuni privind acordarea de preferinte vamale Biroul Vamal Timisoara, conform prevederilor art. 32 din Protocolul nr. 4, a initiat controlul “ posteriori” al autenticitatii dovezii de origine.

Administratia vamala germana a comunicat Autoritatii Nationale a Vamilor ca la controlul „ a posteriori” al declaratiei de origine marfurile acoperite de factura f. n. din 15.09.2006 nu sunt originare în sensul prevederilor Protocolului 4 anexa la Acordul European si ca nu beneficiaza de regimul tarifar preferential prevazut de acord.

Avand în vedere informatiile furnizate de Administratia Vamala Germana, au fost recalculate drepturile de import conform Deciziei privind regularizarea situatiei nr. 20791/11.08.2006; au fost stabilite drepturi vamale în suma de ... lei, penalitati de intarziere în suma de ... lei si majorari de intarziere în suma de ... lei, calculate pentru perioada

Decizia privind regularizarea situatiei nr. 20791/11.08.2006 a fost contestata, iar prin Decizia nr. 503/180/29.09.2006 DGFP Timis a dispus respingerea contestatiei ca neintemeiata.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile dispozitiilor art. 255 alin.(1) lit. b) din Legea nr. 86/ 2006 Codul vamal al Romaniei:

" (1) Daca cuantumul drepturilor nu a fost achitat in termenul stabilit:

b) se percep majorari de intarziere, potrivit normelor in vigoare," si art. 119 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

"1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobânzi si penalitati de întârziere"

In acest sens, la art. 120 alin.(1) si (7) din acelasi act normativ, se specifica:

" Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv. [...]

(7) Nivelul majorarii de intarziere este de 0,1% pentru fiecare zi de intarziere, si poate fi modificat prin legile bugetare anuale."

Organul de solutionare a contestatiei nu poate sa-si insuseasca punctul de vedere al contribuabilului potrivit caruia nu datoreaza majorari de intarziere intrucat la data importului a achitat drepturile vamale stabilite de autoritatea vamala, intrucat drepturile vamale stabilite ulterior de organul vamal sunt datorate deoarece societatea nu a respectat prevederile Protocolului 4 privind notiunea de produse originare.

Aplicarea de majorari de intarziere pentru neplata in termen a obligatiilor fiscale catre bugetul de stat reprezinta o masura de sanctionare instituita prin legea fiscala impotriva contribuabilului care nu isi achita la termenele de scadenta obligatiile fiscale , constand in impozite, taxe si contributii.

Suma de 5.043 lei stabilita de organul vamal reprezinta accesorii in raport cu debitul individualizat in Decizia pentru regularizarea situatiei nr.20.791/11.08.2006 in suma de 8.069 lei si ramas ca si obligatie de plata conform Deciziei nr. 503/180/29.09.2006 emisa de DGFP Timis prin care s- a dispus respingerea contestatiei ca neintemeiata; majorarile de intarziere au fost calculate pentru perioada 11.02.2005-14.08.2006.

Prin contestatia formulata petenta nu a obiectat modul de calcul , numarul de zile sau cota procentuala aplicata , drept urmare contestatia se va respinge ca neintemeiata pentru suma de 5.043 lei, reprezentand majorari de intarziere .

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in baza referatului nr. 35282/30.09.2008 in temeiul Legii nr.86/2007 coroborat cu prevederile Legii nr.571/22.12.2003 privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MEF se

D E C I D E :

1. respingerea contestatiei ca neintemeiata pentru suma de ... lei reprezentand accesorii;

2. prezenta decizie se comunica la:

- SC I ...
- Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timisoara

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul Timis in termen de 6 luni de la data comunicarii .

DIRECTOR EXECUTIV