



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

Agentia Nationala de Administrare Fiscala

Directia Generala a Finantelor
Publice a judetului

Catre DGFP
Serviciul Solutionare Contestatii
De la Serviciul Juridic-DGFP Nr.
Inreg..2011

Prin prezenta va comunicam, spre stiinta , ca s-a respins in mod definitiv si irevocabil prin Sentinta civila nr. .2010 a Tribunalului actiunea in contencios administrativ formulata de catre reclamanta SC SRL impotriva Deciziei nr. .2008 a DGFP si a Deciziei nr. .2008 emisa de DJAOV .
Anexam ;
- Sentinta civila nr. 450/16.03.2010 a Tribunalului ramasa definitiva si irevocabila prin nerecurare.

Director Executiv

ROMANIA

Sef Serviciu

TRIBUNALUL SECTIA
COMERCIALA SI DE
CONTENCIOS

SENTINTA NR.

SEDINTA PUBLICA DIN DATA DE
COMLECTUL DE JUDECATA COMPUS
DIN :
PRESEDINTE
GREFIER

PE ROL SE AFLA
JUDECAREA CERERII FORMULATE DE
RECLAMANTA SC.....IN
CONTRADICTORIU CU PARATELE
.....AVIND CA OBIECT:

TRIBUNALUL
DELIBERIND ASUPRA CERERII
CONSTATA URMATOARELE
PRIN ACTIUNEA INREGISTRATA PE
ROLUL TRIBUNALULUI.....RECLAMANTA

SC.....A CHEMAT IN JUDECATA PARATELESOLICITIND INSTANTEI CA, PRIN SENTINTA CE SE VA PRONUNTA , SA SE DISPUNA ANULAREA CA NELEGALE A DECIZIEINR.....EMISA DE DIRECTIA JUDETEANA PENTRU ACCIZE SI OPERATIUNI VAMALE....PRIN CARE A FOST OBLIGATE LA PLATA UNEI SUME IN VALOARE DE.....CU TITLU DE MAJORARI SI PENALITATI DE INTIRZIERE, EMISA DE DGFP.....COMUNICATA LA DATA DE.....PRIN CARE A FOST RESPINSA CONTESTATIA FORMULATE DE CATRE RECLAMANTA IN PROCEDURA PREALABILA

Dosar nr. /2009

in vama aferenta importului efectuat, motivandu-se faptul ca la controlul vamal ulter autoritatea vamala germane a infirmat originea comunitara a marfurilor importa mentionand ca bunurile acoperite de facturi din data de .2005 nu sunt origine in sen: prevederilor Acordului dintre Romania si UE si din aceste considerente nu se po; confirmaoriginea preferential a acestor bunuri iar drept urmare a fost emis actu! de dispozi contestat prin prezenta actiune.

Reclamanta apreciaza ca suma in valoare de lei este nelegala deoarece societatea nu poate fi obligata la plata unor dobanzi si penalitati de intarziere atata timp cat la d importului a achitat drepturile vamale stabilite de autoritatea vamala, aspect ce rezu neechivoc din continutul actelor administrative contestate; stabilirea penalitatilor de intarziere in sarcina reclamantei s-a facut cu incalcarea prevederilor art. 111 alin. 2 din OG 92/2003 art. 119 din acelasi act normativ intrucat Directia Judeteana pentru Accize si Operatii Vamale stabilit dobanzi su penalitati de intarziere pentru o perioada anterio comunicarii deciziei nr. din .2008, contravenind astfel dispozitiilor legale enuntate

In drept, legea 86/2006, HG 707/2006, art. 111, 119, 205-207 din OG 92/2003.

DGFP formulat intampinare solicitand respingerea actiunii ca netemeinica nelegala. In motivarea intampinarii se arata ca reclamanta a prezentat spre vamuire in data 11.02.2005 bunuri materiale importate din Comunitatea Europeana, depunand toate documentele necesare in vederea definitivarii importului si stabilirii taxelor vamale aferente acestui import in conformitate cu tariful vamal de import. Intrucat la data importului existat suspiciuni privind acordarea de preferinte vamale, Biroul Vamal . confc prevederilor art. 32 din protocolul nr. 4, a initiat controlul postterior al autenticitatii dovezii origine.Urmare a acestui aspect, autoritatea vamala germana a comunicat ANV ca la centre postterior al declaratiei de origine marfurile acoperite de factura nr. Din 15.09.2006 nu s origine in sensul prevederilor protocolului nr. 4 anexa la Acordul European si ca beneficiaza de regimul tarifar prevazut de accord. Astfel, au fost recalculate drepturile import conform deciziei privind regularizarea situatiei nr. 20791/11.08.2006, fund stabili drepturi vamale in suma de lei, penalitati de intarziere in suma de lei si majorari de intarziere in suma de lei calculate pentru perioada

Prin intampinare, Directia Regionala pentru Accize si Operatii Vamale in numele si pentru ANV solicita respingerea actiunii aratand ca j decizia nr. .2008 au fost calculate in sarcina contestatorului obligatii accesorii urmare a neachitarii in termenul legal a debitului stabilit prin decizia pentru regularizare situatiei nr. .2006, aceasta din urma decizie fiind mentinuta de catre instanta judecata prin pronuntarea sentintei civile nr. .2007.

Din actele si lucrarile dosarului,instanta retine urmatoarele :

Societatea reclamanta a efectuat un import de bunuri materiale, operati vamala

desfasurata cu declaratia vamala de import nr. I - din 11.02.2005, marfuri ce fost livrate in baza unei facturi fara numar emisa la data de 15.01.2005.

Ulterior, in urma derularii controlului „a posteriori” autoritatile vamale germ au comunicat faptul ca din verificarea „a posteriori” au comunicat faptul ca marfu specificate in factura fiscala de care s-a folosit societatea reclamanta cu ocazia importului sunt marfuri de origine in sensul prevederilor Protocolului 4 anexa la Acordul European s nu poate astfel beneficia de regimul tarifar preferential prevazut in acord,

Urmare acestui rSspuns s-a procedat la recalculareft drepturilor de im conform deciziei privind regularizarea situatiei pentru obligatiile SllpHnwntare stability controlul vamal nr. .2006 prin care s-a stabilit tn sancinu reclamantei j suplimentare de lei compusa din taxe vamale, TV A, aceize, majorfin de fntarziere.

Aceasta decizie de regularizare a fost mentinuta de eatre instanta de judecata sentinta civila nr. .2007 pronuntata de in d

/2006, irevocabila prin decizia Curtii de Apel pronuntatt dosar.

Prin decizia nr. .2008 emisa dc catre , referit obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale. S-a stabilit in sarcina reclame

PAG.2

//2009

ulterio ca larizarea de
r
portat
e, t Deratiune iiri ce au
sensul
: germane marfurile rtului, nu >ean si ca
poate
>poziti e import abilite de ntei plati iere.
e ;cata prin in dosar

cietatea
la data
rezulta
tarziere
'2003 si
eratiuni
terioara
luntate.

nnica si
data de
toate
aferente
tului au
conform
vezii de
:ontrolul
nu sunt
li ca nu
:urile de
stabilite
jorari de

Vamal
e l ca
prin
esorii

,v-w* .2008.
sumei Instanta retine ca decizia .2008 a fost in mod legal emisa, accesoriile fiind
dc Calculate in conformitate cu dispozitiile legale, respectiv, ale art. 120 alin. 1 si art. 1
lei 19 alin. 1
repre ** C)Ci 92/2003, incepand cu data emiterii si comunicarii deciziei pentru
zenta regularizarea
nd emisa sub nr. . 2006, prin care a fost retinut debitul principal, debit
major «a»PH»nut de catre instanta judecatoreasca asa cum s-a aratat anterior si
ari neachitat de catre
afere
nte Directia Regionala Vamala a comunicat reclamantei (f.31-32 dosar)
sumei »iitMtia nr.21652 din data de 20.10.2006 emisa in baza titlului executoriu
de reprezentat de
lei, nr. 20791/1 1.08.2006, fiind calculate si accesoriile pana la data de 14.08.2006.
pentru Accesoriile stabilite prin actul contestat, decizia .2008, sunt aferente sumei
u in decizia pentru regularizarea situatiei nr. .2006, asa incat
perioada * - perioada
m care au fost calculate a fost in mod corect retinuta (), cu respctarea
,M*Wt- dispozitiilor art. III alin.2 si art. 1 19, 120 din OG 92/2003, motiv pentru care nu put ii
.2008. avute in vedere sustinerile reclamantei referitoare la stabilirea dobanzilor si
penalitatilor jnmtru o perioada anterioara comunicarii deciziei nr. .2008.
I Ca atare instanta apreciaza ca in mod corect prin decizia .2008, s-a
mpotriva stabilit in sarcina reclamantei plata sumei de lei reprezentand majorari si
a acestei decizii penalitati de miarziere. Avand in vedere ca reclamanta nu a respectat prevederile
reclamanta a Protocolului nr. 4 anexa i.i Acordul European, aceasta este obligata la plata debitului
formula accesoriu retinut in sarcina sa, de la momentul inregistrarii declaratiei vamale.
at Fata de cele retinute, instanta va respinge ca neintemeiata actiunea
contestata reclamantei
soluția
nata
pe Respinge actiunea privind pe reclamanta SC SRL cu sediul social in
fond str. si la C.I. ,, , in , Judet contradictoriu cu paratele DIRECTIA
prin GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI , cu sediul in Nr ,
Judet AUTORITATEA NATIONALA A VAMILOR cu sediul in , str.
resping sector DIRECTIA REGIONALA PENTRU ACCIZE §1 OPERATIUNI VAMALE
erea cu sediul in , str. , Bl. , Judet si DIRECTIA JUDETEANA PENTRU
ca ACCIZE §1 OPERATIUNI VAMALE ' cu sediul' in DN , Șoseaua ,
neinte Judet , avand ca obiect anulare act.
meiata Cu recurs in 15 zile de la comunicare.
prin Pronuntata in sedinta publica de la 16 martie
decizia **PREȘEDINTE,**
nr.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE**

Respinge actiunea privind pe reclamanta SC SRL cu sediul social in
str. si la C.I. ,, , in , Judet contradictoriu cu paratele DIRECTIA
GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI , cu sediul in Nr ,
Judet AUTORITATEA NATIONALA A VAMILOR cu sediul in , str.
sector DIRECTIA REGIONALA PENTRU ACCIZE §1 OPERATIUNI VAMALE
cu sediul in , str. , Bl. , Judet si DIRECTIA JUDETEANA PENTRU
ACCIZE §1 OPERATIUNI VAMALE ' cu sediul' in DN , Șoseaua ,
Judet , avand ca obiect anulare act.
Cu recurs in 15 zile de la comunicare.
Pronuntata in sedinta publica de la 16 martie
PREȘEDINTE,

Red.
1.1.
15.07.2
010 I
oh.
PAG.3

ritoare la clamantei

f

