

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL MARAMURES
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR**

Decizia nr. 63 din 13.11.2007

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale prin adresa din 25.10.2007 asupra contestatiei depuse de X, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului in 31.10.2007.

Contestatia a fost formulata impotriva actului constatator in 09.09.2001 si a dispozitiei de urmarire din 24.09.2001, intocmite de Biroul vamal si are ca obiect suma totala, reprezentand:

- datorie vamala;
- dobanzi aferente datoriei vamale.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a judetului se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de X, in conditiile in care nu au fost indeplinite de catre contestator cerintele procedurale prevazute de art. 206 alin. (1) lit. e) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

In fapt, domnul X a formulat contestatie impotriva actului constatator din 09.09.2001 si a dispozitiei de urmarire din 24.09.2001, intocmite de Biroul vamal, prin avocat, aceasta fiind inregistrata in mod gresit la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului in 10.10.2007 si fara sa contina imputernicirea avocatuala.

Deoarece contestatorul nu a depus contestatia la organul emitent al actelor administrative fiscale atacate, aceasta a fost transmisa cu adresa din 11.10.2007 Directiei Regionale pentru Accize si Operatiuni Vamale, conform pct. 3.4. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003

privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fisicala nr. 519/2005, in vederea constituiri dosarului contestatiei, a verificarii conditiilor procedurale si a intocmirii referatului cu propuneri de solutionare.

De asemenea, cu adresa din 11.10.2007, Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a judeului a solicitat domnului X, in conformitate cu prevederile pct. 2.2. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fisicala nr. 519/2005, ca in termen de 5 zile de la primirea acesteia, sa depuna la dosarul contestatiei imputernicirea avocatuala in original.

Contestatatorul a primit adresa din 11.10.2007 in data de 16.10.2007, asa cum rezulta din confirmarea de primire, anexata la dosarul contestatiei, dar pana la data solutionarii contestatiei nu a depus imputernicirea avocatuala in original.

In drept, art. 206 alin. (1) lit. e) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza:

"Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii."

Potrivit prevederilor art. 18 alin. (3) din acelasi act normativ:

"In cazul reprezentarii contribuabililor in relatiile cu organele fiscale prin avocat, forma si continutul imputernicirii sunt cele prevazute de dispozitiile legale privind organizarea si exercitarea profesiei de avocat."

Pct. 2.2. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fisicala nr. 519/2005, prevede:

"In situatia in care contestatia nu indeplineste cerintele care privesc depunerea imputernicirii, semnatura, precum si stampilarea, in original, organele de solutionare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandata cu

confirmare de primire, ca in termen de 5 zile de la comunicarea acesteia sa indeplineasca aceste cerinte. In caz contrar, contestatia va fi respinsa, fara a se antama fondul cauzei.

Fata de cele precizate in continutul deciziei si luand in considerare prevederile legale citate, s-a retinut ca, deoarece domnul X nu a raspuns solicitarii Biroului Solutionarea Contesteiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului de a depune la dosarul contestatiei imputernicirea avocatuala, in original, acesta nu se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei.

In temeiul prevederilor legale citate, a documentelor existente la dosarul cauzei, coroborate cu art. 213 alin. (5) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care prevede:

"Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va proceda la analiza pe fond a cauzei", s-a retinut ca intrucat contestatorul nu a indeplinit conditiile prevazute de art. 206 alin. (1) lit. e) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, a decazut din dreptul de a se solutiona pe fond contestatia.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art. 210 si 217 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea contestatiei formulate de X pentru neindeplinirea conditiilor procedurale.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.