

DECIZIA nr. 595 din 07.11.2017
privind solutionarea contestației formulate de
doamna **D**,
înregistrată la D.G.R.F.P. București sub nr. aaaa/09.08.2017

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București prin Serviciul Solutionare Contestatii a fost sesizata de Administrația sector 2 a Finanțelor Publice, cu adresa nr. a1/08.08.2017, înregistrată la D.G.R.F.P. București sub nr. aaaa/09.08.2017 completată cu adresa nr. a2/23.10.2017 înregistrata la DGRFPB sub nr. a3/24.10.2017, asupra contestației formulate de doamna D, CNP, cu domiciliul în șos., sector 2, București, cu domiciliul ales în București,sector 2, reprezentat legal de avocat O prin împuternicirea avocațială seria B nr. kkkk/2017.

Obiectul contestației, înregistrată la Administrația sector 2 a Finanțelor Publice sub nr. cccc/28.07.2017, îl constituie Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. dddd/31.12.2016 prin care s-au stabilit accesorii aferente veniturilor recuperate din cheltuielile de judecată, imputații și despăgubiri în suma de **x lei** emisă de Administrația sector 2 a Finanțelor Publice, comunicată prin poștă cu confirmare de primire în data de 03.07.2017.

Prin contestația formulată contribuabila solicită și suspendarea executarii deciziei atacate.

Constatând că, în speță, sunt întrunite condițiile prevăzute de prevederile art. 268 alin.(1), 269, art. 270, art.272 alin (2) lit.(a) și art.352 alin.(1) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București este investită să soluționeze contestația formulată de doamna D.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea contestației.

I. Prin adresa inregistrata la Administrația sector 2 a Finanțelor Publice sub nr. cccc/28.07.2017 doamna **D** a formulat contestație împotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. dddd/31.12.2016, invocând următoarele:

- prin Hotărârea nr. hhhh/25.02.2013 emisă de Comisia Municipiului București pentru Aplicarea Legii nr. 290/2003 s-a propus acordarea de despăgubiri bănești pentru aceasta și alți beneficiari;

- prin Încheierea din data de 02.09.2014 pronunțată în dosarul nr. hhhh/301/2014, instanța a admis cererea de executare silită formulată în baza titlului executoriu reprezentat de Hotărârea emisă de Comisia Municipiului București pentru aplicarea Legii nr. 290/2003 și a încunviințat executarea silită prin poprire în baza titlului executoriu;

- prin Sentința civilă nr. ssss/06.10.2015 pronunțată în dosarul nr. hhhh/299/2014 de către Judecătoria Sectorului 3, rămasă definitivă și irevocabilă prin decizia Civilă nr. S1/25.05.2016 pronunțată de către Tribunalul București, instanța a admis în parte contestația, în ceea ce privește suma de z lei cu titlu de debit reprezentând tranșa a II-a din valoarea despăgubirilor actualizată și suma de q lei onorariul executoriului judecătoresc aferent tranșei a II-a;

- contribuabila invocă dispoziții legale cu privire la compensațiile bănești, fiind îndeplinită condiția reciprocității creanțelor întrucât Statul Român are o creanță rezultată din Sentința Civilă nr. ssss/06.10.2015 pronunțată de Judecătoria Sectorului 3, iar contestatara are o creanță rezultată dintr-un titlu executoriu necontestat reprezentat de Hotărârea nr. hhhh/25.02.2013 emisă de Comisia Municipiului București pentru aplicarea Legii nr. 290/2003. Ambele obligații au ca obiect bunuri fungibile, creanțele sunt certe și lichide, iar suma a fost plătită de A.N.R.P.

În dosarul nr. Hhhh/300/2017 aflat pe rolul Judecătoriei Sectorului 2 contestatara a solicitat compensarea între creanța stabilită de organul fiscal și creanța stabilită prin titlul executoriu reprezentat de Hotărârea nr. hhhh/2013, iar instanța a admis în parte contestația și a anulat poprirea înființată prin adresa de înființare a poprii nr. jjjj/09.03.2017 emisă de Administrația sector 2 a Finanțelor Publice, urmare intervenirii compensației pentru suma de z lei.

În concluzie, contestatara solicita suspendarea executării Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. dddd/31.12.2016 până la soluționarea definitivă a cauzei aflată pe rolul Judecătoriei Sectorului 2 București în ceea ce privește obligația principală.

II. Prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. dddd/31.12.2016, organele fiscale din cadrul Administrației sector 2 a Finanțelor Publice au stabilit accesorii aferente veniturilor recuperate din cheltuielile de judecată, imputații și despăgubiri în sumă totală de x lei calculate pentru perioada 21.12.2016-31.12.2016.

Debitul a fost instituit de Administrația Sector 2 a Finanțelor Publice București urmare adresei nr. c1/14.11.2016 transmisă de către Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților prin care era comunicată, în vederea executării silite, încheierea din data de 22.09.2015 pronunțată de Tribunalul București Secția Civilă nr. ssss/06.10.2015 și Decizia Civilă nr. Ssss1/25.05.2016.

III. Luând în considerare motivele invocate de contestatară, documentele existente la dosarul contestației, susținerile organelor de administrare fiscală, precum și actele normative în vigoare, se rețin următoarele :

Cauza supusă soluționării este dacă organul de soluționare se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației, în condițiile în care accesoriile aferente “veniturilor din recuperarea cheltuielilor de judecată, imputații și despăgubiri” în sumă totală de x lei, individualizate prin Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. dddd/31.12.2016 au fost corectate (anulate) prin Decizia de corectie nr. dec1/19.10.2017.

În fapt, prin adresa nr. c1/14.11.2016, Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților transmite Agenției Naționale de Administrare Fiscală – Direcția Generală de Reglementare a Colectării Creanțelor Bugetare, în vederea executării silite, Sentința civilă nr. ssss/06.10.2015 rămasă definitivă și irevocabilă prin Decizia Civilă nr. sss1/25.05.2016 pronunțată de Tribunalul București în dosarul nr. sss/299/2014 prin care se dispune întoarcerea executării silite și obligă intimata D să restituie către

Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților suma de z lei reprezentând tranșa a II a (60%) din valoarea despăgubirilor actualizată.

Având în vedere debitul comunicat de Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților, ANAF - Direcția Generală de Reglementare a Colectării Creanțelor Bugetare transmite mai departe, în vederea punerii în aplicare a dispozițiilor deciziei, către Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București adresa înregistrată la D.G.R.F.P.B sub nr. gggg/16.11.2016.

Urmare adresei primita de la D.G.R.F.P.B nr. c1/14.11.2016 și înregistrată la Administrația Sector 2 a Finanțelor Publice sub nr. gggg/16.11.2016, organul fiscal înscrie suma de z lei în evidența fiscală a doamnei D în vederea recuperării acesteia.

Pentru neachitarea la scadență a debitului, Administrația Sector 2 a Finanțelor Publice emite Decizia referitoare la obligațiile de plata accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. dddd/31.12.2016 prin care au stabilit în sarcina contribuabilei D obligații fiscale accesorii totale în suma x lei, calculate pentru perioada 21.12.2016-31.12.2016, aferente veniturilor din recuperarea cheltuielilor de judecată, imputații și despăgubiri.

Prin adresa nr. a2/23.10.2017 înregistrată la DGRFPB sub nr. a3/24.10.2017, Administrația Sector 2 a Finanțelor Publice, completează dosarul cauzei și transmite decizia de corecție nr. dec1/19.10.2017 în sensul anulării accesoriilor stabilite prin decizia atacată.

În drept, potrivit prevederilor art. 268 și art. 269 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală în vigoare:

“Art. 268 (1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit prezentului titlu. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.

(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.”

“Art. 269 (2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat.”

În speță, Administrația Sector 2 a Finanțelor Publice a emis pe numele contestatului Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. dddd/31.12.2016 prin care au fost calculate și individualizate accesorii în sumă de x lei aferente obligației de plata principală în sumă de z lei reprezentând “venituri din recuperarea cheltuielilor de judecată, imputații și despăgubiri”.

Urmare contestatației depuse de doamna D, organul fiscal a reanalizat situația fiscală a acesteia ținând cont de prevederile art. 227 alin. 8) din Codul de procedură fiscală: “(...) În cazul în care prin titlul executoriu sunt prevazute creanțe fiscale accesorii sau alte sume, fără să fi fost stabilit cuantumul acestora, ele se calculează de către organul de executare silită și se consemnează într-un proces-verbal care constituie titlu

executoriu, care se comunica debitorului.” și a completat referatul cauzei cu adresa nr. a2/23.10.2017 înregistrată la D.G.R.F.P.B sub nr. a3/24.10.2017.

Având în vedere temeiul de drept anterior menționat, organele emitente ale actului atacat au anulat Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. dddd/31.12.2016 prin emiterea Deciziei de corecție nr. dec1/19.10.2017 concomitent cu emiterea Procesului verbal privind calculul creștelor fiscale accesorii sau altor sume care nu au fost stabilite în titlul executoriu nr. sss1/25.05.2016 care va fi comunicat contribuabilului potrivit dispozițiilor legale și care va urma procedura de contestare prevăzută de art. 260 și art. 261 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală.

Față de cele mai sus prezentate, urmează a se dispune respingerea ca fiind rămasă fără obiect a contestației formulată de doamna D împotriva Deciziei referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. dddd/31.12.2016 emisă de Administrația Sector 2 a Finanțelor Publice prin care s-au stabilit obligații de plată accesorii aferente “veniturilor din recuperarea cheltuielilor de judecată, imputații și despăgubiri” în sumă totală de x lei.

În speță, devin incidente și Instrucțiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 3741/2015, care la pct. 11.1. prevăd:

“Contestația poate fi respinsă ca:

[...]c) fiind fără obiect, în situația în care sumele și măsurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat.”

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul art. 227 alin.(8), art.268 alin.(1), alin. (2) și art.269 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, pct. 11.1 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 3741/2015, se:

DECIDE

Respingerea ca fiind rămasă fără obiect a contestației formulate de **doamna D** împotriva Deciziei referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. dddd/31.12.2016 emisă de Administrația Sector 2 a Finanțelor Publice prin care s-au stabilit obligații de plată accesorii aferente “veniturilor din recuperarea cheltuielilor de judecată, imputații și despăgubiri” în sumă totală de x lei întrucât aceasta a fost revizuită prin Decizia de corecție nr. dec1/19.10.2017.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul București în termen de 6 luni de la data comunicării, conform prevederilor legale.