

TRIBUNALUL BIHOR
SECȚIA COMERCIALĂ

D 50/2007

SENTINȚA Nr. 143/CA/2009
Ședința publică de la 02 Martie 2009
Completul compus din:
PREȘEDINTE
Grefier

Pe rol judecarea cauzei Contencios administrativ și fiscal formulată de reclamanta SC SRL Oradea, cu sediul în loc.Oradea, str. jud.Bihor, în contradictoriu cu pârâții ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE A MUNICIPIULUI ORADEA, DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE BIHOR, ambii cu sediile în loc.Oradea, str.Dimitrie Cantemir nr.2-4, jud.Bihor, având ca obiect anulare act emis de autorități publice locale.

La apelul nominal făcut în ședința publică nu se prezintă nimeni.

Procedura legal îndeplinită.

Se constată că, dezbaterea cauzei a avut loc la data de 23 februarie 2009, când părțile prezente au pus concluzii care au fost consemnate în încheierea de ședință din aceeași zi, încheiere care face parte integrantă din prezenta hotărâre și când s-a dispus amânarea pronunțării hotărârii pentru data de 2 martie 2009, după care:

TRIBUNALUL
DELIBERÂND,

Constată că, prin acțiunea înregistrată la această instanță la data de 19.12.2007, reclamanta SC SRL, a solicitat în contradictoriu cu pârâtele Administrația Finanțelor Publice a Mun.Oradea și Direcția Generală a Finanțelor Publice Bihor, ca prin sentința ce se va pronunța să se dispună anularea deciziei de imputare nr. /27.07.2007 emisă în baza raportului de inspecție fiscală cu nr. /27.07.2007 precum și a deciziei nr. /25.10.2007 emisă de pârâta de ordinul II.

În motivarea acțiunii reclamanta arată că a fost supusă unui control de către organele intimatei în perioada 28.02.2007-28.05.2007, iar la data de 29.05.2007 cu încălcarea dispozițiilor art.104 alin.1 din OG 92/2003 s-a dispus o întrerupere a controlului după expirarea termenului de 3 luni prevăzut de lege în care controlul trebuia finalizat. De asemenea reclamanta arată că, s-a încălcat dispozițiile art.107 al.2 de OG 92/2003, care prevăd dreptul persoanei controlate să-și exprime punctul de vedere în legătură cu rezultate consemnate la închiderea inspecției fiscale, fiind înștiințate în termen de 3 zile de la finalizarea inspecției de acest drept

conferit de lege. Mai mult, reclamanta arată că organele intimatei nu au ținut cont de prevederile art.43 al.2 din OG 102/1999 care exceptează de la plata sumelor imputate prin decizia atacată persoanele juridice care fac dovada că au solicitat trimestrial la AJOFM repartizarea de persoane cu handicap, ori din adresele de la dosar rezultă că a întreprins demersurile prevăzute de lege.

În drept a invocat dispozițiile OG 92/2003 și art.43 din OG 102/1999.

Pârâta prin întâmpinarea de la fila 68 din dosar a solicitat respingerea acțiunii ca nefondată. În motivarea întâmpinării se arată că reclamanta nu a respectat dispozițiile art.42 și 43 din OUG 102/1999 privind protecția socială și încadrarea în muncă a persoanelor cu handicap fiind astfel obligată să plătească suma imputată prin decizia atacată. De asemenea, pârâta mai arată că perioada derulării controlului nu a depășit 3 luni întrucât controlul a fost suspendat prin adresa nr.55819 din 25.05.2007 iar susținerile reclamantei conform cărora i s-a încălcat dreptul de a-și exprima punctul de vedere în legătură cu rezultatele consemnate sunt contrazise de adresa de comunicare a deciziei de imputare.

Din examinarea întregului material probator aflat la dosar instanța reține în fapt următoarele:

Prin decizia de impunere nr. /27.07.2007 emisă în baza raportului de inspecție fiscală nr. /27.07.2007 organele de inspecție fiscală au stabilit în sarcina reclamantei obligații fiscale în cuantum de lei din care lei reprezentând sume datorate privind protecția specială și încadrarea în muncă a persoanelor cu handicap, lei reprezentând majorări de întârziere, dobânzi și penalități de întârziere aferente diferențelor de impozite și contribuții sociale nedecarate la termenele prevăzute de dispozițiile legale și lei cu titlu de penalități de întârziere pentru contribuțiile cu reținere la sursă.

Referitor la suma de lei reprezentând debit suplimentar la fondul special de solidaritate pentru persoanele cu handicap pe perioada 01.01.2002-31.07.2002 aceasta a fost stabilită de organele de control în considerarea prevederilor art.42 și 43 de OUG nr.102/1999 privind protecția specială și încadrarea în muncă a persoanelor cu handicap. Astfel, conform art.42 din acest act normativ în varianta existentă în vigoare, în perioada supusă controlului, societățile comerciale, regiile autonome, societățile și companiile naționale și alți agenți economici, care au un număr de cel puțin 100 de angajați, au obligația de a angaja persoane cu handicap cu contract individual de muncă într-un procent de cel puțin 4% din numărul total de angajați, iar în conformitate cu art.43 din același act normativ, societățile comerciale, regiile autonome, societățile și companiile naționale și alți agenți economici care nu angajează persoane cu handicap în condițiile prev. de art.42 au obligația de a plăti lunar la Fondul de Solidaritate socială pentru persoanele cu handicap o sumă egală cu salariul minim brut pe economie, înmulțit cu numărul locurilor de muncă în care nu au încadrat persoane cu handicap, potrivit dispozițiilor ordonanței de urgență.

Fără a contesta cuantumul obligației fiscale stabilite în sarcina sa, prin decizia atacată, reclamanta se opune plății acestor sume prevalându-se de excepția introdusă în art.43 al.2 din aceeași ordonanță, prin Legea nr.519/2002 publicată în

MO nr.555/29.07.2002 conform căreia sunt exceptate de la plata obligației prevăzute la alin.1 persoanele juridice care fac dovada că au solicitat trimestrial de la AJOFM repartizarea de persoane cu handicap. Este adevărat că reclamanta a făcut dovada acestor solicitări prin adresele de la dosar, însă excepția de care se prevalează reclamanta nu era aplicabilă perioadei pentru care i s-a pus în vedere să plătească aceste obligații fiscale, respectiv pentru perioada 01.01.2002-31.07.2002. Această excepție a fost introdusă în OUG nr.102/1999 prin Legea 519/2002 care a intrat în vigoare la data de 01.08.2002.

În ceea ce privește modalitatea desfășurării inspecției fiscale, instanța constată că, inspecția a început la data de 28.02.2007 fiind întreruptă la data de 25.05.2007 așa cum rezultă și din adresa nr.55819/25.02.2007 aflată la dosar și reluată la data de 20.07.2007. Ori, perioada în care inspecția fiscală a fost întreruptă nu se include în calculul duratei controlului conform art.104 C.p.fiscală.

Mai mult, și în măsura în care durata inspecției fiscale a depășit perioada de 3 luni așa cum susține reclamanta, actele administrativ fiscale atacate, nu sunt lovite de nulitate, întrucât legiuitorul nu a prevăzut nici o sancțiune pentru depășirea duratei inspecției fiscale, nefiind o cauză de anulare a actelor administrativ prevăzute în mod expres în dispozițiile art.46 C.p.fiscală. Pe de altă parte, societatea reclamantă are sedii secundare, având punct de lucru deschis în Oradea, str. _____, ori în conformitate cu dispozițiile art.104 al.2 C.p.fiscală, durata inspecției fiscale poate să fie de maxim 6 luni în cazul societăților cu sedii secundare.

Referitor la încălcarea dreptului de a-și exprima punctul de vedere în legătură cu rezultatele consemnate, instanța constată că decizia de impunere a fost emisă la data de 27.07.2007 și comunicată la data de 28.08.2007 cu confirmare de primire, reclamanta având posibilitatea de a-și exprima punctul de vedere prevăzut de lege. De altfel, nici nerespectarea acestui termen nu atrage anularea actelor atacate.

În ceea ce privește celelalte sume imputate prin deciziile atacate, instanța constată că, reclamanta nu le-a contestat neavând nici o obiecție iar din examinarea întregului dosar administrativ, instanța constată că s-a respectat întocmai dispozițiile legale în materie.

Față de aceste considerente, văzând în drept și OUG nr.92/2003 și OUG 102/1999 instanța urmează să respingă ca nefondată acțiunea reclamantei și să mențină ca legale și temeinice actele administrative fiscale atacate.

Constată că nu s-au solicitat cheltuieli judecată din partea pârâtei.

contradictoriu cu pârâții ADMINISTRATIA FINANTELOR PUBLICE A MUNICIPIULUI ORADEA-DIRECTIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE BIHOR, ambii cu sediile în loc.Oradea, str.Dimitrie Cantemir nr.2-4, jud.Bihor, împotriva deciziei de imputare nr. /27.07.2007 emisă în baza raportului de inspecție fiscală nr. /27.07.2007 și a deciziei nr. /25.10.2007 emisă de pârâta.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din 2 martie 2009

PREȘEDINTE

GREFIER

RED.B.D./20.03.2009

Dact.M.M.5 ex.

