



## MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

### Agenția Națională de Administrare Fiscală

Direcția Generală a Finanțelor  
Publice Argeș



B-dul. Republicii nr. 118 Pitești  
Tel : +0248 211511 / +0248 211838  
Fax : +0248 216478  
e-mail : Admin.PTAGJUDX01.AG@mfinante.ro

#### **DECIZIA nr. 2 / . 2010**

privind solutionarea contestatiei formulate de

#### **S.C.x SRL**

din localitatea Pitesti , judetul Arges

inregistrata la Directia generala a finantelor publice Arges

**sub nr. / .2009**

Prin adresa inregistrata la Directia generala a finantelor publice Arges sub nr. / .2009, SC x SRL din Pitesti a formulat contestatie impotriva Deciziei de impunere din oficiu a impozitelor si contributiilor datorate la bugetul general consolidat nr. .2009 privind suma de z lei reprezentand impozit pe profit.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 207 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Directia generala a finantelor publice Arges constatand ca in speta sunt intrunite dispozitiile art. 205 si art. 209 lit. a din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, este competenta sa solutioneze contestatia formulata de SC x SRL din Pitesti.

I.Societatea prin administrator T formuleaza contestatie impotriva deciziei de impunere din oficiu a impozitelor si contributiilor datorate la bugetul general consolidat motivand ca '*prin sentinta nr din .2006 emisa deTribunalul se constanta nulitatea si dizolvarea societatii in cauza*'.

II. Prin Decizia de impunere din oficiu a impozitelor si contributiilor datorate la bugetul general consolidat nr din .2009 intocmita de organele fiscale ale Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Pitesti serviciul GRCDF-PJ, s-a stabilit in sarcina SC x SRL suma de x lei reprezentand impozit profit in baza grilei de stabilire a impozitului minim conform OUG 34/2009 cap. V art. 18 alin (3), intrucat petenta nu a solicitat suspendarea temporara a activitatii la ORC Arges.

III. Luand in considerare constatările organelor de control, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei, coroborate cu prevederile actelor normative in vigoare se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca Directia generala a finantelor publice Arges prin Biroul solutionare contestatii se poate investi cu solutionarea cauzei in conditiile in care contestatia formulata impotriva deciziei de impunere nr. / 2009 nu poarta stampila petentei si nici semnatura lichidatorului judiciar numit de instanta de judecata .

**In fapt** prin decizia de impunere nr / .2009 organele de inspectie fiscala au stabilit un impozit pe profit in suma de z lei ca urmare aplicarii grilei de stabilire a impozitului minim conform OUG 34/2009 si prin nesolicitarea de catre petent a suspendarii temporare a activitatii la ORC Arges.

Prin sentinta nr .2006 pronuntata de Tribunalul Sectia Comerciala si Contencios Administrativ s-a constatat nulitatea si s-a dispus dizolvarea SC x SRL intrucat obiectul de activitate al societatii este contrar ordinii publice .

Totodata prin aceeasi sentinta ramasa definitiva prin decizia din data de .2009 emisa de Inalta Curte de Casatie si Justitie au fost numiti lichidatori pentru procedura de lichidare judiciare .

In data de .2009 prin adresa nr inregistrata la Administratia finantelor Publice a municipiului Pitesti ,SC x SRL prin administratorul T depune impotriva acestei decizii ,contestatie ce nu poarta stampila si semnatura lichidatorului desemnat de instanta de judecata .

Prin adresa nr .2009 DGFP Arges a solicitat petentei prin scrisoare recomandata, sa se prezinte in vederea semnarii si stampilarii contestatiei inaintate ,dar pana la data emiterii deciziei aceasta nu s-a prezentat.

**In drept** sunt aplicabile prevederile art. 206 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

*''Forma și conținutul contestației*

*(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:*

*a) datele de identificare a contestatorului;*

*b) obiectul contestației;*

*c) motivele de fapt și de drept;*

*d) dovezile pe care se întemeiază;*

*e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și stampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.''*

,coroborat cu prevederile punctului 13.1 litera b) din Ordinul 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, care dispune :

‘‘ Contestația poate fi respinsă ca:

b) fiind depusă de o persoană lipsită de calitate de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală;

Fata de cele de mai sus se retine ca ,petenta avea obligatia sa stampileze si sa semneze contestatia depusa prin reprezentantul sau legal.

Totodata in speta sunt aplicabile si prevederile art 58 si art 233 LEGE Nr. 31 din 16/ 1990 republicată privind societățile comerciale prin care se precizeaza :

ART. 58

(1) Pe data la care hotărârea judecătorească de declarare a nulității a devenit irevocabilă, societatea încetează fără efect retroactiv și intră în lichidare. Dispozițiile legale privind lichidarea societăților ca urmare a dizolvării se aplică în mod corespunzător.

(2) Prin hotărârea judecătorească de declarare a nulității se vor numi și lichidatorii societății.

.....  
ART. 233

(1) Dizolvarea societății are ca efect deschiderea procedurii lichidării. Dizolvarea are loc fără lichidare, în cazul fuziunii ori divizării totale a societății sau în alte cazuri prevăzute de lege.

(2) Din momentul dizolvării, directorii, administratorii, respectiv directoratul, nu mai pot întreprinde noi operațiuni. În caz contrar, aceștia sunt personal și solidar răspunzători pentru acțiunile întreprinse.

Avand in vedere aceste prevederi legale se retine ca in cazul societatilor anulate aflate in procedura de lichidare judiciara reprezentantul legal al acestora este lichidatorul numit de instanta de judecata.

In speta sunt aplicabile prevederile punctului 2.2 din Ordinul 519/2005 care precizeaza ca :

‘‘ În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea împuternicirii, semnătura, precum și ștampilarea, în original, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei...’’

Desi i s-a comunicat petentei sa stampileze si sa semneze prin reprezentantul sau legal , contestatia depusa , pana la data emiterii deciziei nu s-a primit nici un raspuns.

Avand in vedere ca decizia de impunere nr / .2009 a fost emisa pe numele petentei SC x SRL in conformitate cu prevederile legale sus mentionate se retine ca impotriva acestui act se poate formula contestatie numai de catre persoanele care au calitatea de a contesta respectiv lichidatorul judiciar stabilit de instanta de judecata .

Prin urmare contestatia depusa de petenta nefiind stampilata si semnata de reprezentantul legal al societatii se retine ca acesta nu poate fi solutionata pe fond urmand a fi respinsa ca fiind depusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art 58 si art 233 din Legea 31/1990 ,punctului 2.2,punctului 13.1din Ordinul 519/2005 , art 205, art. 206, art. 207, art. 209, art. 213 si art. 216, din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se :

#### DECIDE

Respingerea contestatiei formulate de SC x SRL impotriva deciziei nr / 2009 pentru suma de z lei reprezentand impozit profit ca fiind depusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta .

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arges in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale

Director coordonator