

ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAŞIE ŞI JUSTITIE SECŞIA DE CONTENCIOS
ADMINISTRATIV ŞI FISCAL

DECIZIA nr.4862

Dosar nr.8487/2004

Şedinţa publică de la 11 octombrie 2005

Preşedinte: Liviu Giurgiu

-judecător

Voica Bărbulescu

- judecător

Măria Anghelescu

- judecător

Magistrat asistent

- Niculina Vrâncup

La 4 octombrie 2005, s-a luat în examinare recursul declarat de reclamanta S.C. „N ” SRL împotriva sentinpei civile nr.1846 din 27 septembrie 2004 a Curşii de Apel Bucureşti - Secşia de contencios administrativ.

Dezbaterile au fost consemnate în încheierea din data de 4 octombrie 2005, iar pronunşarea deciziei s-a amânat la 11 octombrie 2005.

CURTEA

Asupra recursului de faşă;

Din examinarea lucrărilor din dosar, constată următoarele:

Prin acşiunea înregistrată la 15.04.2004 şi precizată la 24.05.2004, reclamanta S.C. „N ” SRL a solicitat anularea deciziei nr.68 din 15.03.2004 emisă de Ministerul Finanşelor Publice - Agenşia Naşională de Administrare Fiscală, precum şi anularea procesului-verbal de control nr.4 din 20.01.2004.

În motivarea acşiunii reclamanta arată că prin procesul verbal de control, inspectorii de specialitate vamali din cadrul Direcşiei Regionale Vamale Bucureşti, au stabilit în sarcina sa o datorie vamală de lei, constând în diferenşpe de impozit neachitate cu ocazia derulării a 45 de importuri de mărfuri, rezultate din încadrarea lor eronată în codul tarifar.

Suspine reclamanta că produsele au fost încadrate corect la semifabricate, cu aprobarea D.G.V., astfel cum au fost încadrate în ultimii 11 ani, indiferent dacă importatorii erau comisionari sau producători.

Curtea de Apel Bucureşti - Secşia de contencios administrativ prin sentinşa civilă nr.1846 din 27.09.2004 a respins acşiunea ca neîntemeiată.

Împotriva acestei soluşii a declarat recurs reclamanta S.C. „N ” SRL, suspinând în esenşă că, întrucât importul bunurilor s-a făcut în contul S.C. „R” SA, debitorul datoriei vamale este această societate, potrivit dispozişiilor Codului Vamal. Se mai critică sentinşa recurată, pentru că nesocoteşte faptul că H.G. nr.803/2004 conşine norme juridice de interpretare şi nu de stabilire de taxe vamale. De asemenea, instanşa de fond nu a şinut sema de faptul că în dispozişiile H.G. nr.l 114/2001 nu erau în vigoare în perioada efectuării importurilor generatoare ale litigiului.

Recursul este fondat.

În perioada 9.01.2001 - 2.11.2001, S.C. „N ” SRL, în calitate de comisionar al S.C. „R ” SA a derulat un număr de 45 operaşiuni de import definitiv de mărfuri declarate ca produse semifabricate din opeluri aliate.

Prin procesul-verbal de control, inspectorii vamali au considerat că aceste produse au fost încadrate eronat în codul tarifar 7224.90.31, ca semifabricate, beneficiind de exceptare de taxe vamale conform prevederilor Tarifului Vamal de Import al României.

Din examinarea contractelor de comision depuse în dosarul cauzei, rezultă că în toate cazurile recurenta-reclamantă a acționat, în numele și pe seama comitentului, respectând mandatul primit de la acesta atât în privința încheierii contractului de import cât și a calității mărfii importate.

Potrivit dispozițiilor art.141 din Codul Vamal, datoria vamală ia naștere în momentul înregistrării declarației vamale, debitorul acesteia fiind considerat titularul declarației vamale acceptate și înregistrate.

Atâta timp cât importul bunurilor s-a făcut în contul și pe seama S.C. „ R ” SA, debitorul datoriei vamale este această societate și nu recurenta-reclamantă, așa cum greșit a apreciat instanța de fond.

În ce privește aplicarea în speță a prevederilor H.G. nr.803/2004, act administrativ cu caracter interpretativ, Curtea constată că, potrivit art.2 importurile de produse descrise la art. 1, efectuate până în prezent și utilizate pentru producția de rulmenți reprezintă semifabricate care se încadrează la poziția tarifară 72.24.90.31. Instanța de fond a nesocotit și faptul că H.G. nr.114/2001 a intrat în vigoare la data de 19.12.2001, iar importurile au fost efectuate în perioada 9.01.2001 -2.11.2001.

Având în vedere cele mai sus expuse, se va admite recursul declarat de reclamantă, se va modifica sentința atacată în sensul admiterii contestației și al anulării actelor administrative contestate.

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII

DECIDE:

Admite recursul declarat de reclamanta S.C. „ N ” SRL împotriva sentinței civile nr.1846 din 27 septembrie 2004 a Curții de Apel București - Secția de contencios administrativ.

Modifică sentința atacată și, în fond, admite acțiunea formulată de reclamanta S.C. „ N ” SRL.

Anulează decizia nr.68 din 15 martie 2004 a Ministerului Finanțelor Publice - Agenția Națională de Administrare Fiscală și procesul verbal de control nr.4 din 20 ianuarie 2004 întocmit de Direcția Generală Vamală București.

Exonerează pe reclamantă de plata sumei totale de 33.166.446.838 lei vechi.

Pronunțată în ședință publică, astăzi 11 octombrie 2005.

JUDECĂTOR,

L.Giurgiu

MAGISTRAT ASISJENT,

N.Vrâncuț

JUDECĂTOR,

V^

JUDECĂTOR,