

DECIZIA nr. 32 din 2007 privind solutionarea
contestatiei formulata de **doamna X**
inregistrata la D.G.F.P. - M.B. sub nr.

Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti prin Serviciul de Solutionare a Contestatiilor a fost sesizata de catre Biroul Vamal Portile de Fier I, prin adresa nr. , inregistrata la D.G.F.P.M.B. sub nr. , asupra contestatiei formulata de cu domiciliul in Bucuresti,, sector 6 .

Obiectul contestatiei il constituie actul constatator nr., prin care Biroul Vamal Portile de Fier I a stabilit ca obligatie de plata suma de lei reprezentand drepturi vamale, precum si suspendarea executarii silite, inceputa de catre Directia Regionala Vamala Bucuresti prin somatia nr. .

Avand in vedere dispozitiile O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de .

1. Referitor la contestatia formulata impotriva actului constatator nr. .

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul de Solutionare a Contestatiilor se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei in conditiile in care petenta nu a respectat termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.

In fapt, actul constatator nr. care face obiectul contestatiei a fost comunicat petentei de catre Biroul Vamal Portile de Fier I si confirmat de primire la data de .

Petenta a depus la Directia Regionala Vamala Bucuresti contestatia inregistrata sub nr. fiind inregistrata si la Biroul Vamal Portile de Fier I sub nr..

In drept, conform art. 199 "Dispozitii privind termenele" din Codul de procedura fiscala, republicat "**Termenele în curs la data intrarii în vigoare a prezentului cod se calculeaza dupa normele legale în vigoare la data când au început sa curga**".

Avand in vedere faptul ca actul contestat a fost comunicat la data de, petenta putea formula contestatie potrivit art. 166 si art. 167 alin. (1) din Codul vamal al Romaniei, aprobat prin Legea nr. 141/1997 care stipuleaza:

art. 166 "În cadrul aplicarii reglementarilor vamale, atunci când autoritatea vamala emite acte care pot leza drepturile si interesele legitime ale persoanelor fizice sau juridice care efectueaza operatiuni supuse vamuirii, acestea se pot adresa cu plângeri împotriva acelu act".

art. 167 alin. (1) "Plângerea se adreseaza autoritatii vamale care a emis actul prevazut la art. 166, iar aceasta este obligata sa analizeze si sa comunice petitionerului rezultatul. "

Termenul inlauntrul caruia putea fi formulata contestatie era prevazut de art. 5 din Legea contenciosului administrativ nr. 29/1990, in vigoare la data comunicarii actului contestat, care stipula: "**Înainte de a cere tribunalului anulara actului sau obligarea la eliberarea lui, cel care se considera vatamat se va adresa pentru apararea dreptului sau,**

în termen de 30 de zile de la data cand i s-a comunicat actul administrativ (.....), autoritatii emitente, care este obligata sa rezolve reclamatia în termen de 30 de zile de la aceasta”.

Din documentele aflate la dosarul cauzei rezulta ca actul constatator nr. a fost comunicat petentei in data de **06.06.2006**, iar contestatia a fost depusa la Directia Regionala Vamala Bucuresti in data de **10.10.2006**, nefiind respectat termenul legal de depunere a contestatiei.

In speta sunt incidente si dispozitiile art.103 din Codul de procedura civila care stipuleaza:

“Neexercitarea oricarei cai de atac si neindeplinirea oricarui act de procedura in termenul legal atrage decaderea (...)”.

Avand in vedere ca petenta a depus contestatia dupa expirarea termenului legal si in conditiile in care normele referitoare la termenul de depunere a contestatiei au caracter imperativ, se retine ca nerespectarea termenului de contestare face imposibila antamarea pe fond a cauzei de catre Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti.

Fata de cele prezentate urmeaza a se respinge contestatia formulata de, ca nedepusa in termen.

2. Referitor la suspendarea executarii actului administrativ fiscal

Cauza supusa solutionarii este daca Serviciul de Solutionare a Contestatiilor se poate investi cu analiza pe fond a acestui capat de cerere, in conditiile in care suspendarea executarii actului administrativ fiscal nu intra in competenta sa materiala de solutionare.

In fapt, prin actul constatator nr., organele vamale au stabilit petentei obligatii de plata in suma de lei, reprezentand drepturi vamale.

Contestatia petentei vizeaza si suspendarea executarii actului constatator nr. pana la solutionarea contestatiei.

In drept, art.185 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, precizeaza:

“(1) Introducerea contestatiei pe calea administrativa de atac nu suspenda executarea actului administrativ fiscal.

(2) Dispozitiile prezentului articol nu aduc atingere dreptului contribuabilului de a cere suspendarea executarii actului administrativ fiscal, în temeiul Legii contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificarile ulterioare. Instanta competenta poate suspenda executarea, daca se depune o cautiune de pâna la 20% din cuantumul sumei contestate, iar în cazul cererilor al caror obiect nu este evaluabil în bani, o cautiune de pâna la 2.000 lei.”

Totodata, dispozitiile art.14 alin. (1) si alin. (2) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ stipuleaza:

“(1) In cazuri bine justificate si pentru prevenirea unei pagube iminente, o data cu sesizarea, in conditiile art.7, a autoritatii publice care a emis actul, persoana vatamata poate sa ceara instantei competente sa dispuna suspendarea executarii actului administrativ pana la pronuntarea instantei de fond.

(2) Instanta va rezolva cererea de suspendare, de urgenta, cu citarea partilor.”

Avand in vedere aceste dispozitii imperative ale legii, solicitarea petentei de suspendare a executarii actului atacat intra sub incidenta prevederilor Legii nr.554/2004 privind contenciosul administrativ, motiv pentru care Serviciul de Solutionare a Contestatiilor din cadrul D.G.F.P.-M.B. nu se poate investi cu solutionarea acestui capat de cerere.

Prin urmare, contestatia petentei va fi respinsa ca inadmisibila pentru acest capat de cerere.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art.103 din Codul de procedura civila, art. 166 si art. 167 alin. (1) din Codul vamal al Romaniei, aprobat prin Legea nr. 141/1997, art. 5 din Legea contenciosului administrativ nr. 29/1990, art.14 alin. (1) si alin. (2) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, art. 185 si art. 199, din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

DECIDE:

1. Respinge ca tardiv introdusa contestatia formulata de **X** impotriva actului constatator nr. emis de catre Biroul Vamal Portile de Fier I, prin care a stabilit obligatia de plata a sumei de lei reprezentand drepturi vamale.

2. Respinge ca inadmisibila solicitarea petentei privind suspendarea executarii actului administrativ fiscal, in speta a actului constatator nr. , emis de catre Biroul Vamal Portile de Fier I.

Prezenta decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata conform legii, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.