



MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE DAMBOVITA
Targoviste, Calea Domneasca nr. 166
Fax: 0245.615916; Telefon: 0245.616779; 631514
BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII

DECIZIA NR. 38/2007

Directia Generala a Finantelor Publice... a fost sesizata de A.F.P. Contribuabili Mijlocii - Activitatea de Inspecție Fiscala asupra contestatiei nr. din data de ..., inregistrata la D.G.F.P. ... sub numarul ... din data de ... formulata de societatea comerciala ... S.R.L., din ..., str. ..., bl. ..., sc. ..., ap. ..., judetul ..., avand codul unic de inregistrare RO..., inmatriculata la O.R.C. ... sub numarul ..., reprezentata prin ... in calitate de asociat.

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei de impunere nr. ... din data de ... pentru suma totala de ... lei, reprezentand:

- ... lei - taxa pe valoarea adaugata stabilita suplimentar;
- ... lei - majorari aferente taxei pe valoarea adaugata stabilita suplimentar;
- ... lei - impozit pe profit;
- ... lei - majorari aferente impozitului pe profit.

Contestatia a fost formulata in termenul legal, este semnata de reprezentantii legali si poarta stampila societatii comerciale.

In sustinerea contestatiei petenta nu prezinta motive de fapt si de drept, mentionand faptul ca va reveni cu o alta cerere prin care va prezenta motivele reale pentru care nu datoreaza sumele contestate.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 si 209 alin. (1) pct. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice ... este competenta sa solutioneze contestatia formulata de societatea comerciala "... S.R.L. din

I. Petenta contesta Decizia de impunere nr. ... din data de ... prin care a fost stabilita in sarcina societatii comerciale suma totala contestata de ... lei, reprezentand:

- ... lei - T.V.A. suplimentara;
- ... lei - majorari aferente taxei pe valoarea stabilita suplimentar;
- ... lei - impozit pe profit;
- ... lei - majorari aferente impozitului pe profit.

Petenta mentioneaza in contestatie ca ii revine dreptul de a dovedi motivele de fapt si de drept printr-o cerere ulterioara prin care sa arate si motivele reale pentru care nu datoreaza suma.

II. Prin Decizia de impunere nr. ... din data de ... organele de inspectie fiscala ale A.F.P. Contribuabili Mijlocii - Activitatii de Inspectie Fiscala au stabilit in sarcina societatii petente suma totala contestata de ... lei, reprezentand T.V.A. suplimentara si impozit pe profit cu majorari de intarziere aferente.

Prin referatul privind solutionarea contestatiei depusa de S.C. ... S.R.L. din ..., intocmit de catre A.F.P. Contribuabili Mijlocii - Activitatii de Inspectie Fiscala, se propune respingerea in totalitate ca nemotivata a contestatiei. Totodata se mentioneaza ca nu s-a facut sesizare penala.

III. *Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatoarei si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:*

Directia Generala a Finantelor Publice ... a fost investita sa analizeze daca contestatia formulata de S.C. ... S.R.L. poate fi solutionata pe fond, in conditiile in care petenta nu prezinta motive de fapt si de drept in sustinerea cauzei.

In fapt, din documentele aflate la dosarul cauzei, reiese ca in sustinerea contestatiei societatea petenta nu prezinta motive de fapt si de drept, mentionand faptul ca va reveni cu o alta cerere prin care va prezenta motivele reale pentru care nu datoreaza sumele contestate.

Biroul Solutionare Contestatii a solicitat petentei prin adresa nr. .../... completarea dosarului contestatiei cu motivele de fapt si de drept precum si cu dovezile pe care se intemeiaza contestatia, in conformitate cu art. 206 alin. 1 lit. c) si d) din O.G. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata.

Societatea transmite adresa inregistrata la D.G.F.P. ... sub nr. .../... prin care precizeaza ca pentru completarea dosarului contestatiei sunt necesare cunostinte de specialitate din partea juristului si contabilului firmei, iar termenul acordat este considerat prea scurt pentru aducerea la indeplinire a completarii solicitate. Se retine faptul ca petenta nu solicita suspendarea procedurii de solutionare.

Afirmatia petentei precum ca "nu ne-ati aratat ce anume lipseste din contestatia respectiva pentru a o completa" nu poate fi retinuta ca relevanta in cauza, intrucat a fost solicitata completarea contestatiei in sensul prevederilor art. 206 alin. 1 lit. c) si d) din O.G. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, adica precizarea motivelor de fapt si de drept si a dovezilor pe care se intemeiaza contestatia. Mai mult de atat, prin insasi contestatia depusa rezulta ca petenta are cunostinta de faptul ca aceasta contestatie trebuie motivata in fapt si in drept, deoarece precizeaza ca printr-o cerere ulterioara va arata motivele pentru care nu datoreaza suma.

Intrucat pana la data emiterii prezentei decizii, S.C. ... S.R.L. ... nu prezinta argumente de fapt si de drept in sustinerea contestatiei - in conditiile in care i-a fost solicitata in scris motivarea acesteia - se decide respingerea contestatiei ca nemotivata.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile urmatoarelor articole:

Art. 217 din O.G. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala republicata, prevede:

"Respingerea contestatiei pentru neîndeplinirea conditiilor procedurale

(1) Daca organul de solutionare competent constata neîndeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.[...]"

Pct. 12.1 lit. b) din Ordin nr. 519/2005 privind aprobarea Instruciunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat prevede:

"12.1. Contestatia poate fi respinsa ca:

[...] b) nemotivata, în situatia în care contestatorul nu prezinta argumente de fapt si de drept în sustinerea contestatiei sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse solutionarii;[...]"

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in temeiul art. 217 din O.G. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata si pct. 12.1 lit. b) din Ordin nr. 519/2005 privind aprobarea Instruciunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat coroborat cu art. 70, art. 209, art. 210, art 211, art. 216 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE

1.Respingerea contestatiei nr..../.... formulata de S.C. ... S.R.L., din ... ca nemotivata pentru suma totala contestata de ... lei, reprezentand:

- ... lei - taxa pe valoarea adaugata stabilita suplimentar;
- ... lei - majorari aferente taxei pe valoarea adaugata stabilita suplimentar;
- ... lei - impozit pe profit;
- ... lei - majorari aferente impozitului pe profit.

2. In conformitate cu prevederile art. 218 alin (2) din O.G. nr. 92/2003, republicata, si ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 (sase) luni de la data primirii, la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului

DIRECTOR EXECUTIV