



ROMANIA - Ministerul Economiei și Finanțelor
AGENCIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
CONSTANTA
Serviciul Soluționare Contestații

DECIZIA nr. 28/ 06.05. 2008
privind soluționarea contestației formulate de
S.C. CONSTANTA S.R.L.
înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr.....

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Constanța a fost sesizat de către S.A.F. – Activitatea de Inspecție Fiscală Constanța prin adresa nr..... din 10.03.2008, înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr...../11.03.2008, cu privire la contestația formulată de S.C. CONSTANTA S.R.L., cu sediul în Mangalia, șos....., nr....., CUI

Obiectul contestației îl reprezintă Decizia privind nemodificarea bazei de impunere nr..... din 04.02.2008 întocmită în baza Raportului de inspecție fiscală din data de 31.01.2008 precum și Procesul verbal de control din data de 31.01.2008 întocmit de către organele de inspecție fiscală din cadrul S.A.F. - A.C.F. Constanța.

În conformitate cu dispozițiile art.213 alin.(5) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, s-a procedat la verificarea respectării condițiilor de formă și conținut ale contestației precum și a termenului de formulare a acțiunii, reținându-se următoarele:

Contestația a fost introdusă în termenul legal de Fundația Constanța, în calitate de “fost unic asociat” al societății CONSTANTA SRL, ca urmare a faptului că aceasta se află în dizolvare judiciară conform art.237 din Legea societăților comerciale nr.31/1990, în baza sentinței civile de dizolvare nr...../28.03.2007 pronunțată de Tribunalul Constanța.

Contestația poartă ștampila Fundației și o semnătură olografă, fără a se indica numele și calitatea persoanei căreia îi aparține.

Având în vedere cerințele procedurale indicate la art.206 din Codul de procedură fiscală, republicat și faptul că titlul de creanță privind debitele stabilite în urma controlului fiscal la societatea comercială CONSTANTA îl constituie Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr..... din 04.02.2008 - act administrativ fiscal susceptibil de a fi contestat, înmănat reprezentantului desemnat al Fundației în data de 08.02.2008, prin adresa nr..... din 18.03.2008 s-a solicitat asociatului unic – Fundația Constanța să depună la dosar dovada calității de reprezentant legal pentru persoana care a semnat acțiunea și să precizeze în scris actul împotriva căruia a înțeles să deschidă calea administrativă de atac, cuantumul și natura sumei contestate, fiindu-i stabilit un termen de răspuns de 5 zile de la primirea solicitării.

Deși potrivit confirmării de primire atașată la dosarul contestației, solicitarea a fost primită de delegatul Fundației în 25.03.2008, până la data emiterii prezentei nu s-a primit nici un răspuns.

În aceste condiții, cauza supusă soluționării este dacă organul competent se poate investi cu soluționarea pe fond a acțiunii în condițiile în care aceasta a fost introdusă de o persoană pentru care nu se face dovada calității de reprezentant .

În drept, potrivit prevederilor art. 206 din Codul de procedură fiscală, referitoare la forma și conținutul contestației:

„(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

e) **semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.**

(2) **Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal”.**

În speță, se reține că reprezentantul legal al societății comerciale contestatoare - CONSTANTA SRL aflată în dizolvare este asociatul unic al acesteia – Fundația Constanța, având în vedere că societății nu i-a fost numit încă un lichidator.

În actul normativ care reglementează activitatea fundațiilor, respectiv în O.G. nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații se precizează următoarele:

„ART. 1

(2) *Asociațiile și fundațiile constituite potrivit prezentei ordonanțe sunt persoane juridice de drept privat fără scop patrimonial.*

ART. 28

Organele fundației sunt:

a) *consiliul director;*

ART. 29

(1) Consiliul director al fundației este organul de conducere și de administrare al acesteia.

ART. 30

(1) Consiliul director se compune din cel puțin 3 membri desemnați de fondator sau, după caz, de fondatori, la momentul constituirii fundației.

(2) *În cazul în care, pe parcursul funcționării fundației, componența consiliului director nu se poate modifica în condițiile stabilite de statut, instanța prevăzută la art. 17 va desemna, pe cale de ordonanță președințială, la cererea oricărei persoane interesate, persoanele care vor intra în componența consiliului director”.*

Din contextul legal citat rezultă că, fiind o persoană juridică de drept privat, fundația este reprezentată legal de un consiliu director, format din trei membrii, care asigură conducerea și administrarea acesteia.

În aceste condiții, în conformitate cu cerințele art.206 din O.G. nr.92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală, referitoare la forma și conținutul contestației, contestația formulată în numele societății CONSTANTA trebuie să poarte semnătura reprezentanților legali ai Fundației sau a împuternicitului acesteia.

Din analiza contestației introdusă în numele societății CONSTANTA nu rezultă cine este persoana sau persoanele îndreptățite să reprezinte legal Fundația și să pornească calea administrativă de atac pe calea contenciosului administrativ, contestația purtând doar o singură semnătură olografă, fără a se preciza identitatea și calitatea semnatarului acțiunii.

În virtutea rolului său activ, prin adresa nr..... din 18.03.2008 organul de soluționare a solicitat Fundației, să depună în completarea dosarului dovada calității de reprezentant al său pentru persoana care a semnat acțiunea, în numele contestatoarei de drept - S.C. CONSTANTA

SRL și să precizeze actul administrativ-fiscal contestat precum și cuantumul și natura sumelor contestate.

Deși potrivit confirmării de primire, solicitarea adresată Fundației a fost primită de aceasta în 25.03.2008, până la momentul emiterii prezentei, aceasta nu a complinit lipsa dovezii calității de reprezentant .

În aceste condiții, în speță devin incidente dispozițiile art. 213 (5) din Codul de procedură fiscală, republicat, potrivit cărora:

„ Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei”,

precum și prevederile art.217 din același act normativ care dispun :

“Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei”.

În speță, se reține că acțiunea pe calea contenciosului administrativ a fost formulată de o persoană pentru care nu se face dovada calității de reprezentant al persoanei juridice, Fundația Constanța – în calitate de asociat unic al contestatului de drept, societatea comercială CONSTANTĂ SRL – în dizolvare.

Pentru motivele expuse, se va respinge contestația formulată în numele societății comerciale CONSTANTĂ S.R.L., pentru lipsa dovezii calității de reprezentant a persoanei semnatare a contestației.

Pentru considerentele arătate și în temeiul art.210, 213 și 217 din Codul de procedură fiscală aprobat prin O.G. nr.92/2003 republicată, se

DECIDE:

Respingerea contestației formulate împotriva Deciziei de nemodificare a bazei de impunere nr...../04.02.2008 întocmită în baza Raportului de inspecție fiscală din 31.01.2008 precum și împotriva Procesului verbal din 31.01.2008 întocmit de organele de inspecție fiscală din cadrul S.A.F. - A.I.F. Constanța, pentru lipsa dovezii calității de reprezentant a persoanei semnatare a contestației.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul Constanța, în termen de 6 luni de la comunicare, în conformitate cu art.218 alin.(2) din Codul de procedură fiscală, aprobat prin O.G. nr.92/2003 republicată, coroborat cu art.11 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004.

**DIRECTOR EXECUTIV,
BOGDAN IULIAN HUȚUCĂ**

C.S.