

## **DECIZIA NR.105/11.01.2006**

**Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Sibiu a fost investită în baza art.179 din O.G.92/2003 republicată cu soluționarea contestației formulate de S.C."X " S.R.L. împotriva măsurilor dispuse prin Actele constatatoare nrXX și XXX/14.10.2005 întocmite de Biroul Vamal Mediaș și comunicate petentei în data de 20.10.2005.**

**Contestația a fost depusă în termenul legal impus de art.177 (1) din O.G.92/2003 republicată, fiind înregistrată la organul vamal cu nr.XX 07.11.2005, iar la Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Sibiu cu nr.XX.XX..2005.**

**Obiectul contestației îl reprezintă măsurile dispuse prin A.C. nr. X/14.10.2005 privind plata la bugetul statului a sumei de XXXX lei din care :**

- taxe vamale - XXXX lei
- comision vamal - XX lei
- **TVA** - xxx lei.

### **I. Prin contestația formulată petenta invocă următoarele :**

- **mărfurile importate cu facturile în cauză îndeplinesc condițiile pentru origine în spațiul U.E. deoarece firma exportatoare din XXXX a emis aceste facturi cu textul de regim preferențial conform prevederilor legale ;**
- **vămuirea bunurilor acoperite de aceste facturi s-a efectuat la vama de interior din XXXX, fără vreo rezervă cu privire la originea lor ;**

- **susținerea ulterioară a administrației vamale germane că bunurile nu îndeplinesc condițiile de origine din C.E. este nejustificată.**

**II. Biroul Vamal XXXX prin A.C. nr.XX – XX/14.10.2005 a reținut următoarele :**

**S.C."X" S.R.L. a efectuat importuri de anvelope uzate din Germania conform declarațiilor vamale de import întocmite în baza facturilor externe astfel :**

- **DVI I<sub>XXX</sub> /.2001 - Fact.ext.xxx./30.10.2001**
- **DVI I<sub>xx</sub> /.2002 - Fact.ext.xxx./21.12.2001.**

**Pentru mărfurile importate societatea a beneficiat la momentul importului de**

**tratament tarifar preferențial – exceptare de taxe vamale și scutire comision vamal – în baza declarației de origine de pe facturile externe.**

**Autoritatea Națională a Vămilelor București cu adresa nr.xxx/.2005 transmite Biroului Vamal Mediaș răspunsul autorității vamale germane cu nr.x – xxxx/.2005 din care rezultă că în urma verificării ulterioare efectuate de vama germană în ceea ce privește originea mărfurilor s-a constatat că mărfurile înscrise în facturile externe în cauză nu beneficiază de regim preferențial întrucât sunt neoriginare în sensul Protocolului referitor la definirea noțiunii de *“produse originare”* anexă la Acordul European ratificat prin O.U.G.192/2001.**

**În consecință organul vamal a efectuat recalcularea drepturilor vamale aferente operațiunilor de import menționate în conformitate cu prevederile vamale.**

**III. Având în vedere constatările organului de control vamal, motivațiile contesta-toarei, documentele existente la dosarul cauzei, precum și prevederile actelor normative în vigoare în perioada verificată, organul de soluționare a contestației reține următoarele :**

În fapt, petenta pentru importurile efectuate în perioada 07.11.2001 – 04.01.2002 a beneficiat de regim tarifar preferențial întrucât la vămuire a prezentat certificatul de origine EUR 1 și dovada de origine din factura externă.

Cauza supusă soluționării este de a se stabili dacă pentru aceste operațiuni de import petenta beneficiază sau nu de regim tarifar preferențial în condițiile în care vama germană în urma controlului ulterior efectuat a constatat că bunurile sunt neoriginare.

În drept, sunt aplicabile prevederile :

- art.68 din Legea 141/1997 privind Codul Vamal al României precizează în ceea ce privește acordarea unui regim tarifar favorabil :

*“(1) Unele categorii de mărfuri pot beneficia de un tratament tarifar favorabil, în funcție de felul mărfii sau de destinația lor specifică, potrivit reglementărilor vamale sau acordurilor și convențiilor internaționale la care România este parte.*

*(2) Prin tratament tarifar favorabil se înțelege o reducere sau o exceptare de drepturi vamale, care poate fi aplicată și în cadrul unui contingent tarifar”.*

- art.106 lit.c) din H.G.1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al României unde se arată că *“Biroul vamal poate solicita autorității emitente a certificatului de origine a mărfurilor verificarea acestuia în următoarele cazuri :*

(.....)

*c). în orice alte situații decât cele prevăzute la lit.a) și b), în care autoritatea vamală are îndoieli asupra realității datelor din dovada de origine. În acest caz regimul preferențial se acordă și ulterior se solicită verificarea dovezii de origine”.*

- art.32 din Protocolul referitor la definirea noțiunii de “produse originare” și metodele de cooperare administrativă, anexă la

**Acordul European instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte ratificat prin O.U.G. 192/2001 unde cu privire la verificarea dovezilor de origine se menționează :**

***“1. Verificarea ulterioară a dovezilor de origine se efectuează prin sondaj sau ori de câte ori autoritățile vamale ale țării importatoare au suspiciuni întemeiate în legătură cu autenticitatea acestor documente, cu caracterul original al produselor în cauză sau cu îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest Protocol.***

(.....)

***3. Verificarea este efectuată de către autoritățile vamale ale țării exportatoare. În acest scop are dreptul să ceară orice dovadă și să realizeze orice verificare a conturilor, exportatorului sau orice alt control considerat corespunzător”.***

Drept urmare, numai controlul “a posteriori” era în măsură să aprecieze dacă mărfurile acoperite de dovezi de origine, certificate EUR 1 beneficiază de regim preferențial în țara importatoare.

**În acest sens, verificarea dovezilor de origine a fost efectuată de către autoritatea vamală germană, rezultatul acestei verificări fiind comunicat Autorității Naționale a Vămilelor cu adresa nr.XXXXXX – XXXXX//25.04.2005, constatându-se că facturile externe în cauză acoperă produse neoriginare și în consecință petenta nu beneficiază de regim preferențial.**

- ***art.107 din H.G. 1114/2001 specifică clar că “în toate cazurile în care în urma verificării dovezilor de origine rezultă că acordarea regimului preferențial a fost neîntemeiată, autoritatea vamală ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare”.***
- ***art.61 (1) din Legea 141/1997 : “Autoritatea vamală are dreptul ca, în perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să efectueze controlul vamal ulterior al operațiunilor”***

▪ **art.141 din Legea 141/1997 :**

(1) În cazul mărfurilor importate pentru care legea prevede drepturi de import (...), datoria vamală ia naștere în momentul înregistrării declarației vamale.

**(2) Debitorul datoriei vamale este considerat titularul declarației vamale acceptate**

**și înregistrate”.**

▪ **art.40 din H.G.1114/2001 specifică : “Declarația vamală în detaliu, semnată de importator, (...) are valoarea unei declarații pe propria răspundere a acestuia în ceea ce privește :**

**a). exactitatea datelor înscrise în declarația vamală ;**

**b).autenticitatea documentelor anexate la declarația vamală ;**

**c).plasarea mărfurilor sub regimul vamal solicitat”.**

În concluzie, aceste prevederi legale au fost încălcate de societate prin întocmirea și depunerea la Biroul Vamal Mediaș a D.V.I. și a facturilor externe în cauză care în urma controlului ulterior au fost confirmate ca fiind documente ce acoperă produse neoriginare în sensul Protocolului de origine încheiat între România și statele membre ale C.E.

**Drept urmare, în mod întemeiat organul vamal a procedat la recalcularea drepturilor vamale de import de la data D.V.I.**

**Pentru considerentele reținute în baza art.181 (5) din O.G.92/2003 republicată, se**

## DECIDE

Respingerea contestației ca neîntemeiată pentru suma de xxxxx lei datorie vamală, din care :

- **taxe vamale - xxxxx lei**
- **comision vamal - xx lei**
- **TVA - xxx lei.**

**Prezenta Decizie poate fi atacată la Tribunalul Sibiu în termen de 6 luni de la**

**comunicare.**