

## DECIZIA 52/2005

Directia Generala a Finantelor Publice Vrancea a fost sesizata de persoana fizica X - asupra masurii stabilite prin "Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul 2004" intocmita in data de 22.09.2005 de reprezentantii Administratiei Finantelor Publice Panciu, respectiv "diferente de impozit anual stabilit in minus", petentul considerind ca aceasta decizie trebuie reanalizata.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art.177 din O.G. nr.92/2003 republicata, astfel: decizia de impunere a fost intocmita in data de 22.09.2005 ; contestatia a fost depusa in data de 20.10.2005.

De asemenea , au fost indeplinite conditiile prevazute de art. 176 din O.G. 92/2003 republicata.

I.Prin contestatia formulata, petentul invoca urmatoarele argumente :

-*in fisa fiscala nr. 1 la pct. III nu este precizata data incetarii activitatii (07.10.2004 - data la care i-a fost desfacut contractul de munca din motive neimputabile salariatului);*

-*in fisa fiscala 2 platile compensatorii trebuiau trecute la pozitia 13 pct. III si nu la pozitia 12 corespunzatoare lunii decembrie ;*

-conform art. 56 alin. 1 din Legea 571/2003 si art. 55 alin 1 din O.U.G. 138/2004 veniturile din salarii sunt veniturile obtinute de o persoana fizica ce desfasoara o activitate in baza unui contract individual de munca - ori in perioada 12.2004 - 01.2005 nu a desfasurat nici o activitate ;

-conform art. 56 alin 4 lit. k din Legea 571/2003 si art. 56 alin. 4 lit. k din OUG 138/2004 sumele reprezentind platile compensatorii nu sunt incluse in veniturile salariale ;

-veniturile primite de fostii salariatii potrivit clauzelor contractelor de munca sau in baza unor legi speciale sunt definite ca fiind venituri din alte surse conform art. 83 alin. 1 lit. c din Legea 571/2003 si a art. 78 alin 1 lit. c din OUG 138/2004; potrivit art. 84 alin. 1 sau art. 79 alin 1 din actele normative mentionate cota de impunere este de 10 % sau de 16%.

II. In "Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul 2004" intocmita in data de 22.09.2005 de reprezentantii Administratiei Finantelor Publice Panciu se inscriu "diferente de impozit anual stabilite in minus".

Prin referatul inaintat de Administratia Finantelor Publice Panciu se propune respingerea contestatiei ca fiind neintemeiata.

III.Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile petentei , au rezultat urmatoarele aspecte:

**Cauza supusa solutionarii o reprezinta legalitatea intocmirii deciziei de impunere pentru anul 2004 in care sunt inscrise "diferente de impozit anual stabilite in minus" .**

Prin "**Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul 2004"** intocmita in data de **22.09.2005** se inscriu "diferente de impozit anual stabilite in minus" , care au rezultat din urmatorul calcul :

-venit net din salarii (rind 6.1) ;

-diferente din regularizare :chelt. profesionale, contributi sociale(rind 6.2) ;

-venit net din salarii recalculat (rind 6 ) ;

-venit anual global (rind 8) ;

-deduceri personale cuvenite (rind 10) ;

- cotizatia de sindicat (rind 13) ;
- venit anual global impozabil (rind 14) ;
- impozitul pe venitul anual global datorat (rind 15) ;
- obligatii stabilite privind platile anticipate (rind 18) ;
- diferente de impozit anual de regularizat stabilite in minus (rind 21 b) .

Din "**Fisa fiscala 1 pentru anul 2004**" intocmita de angajator , rezulta :

- (rind 1) venit net in luna ianuarie ;
- (rind 2 ) venit net in luna februarie ;
- (rind 3) venit net in luna martie
- (rind 4) venit net in luna aprilie
- (rind 5) venit net in luna mai
- (rind 6) venit net in luna iunie
- (rind 7) venit net in luna iulie
- (rind 8) venit net in luna august
- (rind 9) venit net in luna septembrie
- (rind 10) venit net in luna octombrie
- (rind 13) total venit net
- total impozit calculat si retinut.

Din "**Fisa fiscala 1 pentru anul 2004**" intocmita de angajator , rezulta:

- (rind 12) venit net in luna decembrie
- impozit calculat si retinut .

Din cele doua fise fiscale intocmite de angajator rezulta , cumulat , urmatoarele date pentru anul 2004:

- venit net (asa cum in mod corect a preluat organul fiscal in rindul 6.1 din decizie)
- impozit calculat si retinut (de catre angajator) , asa cum in mod corect a preluat organul fiscal in rindul 18 din decizie.

**Administratia Finantelor Publice Panciu a preluat si prelucrat datele existente in fisele fiscale completate de angajator (venitul net si impozitul calculat si retinut de catre angajator).**

*Referitor la modul de completare a fiselor fiscale 1 si 2 , precum si la modul de calcul si impozitare a drepturilor reprezentind plati compensatorii - petentul urmeaza a se adresa angajatorului care poarta raspunderea pentru datele inscrise in fisele fiscale depuse la organul fiscal . (Intreaga argumentatie invocata de petenta in contestatie se refera de fapt la datele completate in aceste fise fiscale).*

Astfel **OMF nr. 161/ 2004** privind fișele fiscale, cu modificările și completările ulterioare aproba modelul si continutul formularelor Fisa fiscala 1 si Fisa fiscala 2 ; aceste formulare cuprind mentiunea care atrage raspunderea angajatorului : "*Sub sancțiunile aplicate faptei de fals în acte publice, declar că datele din această fișă fiscală sunt corecte și complete*" urmata de "stampila și semnătura angajatorului".

Avind in vedere aspectele prezentate in temeiul actelor normative mentionate in prezenta decizie , precum si art. 186 din OG nr. 92/2003 , se

D E C I D E :

Respingerea contestatiei ca fiind neintemeiata si mentinerea masurii stabilite prin "Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul 2004" intocmita in data de 22.09.2005 de reprezentantii Administratiei Finantelor Publice Panciu, respectiv "diferente de impozit anual stabilit in minus" .

