



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

Agencia Națională de Administrare Fiscală
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE
A JUDEȚULUI VASLUI



Str. Ștefan cel Mare, nr. 56, Vaslui, jud. Vaslui
Tel : + 0235315297, 0235314143/429
Fax:: +0235317067
e-mail : admin.vsvsjudx01.vs@mfinante.ro

DECIZIA Nr. 42/03.09. 2009
privind soluționarea contestației formulate de
CMI dr. G. L.
înregistrată la D. F.P. a jud. sub nr. 00/28.07.2009

Compartimentul Soluționare Contestații din cadrul Direcției generale a finanțelor publice Vaslui a fost sesizat de către Serviciul Inspecție Fiscală Persoane Fizice, prin adresa nr. 00 din data de 27.07.2009, înregistrată la registratura generală sub nr. 00/28.07.2009, asupra contestației formulate de C.M.I. dr. G. L. -CIF: 00 (cnp:00) cu domiciliul fiscal în com. B/, str. B/ jud. Vaslui împotriva Deciziei de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. 00(2) din data de 30.06.2009.

Obiectul contestației îl constituie **suma totală de 00 lei**, reprezentând:

- **00 lei** - diferență suplimentară de plată - impozit pe venit;
- **00 lei** - majorări de întârziere aferente impozitului pe venit;

Contestația a fost depusă la AFP Vaslui sub nr. 00, în termenul prevăzut de art. 207 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată, în raport de data comunicării Deciziei de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. 00(2), așa cum rezultă din stampila și semnătura aplicată pe adresa de înaintare nr. 00/30.06.2009 a deciziei de impunere, aflată la dosar și de data depunerii contestației -22.07.2009, potrivit ștampilei registraturii AFP Vaslui aplicată pe originalul contestației.

I. Întrucât sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 205, art 207 alin. (1) și art. 209 alin. 1 lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția generală a finanțelor publice Vaslui este legal competentă să soluționeze contestația formulată de C.M.I. dr. G. L..

C.M.I. dr. G. L. formulează contestație împotriva Deciziei de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. 00(2), aducând următoarele argumente:

*/ motive de fapt:

- suma de 00 lei reprezintă cheltuieli cu combustibilul utilizat pentru deplasarea medicului de la domiciliu din Vaslui la cabinetul medical din localitatea B. în lunile ianuarie și februarie 2006 înregistrate în contabilitatea cabinetului în baza bonurilor fiscale nr. 00/08.01.06, 00/20.01.06, 00/16.01.06, 00/15.02.06 care au toate datele de identificare prevăzute de legislația în vigoare;

- suma de 00 lei reprezintă taxe notariale efectuate de cabinetul medical în luna martie 2006 pentru obținerea unui credit ipotecar pentru apartamentul achiziționat.

crt.		de impunere	stabilite de organul fiscal	de organul fiscal
A	TOTAL din care:	00	00	00
1	- 2006	00	00	00
2	- 2007	00	00	00
3	- 2008	00	00	00

*/ motive de drept:

- au fost respectate prevederile Legii 571/2003 art. 48 alin. (1), alin. (4) lit. a) alin. (6) și alin. (9) coroborat cu OUG 28/199R art. 4 alin. (1) - cheltuielile sunt aferente veniturilor și au fost înregistrate în evidența contabilă pe bază de documente justificative conform Legii contabilității;

- au fost respectate prevederile pct. 37 alin. 2 și pct. 38 (5), (14), (16) și (21) din H.G. nr. 44/2004 privind Normele metodologice de aplicare a Legii 571/2003, cu modificările și completările ulterioare;

- au fost respectate prevederile OUG nr. 28/1999R art. 4 alin. (1) ale art. 1 lit. d) din OMF 293/2006 și ale pct. 14 din OMF 1040/2004;

- echipa de control nu a respectat principiile contabile conform legislației în vigoare - OMF 1752/2005 secțiunea 6:

* dacă nu s-a acceptat deducerea cheltuielilor aferente apartamentului considerat ca nefiind al cabinetului, dacă acesta se va vinde se vor impozita veniturile?

* echipa de inspecție fiscală trebuia să scada din registru inventar bunurile pe care le-a considerat ca neaparținând cabinetului;

În concluzie, CMI dr. G. L. consideră că stabilirea în sarcina sa a obligațiilor de plată către bugetul statului în cuantum total de 00 lei reprezentând 00 lei diferență suplimentară la impozitul pe venit și 00 lei accesorii este nelegală, aplicarea textelor de lege incidente în materie s-a făcut în mod eonat și solicită anularea parțială a diferentelor suplimentare stabilite prin decizia de impunere nr. 00(2) din 30.06.2009 care a fost întocmită cu încălcarea vădită a dispozițiilor legale menționate în contestație.

*/ documente în susținerea contestației:

CMI dr. G. L. depune la dosaul cauzei copii după documentele menționate în contestație și menționează că acestea au fost prezentate și echipei de control:

- buletin de identitate;
- contract de vânzare-cumpărare -autentificat nr. 00/30.03.2006;
- contract ipotecă nr. 00/30.03.2006;
- contract nr. 00/2008 de furnizare/prestare a serviciului de alimentare cu apă și de canalizare;

- contract nr. 00 de prestare a serviciuluisalubritare;
- proces verbal de stabilire a sumelor datorate ca impozit pe clădiri din 30.06.2006;

- contract de vânzare-cumpărare nr. -autentificat nr. 00/30.03.2006
-contract nr. 00/2006 de furnizarereglementată a gaelor naturale pentru consumatorii captivi noncasnici;

-contract nr. 00/07.04.2006 cu SC RCS&RDS;
-Registrul-inventar 2005-2008;

- Fișa mijlocului fix (mobilier, mobilier cabinet, LCD HD READY TV, geam termopan, apartament, NOTE BOOOK DELL INSPIRON 1501, investiții);

- Contract de împrumut folosință-comodat din 22.02.2008;
- chitanțe nr. 00/30.03.2006, 00/30.06.2006, 00/30.03.2006, 00/30.06.2006, 00/30.03.2009, 00/30.03.2006, 00/30.03.2006, 00/30.03.2006, 00/30.03.2006;
00/14.08.2008

- Contract de vânzare-cumpărare+încheiere de autentificare nr. 00/14.08.2008;
- Contract de vânzare-cumpărare+încheiere de autentificare nr. 00/14.08.2008;
- bonuri fiscale din anii 2008 pentru diverse bunuri, 2006 pentru combustibili;

- Certificat de înregistrare fiscală Seria A nr.08/01.01.2007;
- Autorizația de liberă practică nr. 0 nr. 00/12.12.2002;
- Declarația de înregistrare fiscală/declarația de mențiuni pentru persoane fizice române (20) nr. 0/11.07.2005;
- certificat de înregistrare Cabinet medical- medicină de familie dr. G. L.

II. Prin decizia de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. 0(2) din 30.06.2009 organele de inspecție fiscală din cadrul A.F.P Vaslui au stabilit obligații fiscale suplimentare de plată în sarcina C.M.I. dr. G. L. în sumă totală de 00 lei, astfel:

Nr. crt.	Perioada	Baza de impunere	Obligații suplimentare stabilite de organul fiscal	Majorări calculate de organul fiscal
A	TOTAL din care:	00	00	00
1	- 2006	00	00	00
2	- 2007	00	00	00
3	- 2008	00	00	00

Motivele de fapt pentru care organul de inspecție fiscală a stabilit aceste diferențe sunt:

În anul 2006, baza impozabilă a fost majorată cu suma de 00 lei, din care:

◇ **00 lei** – cheltuieli carburant aferente bonurilor fiscale pe care se menționează denumirea cumpărătorului și numărul de înmatriculare al autovehiculului aferente perioadei ianuarie – februarie care nu au fost admise la deducere potrivit art. 48 alin. (4) lit. a) din Legea nr. 571/2003, coroborat cu pct. 14 și 15 din OMF nr. 1040/2004 coroborat cu art. 1 lit.d) din OMEF nr.293/2006;

◇ **00 lei** – cheltuieli asigurări auto pentru autoturismul proprietate personală, chitanțe eliberate pe numele Ghiur Luminița, nedeductibile din punct de vedere fiscal deoarece primele de asigurare sunt în obligația proprietarului în conformitate cu prevederile art. 48 alin. (4) lit. d) din Legea nr. 571/2003;

◇ **00 lei** – cheltuieli personale, precum și cheltuieli care nu sunt necesare în scopul obținerii de venituri pentru CMI (consum gaz, cheltuieli întreținere (00-A-00), c/val RDS (00-A-00) considerate cheltuieli nedeductibile potrivit art. 48 alin. (4), alin. (6) și alin. 7 lit. a), coroborat cu art. 24 alin. (1 - 4) din Legea nr. 571/2003;

◇ **00 lei** – taxe notariale aferente apartamentului situat în Vaslui, str. Stefan cel Mare, bloc 00, scara 00, apartament 00, care nu este utilizat pentru obținerea de venituri pe CMI dr. G. L.;

◇ **00 lei** - c/val obiecte de inventar neregăsite la CMI B..

◇ **00 lei** - c/val. dobânzi credit ipotecar pentru apartament (00-A-00), considerate cheltuieli nedeductibile potrivit art. 48 din Legea nr. 571/2003;

◇ **00 lei** – cheltuieli cu amortizarea calculată pentru mijloacele fixe înregistrate în registrul inventar, considerate nedeductibile, deoarece reprezintă amortizare calculată pentru apartament și mobilier și nu deține autorizații pentru a desfășura activități specifice CMI, potrivit art. 48 alin. (7) din Legea nr. 571/2003.

În anul 2007, baza impozabilă a fost majorată cu suma de 00 lei din care:

- diminuare bază impozabilă cu sumă de 00 lei – venituri neîncasate în anul 2007;

- majorare baza de impunere cu cheltuieli nedeductibile în sumă de 00 lei astfel:

◇ - **00 lei** – venituri declarate eronat de contribuabil deoarece nu au fost realizate efectiv; suma nu a fost încasată de la Casa de Asigurări de Sănătate;

◇ **00 lei** – cheltuieli combustibili neadmise la deducere din total cheltuielilor cu combustibili declarate în sumă de 00 lei, potrivit art. 48 alin. (5) lit. i) din Legea nr. 571/2003, coroborat cu pct. 14 și 15 din OMF nr. 1040/2004;

◇ **00 lei** – cheltuieli asigurări auto pentru autoturismul proprietate personală, chitanțe eliberate pe numele Ghiur Luminița, nedeductibile din punct de vedere fiscal

deoarece primele de asigurare sunt în obligația proprietarului în conformitate cu prevederile art. 48 alin. (4) lit. d) din Legea nr. 571/2003;

◇ **00 lei** – cheltuieli personale, precum și cheltuieli care nu sunt necesare în scopul obținerii de venituri pentru CMI (bonuri fiscale în care nu sunt înregistrate denumire client, CIF, nr. Auto, bonuri fiscale care nu conțin denumirea bunurilor, bonuri fiscale peste 100 lei fără factură fiscală, etc), considerate cheltuieli nedeductibile potrivit art. 48 alin. (4), alin. (6) și alin. 7 lit. a), coroborat cu art. 24 alin. (1 - 4) din Legea nr. 571/2003;

◇ **00 lei** – cheltuieli cu piese auto neadmise la deducere din total cheltuieli cu piese auto declarate de contribuabil în sumă de 3.515 lei, potrivit art. 49 alin. (7) lit. m) din Legea nr. 571/2003 și pct. 54 alin. 23 din H.G. 44/2004;

◇ **00 lei** – c/val chitanțe și facturi fiscale pentru utilități, emise de asociația de locatari, GOSCOM, GAZ, etc.

◇ **00 lei** – c/val. dobânzi credit ipotecar pentru apartament (96-A-10), considerate cheltuieli nedeductibile potrivit art. 48 din Legea nr. 571/2003;

◇ **00 lei** – cheltuieli cu amortizarea calculată pentru mijloacele fixe înregistrate în registrul inventar, considerate nedeductibile, deoarece reprezintă amortizare calculată pentru apartament și mobilierul din acesta, pentru care nu deține autorizații pentru a desfășura activități specifice CMI, potrivit art. 48 alin. (7) din Legea nr. 571/2003.

În anul 2008, inspecția fiscală a majorat venitul net impozabil cu suma de 00 lei, astfel:

◇ **00 lei** – venituri nedeclarate de contribuabil- incasări de la CJAS pentru anul 2007;

◇ **00 lei** – cheltuieli combustibili neadmise la deducere din total cheltuieli combustibili declarate în sumă de 5.039 lei, potrivit art. 48 alin. (5) lit. i) din Legea nr. 571/2003, coroborat cu pct. 14 și 15 din OMF nr. 1040/2004;

◇ **00 lei** – cheltuieli personale, precum și cheltuieli care nu sunt necesare în scopul obținerii de venituri pentru CMI (bonuri fiscale în care nu sunt înregistrate denumire client, CIF, nr. auto, bonuri fiscale care nu conțin denumirea bunurilor, bonuri fiscale peste 100 lei fără factură fiscală, etc), considerate cheltuieli nedeductibile potrivit art. 48 alin. (4), alin. (6) și alin. 7 lit. a), coroborat cu art. 24 alin. (1 - 4) din Legea nr. 571/2003;

◇ **00 lei** – cheltuieli taxe notariale și cadastru înregistrate fără documente emise pentru CMI dr. GHIUR LUMINIȚA, neadmise la deducere potrivit art. 48 din Legea nr. 571/2003;

◇ **00 lei** – cheltuieli cu piese auto neadmise la deducere din total cheltuieli cu piese auto declarate de contribuabil în sumă de 20.912 lei, potrivit art. 49 alin. (7) lit. m) din Legea nr. 571/2003 și pct. 54 alin. 23 din H.G. 44/2004;

◇ **00 lei** – c/val chitanțe și facturi fiscale pentru utilități emise de asociația de locatari, GOSCOM, GAZ, etc.

◇ **00 lei** – c/val. dobânzi credit ipotecar pentru apartament(00-A-00), considerate cheltuieli nedeductibile potrivit art. 48 din Legea nr. 571/2003;

◇ **00 lei** – cheltuieli cu amortizarea calculată pentru mijloacele fixe care nu se regăsesc la CMI B. neadmise la deducere din total cheltuieli cu amortizarea declarate de contribuabil în sumă de 00 lei, potrivit art. 24 alin. (1 - 4) din Legea nr. 571/2003.

Pentru nerespectarea termenelor de plată a obligației fiscale stabilită suplimentar de plată prin decizia de impunere nr. 00(2) din 30.06.2009 au fost calculate majorări de întârziere, potrivit art 119 și 120 din Codul de procedură fiscală, republicat, cu modificările și completările ulterioare, în sumă de 00 lei aferente impozitului pe venitdin care pentru anul 2006 în sumă de 00 lei, pentru anul 2007 în sumă de 00 lei și pentru anul 2004 în sumă de 00 lei.

Prin referatul cu propuneri de soluționare a contestației, semnat de conducătorul organului emitent al actului administrativ fiscal atacat, se precizează că nu s-a formulat

plângere penală împotriva CMI dr. G. L. se propune respingerea contestației privind impozitul pe venit, pentru suma de 00 lei și admiterea pentru suma de 00 lei.

III. Având în vedere constatările organelor de inspecție fiscală, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei și în raport de prevederile legale în vigoare în perioada verificată, se reține:

C.M.I. dr. Ghiur Luminița s-a înființat conform Certificatului de înregistrare eliberat de Ministerul Sănătății-Direcția de Sănătate Publică Vaslui cu numărul de identificare 00 din data de 04.07.2005 și are adresa în comuna Bălteni, județul Vaslui.

Perioada supusa inspectiei fiscale, in ceea ce priveste impozitul pe venitul din activitati independente a fost 01.01.2006 - 31.12.2008.

III. 1. Referitor la suma de 00 lei reprezentând impozitul pe venit, cauza supusă soluționării Direcției generale a finanțelor publice a județului Vaslui prin compartimentul Soluționare contestații este să se pronunțe dacă CMI dr. G.L. datorează la bugetul statului această obligație fiscală stabilită suplimentar de plată prin Decizia de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. 00(2)/30.06.2009 în condițiile în care o serie de cheltuieli înregistrate de contribuabil în evidența contabilă nu îndeplinesc condițiile legale pentru a fi considerate cheltuieli deductibile fiscal la calculul impozitului pe venit.

În fapt, pentru perioada 2006-2008, prin Decizia de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. 00(2)/30.06.2009, organul de inspecție fiscală a stabilit în sarcina CMI dr. G.R L. obligația suplimentară de plată în sumă de 00 lei reprezentând impozit pe venit ca urmare a excluderii de la deducere a cheltuielilor în sumă de 00 lei cu următoarea componență:

A) suma de **00lei** (– cheltuieli aferente apartamentului din Vaslui, str. Stefan cel Mare, bl. 00, sc. A, et. 00, ap.00, jud. Vaslui achiziționat de cabinetul medical privind pentru care CMI dr. G, L. nu deține Certificat de înregistrare eliberat de Ministerul Sănătății-Direcția de Sănătate Publică Vaslui:

- a1) sumă de 00 lei- dobânzi aferente creditului ipotecar contractat cu Banca Comercială Română S.A. în sumă de 00 euro pentru achitarea apartamentului (00 lei în anul 2006, 00 lei în anul 2007 și 00 lei în anul 2008);

- a2) suma de 00 lei - cheltuieli notariale efectuate în anul 2006 privind cumpărarea apartamentului;

- a3) suma de 00 lei (00 în anul 2006, 00 lei în anul 2007și 00 lei în anul 2008) amortizări calculate pentru apartament și bunurile amortizabile din acesta;

- a4) suma de 00 lei obiecte de inventar înregistrate în evidența contabilă a cabinetului în anul 2006 care se regăsesc în apartamentul mai sus amintit;

- a5) suma de 00 lei(00 lei în anul 2006, 00 lei în anul 2007 și 00 lei în anul 2008 - utilități (apă, canal, salubritate, gaz metan și cablu) servicii contractate si achitate unităților prestatatoare (RDS; GOSCOM SA VASLUI; GAZ EST VASLUI, etc.; B) suma de **00 lei** - taxe notariale achitate în anul 2008 aferente achiziționării de către doamna dr. Ghiur Luminița în nume personal și nu în numele cabinetului medical a locuinței și a terenului constructibil din Vaslui, str. P/ nr. 00, județul Vaslui;

- C) suma de **00** – cheltuieli cu asigurări, carburanți și piese de schimb pentru autoturismele utilizate în interesul afacerii dar și în interes personal în perioada 01.01.2006-31.12.2008:

- c1) suma de 00 lei- cheltuieli asigurări auto (00 lei în anul 2006 și 00 lei în anul 2007);

- c2) suma de 00 lei piese auto achiziționate în perioada 2006-2008 pentru autoturismele pentru care există contracte de comodat dar care sunt folosite și în interes personal (00 lei în anul 2007 și 00 lei în anul 2008);

- c3) suma de 00 lei carburanți (00 lei în anul 2006, 00 în anul 2007 și 009 lei în 2008);

D) suma de **00 lei** (00 lei în anul 2007 și 00 lei în anul 2008) –cheltuieli privind bunuri achiziționate pe bază de bonuri fiscale ce nu îndeplineau condițiile legale de documente justificative.

Referitor la veniturile declarate, organul de inspecție fiscală a constatat că în anul 2007 cabinetul medical a declarat venituri facturate dar neîncasate în anul 2007 în sumă de 00 lei, sumă cu care a diminuat baza impozabilă pentru acest an și a majorat baza de impunere aferentă anului 2008.

Prin contestația formulată, CMI dr. G. L. nu este de acord cu obligația bugetară stabilită de plată în sumă de 00 lei reprezentând impozit pe venit ca urmare a modificării bazei impozabile cu suma totală de 00 lei reprezentând cheltuieli considerate nedeductibile de inspecția fiscală.

Natura cheltuielilor	2006	2007	2008	Total
Piese de auto		00		00
Carburanți	00			00
Taxe notariale	00		00	00
Abonamente(utilități)	00	00	00	00
Obiecte de inventar	00			00
Dobânzi credit ipotecar	00	00	00	00
Amortizări	00	00	00	00
bunuri și servicii achiz. pe baza bonurilor fiscale			00	00
TOTAL VENIT NET IMPOZABIL CONTESTAT	00	00	00	00
Impozit pe venit aferent	00	00	00	00

Motivele de fapt invocate de contestatoarea sunt:

a) Referitor la cheltuielile cu taxe notariale, abonamente (utilități), dobânzi credit ipotecar, amortizari și obiecte de inventar aferente apartamentului achiziționat de doamna dr. G. L. în și pe numele cabinetului medical, în municipiul Vaslui, strada Stefan cel Mare, bloc 00, scara A, apartament 00, în sumă de 00 lei contestatoarea susține că sunt deductibile deoarece apartamentul se regăsește în partimoniu cabinetului (este evidențiat în registrul inventar), cheltuielile s-au efectuat în baza contractelor încheiate cu furnizorii și au la bază documente justificative legale.

În drept, sunt aplicabile prevederile;

- art. 48 alin. (1 și 4) lit. a) din Codul fiscal, „**Reguli generale de stabilire a venitului net anual din activități independente, determinat pe baza contabilității în partidă simplă**

(1) Venitul net din activități independente se determină ca diferență între venitul brut și cheltuielile aferente realizării venitului, deductibile, pe baza datelor din contabilitatea în partidă simplă, cu excepția prevederilor [art. 49](#) și [50](#).

(4) Condițiile generale pe care trebuie să le îndeplinească cheltuielile aferente veniturilor, pentru a putea fi deduse, sunt:

a) să fie efectuate în cadrul activităților desfășurate în scopul realizării venitului, justificate prin documente;

- Ordinul nr. 1040/2004 F. “Norme privind evidentierea cheltuielilor

43. “Condițiile generale pe care trebuie să le îndeplinească cheltuielile aferente veniturilor, pentru a putea fi deduse, sunt:

a) să fie efectuate în cadrul activitatilor desfasurate în scopul realizarii venitului, justificate prin documente;

b) să fie cuprinse în cheltuielile exercițiului financiar al anului în cursul căruia au fost plătite;

c) să respecte regulile privind amortizarea, prevăzute în titlul II din Codul fiscal;
Evidența contabilă în partidă simplă a cheltuielilor se ține pe feluri de cheltuieli, în funcție de natura lor, astfel:

a) cheltuielile efectuate în interesul direct al activității, cum sunt:

[...]

d) cheltuielile cu amortizarea fiscală;”

Se reține că prima condiție generală pe care trebuie să o îndeplinească cheltuielile aferente veniturilor pentru a putea fi deduse este aceea ca aceste cheltuieli “să fie efectuate în interesul direct al activității “ .

Însă, CMI dr. G. L. nu a prezentat autorizație de funcționare pentru punctul de lucru din Vaslui, str. Stefan cel Mare, bl. 00, sc. A, ap. 00, aprobată de către Direcția de Sănătate Publică, în conformitate cu prevederile art. 48 alin. (1) și (4) lit. a) din Codul fiscal și a Ordinului 1040/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice privind organizarea și conducerea evidenței contabile în partidă simplă de către persoane fizice care au calitatea de contribuabil în conformitate cu prevederile Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal.

Potrivit art. 60 alin. (1) din Codul de procedură fiscală, prin adresa nr. 00 din 02.07.2009 CJAS Vaslui comunică AFP Vaslui că CMI G/L. nu a fost în relații contractuale cu Casa de Asigurări pentru CMI punct de lucru din Vaslui, str. Stefan cel Mare, bloc 00, sc. A, ap. 00 și nici pentru alt punct de lucru. Punct de lucru autorizat de către Direcția de sănătate publică este CMI B..

CMI dr. G. L. a înregistrat pe costuri cheltuielile în suma de 00 lei aferente achiziționării de obiecte de inventar (mobilier).

Organele de inspecție fiscală au considerat nedeductibile aceste cheltuieli deoarece ca urmare a inventarierii obiectelor de inventar înscrise în Registrul inventar a constat că unele obiectele de inventar nu se regăsesc la CMI B. ci în apartamentul din Vaslui, str. Stefan cel Mare bloc nr. 00, scara A , apartamentul 00.

În raport cu dispozițiile legale antecitate și cu starea de fapt constatate de organul de inspecție fiscală, se reține că cheltuielile privind amortizarea înregistrată pentru mijlocul fix (apartamentul din Vaslui, str. Stefan cel Mare, bl. 00, sc. A , ap. 00) în sumă de 00 lei, obiectele de inventar din acesta în sumă de 00 lei, cheltuielile cu utilitățile, în sumă de 00 lei, cheltuielile cu dobânzile pentru creditul ipotecar contractat pentru achiziționarea apartamentului în sumă de 00 lei precum și cheltuielile cu taxele notariale în sumă de 00 lei, contestate de petentă, nu sunt deductibile și nu pot fi luate în considerare la determinarea venitului net anual din activități independente deoarece **Norma legală de principiu consacrată la art. 48 alin. (1) din Codul fiscal, dispune că pentru calcularea bazei de impozitare, din venitul brut se scad numai cheltuielile deductibile aferente realizării venitului**, ori în locația respectivă nu se desfășoară nici o activitate, așadar cheltuielile în sumă de 00 lei nu au corespondent în veniturile realizate de cabinetul medical autorizat să funcționeze în comuna B/i, județul Vaslui.

În consecință, CMI dr. G/ L. nu poate beneficia de dreptul de deducere a cheltuielilor în sumă de 00 lei, potrivit art. 48 alin. (1) și (4) din Codul fiscal, deoarece nu deține autorizație de funcționare eliberată de către Direcția de Sănătate Publică, fapt confirmat prin adresa nr. 00 din 02.07.2009 de CJAS Vaslui.

Susținerea petentei prin contestația formulată, că suma de 00 lei reprezintă taxe notariale efectuate de cabinetul medical în luna martie 2006 pentru obținerea unui credit ipotecar pentru un apartamentul achiziționat și că apartamentul a fost amenajat cu scopul de a fi închiriat sau pentru a se desfășura activitatea de birou, în viitor să se desfășoare activități medicale sau pentru a fi vândut nu pot fi reținute în soluționarea favorabilă a contestației întrucât, CMI dr. G/ L. nu a înregistrat venituri pentru apartamentul achiziționat, deși recunoaște că acesta a fost achiziționat și amenajat cu scopul închirierii sau pentru a fi vândut, și nici nu a făcut dovada că a deschis punct de

lucru pentru a desfășura activitate de birou în conformitate cu prevederile art. 48 alin. (1 și 4) lit. a) din codul fiscal;

Nici susținerea petentei că amenajarea apartamentului nu a fost finalizată, apartamentul nu este folosit în scop personal, este înregistrat în registrul inventar al cabinetului, deci aparține acestuia și că bunurile (mobilierul) nu sunt utilizate în scop personal nu poate fi reținută în soluționarea favorabilă a contestației deoarece, deși acestea sunt înregistrate în registrul inventar petenta nu a făcut dovada că aceste cheltuieli au fost făcute în scopul realizării de venituri, așa cum prevede textul de lege mai sus citat.

Având în vedere cele mai sus prezentate, se reține că, în mod legal, organul de inspecție fiscală a stabilit că aceste sume sunt nedeductibile fiscal, și, în consecință, a procedat în mod corect la modificarea bazei de impunere și la recalcularea impozitului pe venit datorat de către CMI dr. G. L., și ca urmare se va respinge contestație ca neîntemeiată pentru acest capăt de cerere.

b) Referitor la neadmiterea la deducere a cheltuielilor efectuate în perioada 01.01.2006 - 31.12.2008 cu autoturismul proprietate personală utilizat în scopul obținerii de venituri în suma totală de 00 lei din care cheltuieli cu combustibili în sumă de 00 lei și cheltuieli cu piese de schimb în sumă de 00 lei,

În drept, sunt aplicabile prevederile art. art. 48 alin. (1), (4) lit. a) și alin. (5) lit. i) din Codul fiscal

“(1) Venitul net din activități independente se determină ca diferență între venitul brut și cheltuielile aferente realizării venitului, deductibile, pe baza datelor din contabilitatea în partidă simplă, cu excepția prevederilor art. 50 și 51.

(4) Condițiile generale pe care trebuie să le îndeplinească cheltuielile aferente veniturilor, pentru a putea fi deduse, sunt:

a) să fie efectuate în cadrul activităților desfășurate în scopul realizării venitului, justificate prin documente;

[.....]

“(5) Următoarele cheltuieli sunt deductibile limitat:

[...]

i) cheltuielile efectuate pentru activitatea independentă, cât și în scopul personal al contribuabilului sau asociaților, sunt deductibile numai pentru partea de cheltuielă care este aferentă activității independente;”

Se reține că pentru suma de 400 reprezentând cheltuieli înregistrate cu consumul de carburanți petenta a prezentat bonuri fiscale completate în conformitate cu prevederile art 1 alin. (2) litera d) din ORDINUL nr. 293 din 22 februarie 2006 pentru modificarea Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 1714/2005 privind aplicarea prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 831/1997 pentru aprobarea modelelor formularelor comune privind activitatea financiară și contabilă și a normelor metodologice privind întocmirea și utilizarea acestora;

Suma de 00 lei reprezintă cheltuieli cu piese de schimb neadmise la deducere în podere de 50% din totalul cheltuielilor înregistrate de petentă în sumă de 00 lei pentru anul 2007, calculată în raport de numărul de kilometri parcurși pentru CMI de 11000 km.

Totodată s-a analizat ponderea cheltuielilor cu carburanții neadmise la deducere din total cheltuieli și s-a constatat că aceasta reprezintă 23,20% (cheltuieli cu combustibilii neadmise la deducere în sumă de 1.000 lei/total cheltuieli înregistrate) calculată în raport de numărul kilometri parcurși pentru CMI (11000 km), pct. 43 **“Condițiile generale pe care trebuie să le îndeplinească cheltuielile aferente veniturilor, pentru a putea fi deduse”**, lit. e) din Ordinul nr. 1040/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice privind organizarea și conducerea evidenței contabile în partidă simplă de către persoanele fizice care au calitatea de contribuabil, coroborat cu prevederile Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, care precizează: **“în cazul utilizării**

bunurilor cu folosință mixtă (pentru afecere și în scop personal), cheltuiala deductibilă se determină, după caz, proporțional cu – numărul de kilometri parcurși în interes de afaceri;”.

Referitor la utilizarea autoturismului proprietate personală organul de inspecție fiscală precizează atât în raportul de inspecție fiscală, cât și în decizia de impunere că petenta deține contract de comodat în care nu este prevăzută nicio clauză, că nu a întocmit FAZ/ordine de deplasare și/sau alte documente din care să rezulte gradul de utilizare a autoturismului în interes personal și în interes CMI precum și faptul că comodatarii este dator să se îngrijească de conservarea bunului împrumutat ca un bun proprietate.

Se reține că, atât în raportul de inspecție fiscală cât și în decizia de impunere organul de inspecție fiscală nu face precizări cu privire la faptul că pentru consumul de combustibili a apreciat că autoturismul a fost folosit în interes personal în procent de 23,20% și în interes CMI în procent de 76,80 % iar pentru consumul de piese de schimb în procent de 50%.

Având în vedere cele de mai sus și în raport cu dispozițiile legale, contestația se va admite pentru suma de 00 lei reprezentând cheltuieli cu carburanți -pentru anul 2006 în sumă de 00 lei și impozitul pe venit aferent în sumă de 64 lei și pentru cheltuieli piese de schimb pentru anul 2007 în sumă de 00 lei și impozitul pe venit aferent în sumă de 00 lei și se va respinge contestația pentru suma de 00 lei cheltuieli cu piese de schimb înregistrate în evidența contabilă pentru anul 2007, respectiv, impozitul pe profit aferent în sumă de 00 lei.

c) În ceea ce privește suma de 00 lei reprezentând cheltuieli cu taxe notariale înregistrate în 2008

În fapt, din analiza documentelor anexate de petentă la dosarul cauzei se reține că CMI dr. G. L. a înregistrat pe costuri cheltuielile în sumă de 00 lei reprezentând taxe notariale și onorarii pentru achiziționarea de construcțiilor și terenului aferent în suprafață de 250 m.p. situat în municipiul Vaslui, strada P. nr. 00, (numărul cadastral al imobilului 00) și terenul cu destinația arabil în suprafață de 1.000 m.p. tot în strada P. sola .. parcela .. (numar cadastral ..). Aceste achiziții, conform contractelor de vânzare - cumpărare și a încheierilor de autentificare nr. 1571/14.08.2008 și nr. 1570/14.08.2008 sunt făcute în nume personal de către persoana fizică Ghiur Luminița în numele său și pentru sine.

În drept, sunt aplicabile prevederile art. 48 din Codul Fiscal

„Reguli generale de stabilire a venitului net anual din activități independente, determinat pe baza contabilității în partidă simplă

(1) Venitul net din activități independente se determină ca diferență între venitul brut și cheltuielile aferente realizării venitului, deductibile, pe baza datelor din contabilitatea în partidă simplă, cu excepția prevederilor [art. 49](#) și [50](#).

(4) Condițiile generale pe care trebuie să le îndeplinească cheltuielile aferente veniturilor, pentru a putea fi deduse, sunt:

a) să fie efectuate în cadrul activităților desfășurate în scopul realizării venitului, justificate prin documente;”

H.G.44/2004

37. „Din venitul brut realizat se admit la deducere numai cheltuielile care sunt aferente realizării venitului, astfel cum rezultă din evidențele contabile conduse de contribuabili, cu respectarea prevederilor [art. 48](#) alin. (4) - (7) din Codul fiscal.

Condițiile generale pe care trebuie să le îndeplinească cheltuielile aferente veniturilor pentru a putea fi deduse sunt:

a) să fie efectuate în interesul direct al activității;

b) să corespundă unor cheltuieli efective și să fie justificate cu documente;”

Ordinul nr. 1040/2004

F. Norme privind evidentierea cheltuielilor

43. Condițiile generale pe care trebuie să le îndeplinească cheltuielile aferente veniturilor, pentru a putea fi deduse, sunt:

a) să fie efectuate în cadrul activitatilor desfășurate în scopul realizării venitului, justificate prin documente;

Analizând prevederile legale sus menționate, se reține CMI dr. G. L. a înregistrat în evidența contabilă în partidă simplă în categoria cheltuielilor deductibile taxelor și onorariilor notariale în sumă de 00 lei efectuate cu achiziția unor construcții și a unor terenuri pentru interesul său personal și nu în scopul obținerii de venituri și implicit nu sunt deductibile la calculul impozitului pe venit.

Având în vedere cele prezentate de contestatoare și de organele de inspecție fiscală prin prisma actelor normative invocate anterior și a documentelor anexate de contestatoare la dosarul cauzei, organul de soluționare reține că cheltuielile înregistrate de cabinetul medical cu taxele notariale nu au fost efectuate cu scopul obținerii de venituri, și, au fost considerate în mod legal de către organul de inspecție fiscală o cheltuială nedeductibilă, contestația urmand a se respinge ca neîntemeiată pentru acest capat de cerere.

d) Cu privire la suma de 00 lei aferenta anului 2008, reprezentând contravaloarea bunurilor și serviciilor achiziționate pe bază de bonuri fiscale

In fapt CMI dr. G. L. a înregistrat pe costuri cheltuielile în suma de 00 lei aferente achiziționării de materiale consumabile și efectuarea de prestări de servicii din partea terților pe baza de bon fiscal nominal (fara sa fie nominalizata denumirea cumparatorului, denumirea produselor achiziționate).

Organele de inspecție fiscală au considerat nedeductibile aceste cheltuieli cu bonurile fiscale pe motiv ca reprezinta cheltuieli fara documente justificative.

◇ suma de 00 lei (00 lei -00 lei-00 lei-00 lei-00 lei- 00 lei-00 lei-00 lei) reprezintă bunuri și servicii necesare cabinetului cum ar fi 00 lei+00 lei -spălat autoturismului necesar cabinetului; 00 lei detergent necesar cabinetului; 00 lei+00 lei +00 lei +00 lei +00 lei +00 lei +00 lei +00 lei +00 lei- aceste bonuri au denumirea beneficiarului și cnp pe verso bonurilor; 93 lei saboți pentru asistentă conform normelor în vigoare, 00 lei+00lei sunt materiale electrice necesare cabinetului; 00 lei+00 lei + 00 lei + 00 lei + 00 lei + 00 lei + 00 lei+ 00lei +00 lei+00 lei +00 lei + 00 lei + 00 lei + 00 lei + 00 lei+ 00 lei +00 lei + 00 lei + 00 lei + 00 lei + 00 lei + 00 lei + 00 lei + 00 lei + 00 lei + 00 lei + 005 lei + 00 lei + 00 lei + 00 lei + 00 lei +00 toate aceste bonuri fiscale(bonurile menționate mai sus sunt nominalizate după valoare așa cum sunt prezentate de echipa de inspecție fiscală în raportul de inspecție fiscală și în decizia de impunere) au trecut pe verso denumire beneficiar și cnp, dar echipa de control a tras linie peste acestea ca fiind nedeductibile fiscal.

De asemenea Colțarul "Îonuț", în sumă de 00 lei achiziționat în octombrie 2008 și cuptorul cu microunde, în sumă de 00 lei sunt în apartamentul din Vaslui și au fost văzute de echipa de control, deci au fost utilizate pentru cabinet, nu personal, au fost respectate prevederile OUG nr. 28/1999R.

In drept sunt aplicabile prevederile art. 48 alin. (1 și 4) litera a) CAP. 2 Venituri din activități independente din Legea 571 /2003 privind codul fiscal cu modificările și completările ulterioare care precizează :

"Reguli generale de stabilire a venitului net din activități independente determinat pe baza contabilității în partidă simplă

(1) Venitul net din activități independente se determină ca diferență între venitul brut și cheltuielile aferente realizării venitului, deductibile, pe baza datelor din contabilitatea în partidă simplă, cu excepția prevederilor art. 49 și 50"

"(4) Condițiile generale pe care trebuie să le îndeplinească cheltuielile aferente veniturilor, pentru a putea fi deduse, sunt:

a) să fie efectuate în cadrul activităților desfășurate în scopul realizării venitului, **justificate prin documente;**"

(5) „Următoarele cheltuieli sunt deductibile limitat:

i) **cheltuielile efectuate pentru activitatea independentă, cât și în scopul personal al contribuabilului sau asociaților sunt deductibile numai pentru partea de cheltuială care este aferentă activității independente;**"

Cât privește calitatea de documente justificative în drept sunt aplicabile prevederile punctelor 14-15 cap II litera B din ORDIN Nr. 1040/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice privind organizarea și conducerea evidenței contabile în partidă simplă de către persoanele fizice care au calitatea de contribuabil în conformitate cu prevederile Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, care precizează :

"14. Documentele justificative trebuie să cuprindă următoarele elemente principale, prevăzute în structura formularelor aprobate:

- denumirea documentului;
- numele și prenumele contribuabilului, precum și adresa completă;
- numărul documentului și data întocmirii acestuia;
- menționarea părților care participă la efectuarea operațiunii economico-financiare (când este cazul);
- conținutul operațiunii economico-financiare, iar atunci când este necesar, și temeiul legal al efectuării ei;
- **datele cantitative și valorice aferente operațiunii economico-financiare efectuate;**

- numele și prenumele, precum și semnăturile persoanelor care răspund de efectuarea operațiunii;

- alte elemente menite să asigure consemnarea completă a operațiunilor în documente justificative.

15. Documentele care stau la baza înregistrărilor în evidența contabilă în partidă simplă pot dobândi calitatea de document justificativ **numai în cazurile în care furnizează toate informațiile prevăzute în normele legale în vigoare.**"

În speță sunt aplicabile prevederile art 1 alin 2 litera d) din ORDIN Nr. 293 din 22 februarie 2006 pentru modificarea Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 1.714/2005 privind aplicarea prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 831/1997 pentru aprobarea modelelor formularelor comune privind activitatea financiară și contabilă și a normelor metodologice privind întocmirea și utilizarea acestora, care precizează ca :

".....stau la baza înregistrărilor în contabilitate a cheltuielilor, următoarele documente: d) **bonul fiscal emis conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 28/1999, republicată, cu modificările ulterioare, a cărui valoare totală este de până la suma de 100 lei (RON) inclusiv, dacă este ștampilat și are înscrise denumirea cumpărătorului, codul unic de înregistrare al acestuia sau codul numeric, în cazul persoanelor fizice care desfășoară activități independente.**"

Analizând prevederile legale sus menționate, se reține că înregistrarea în evidența contabilă în partidă simplă în categoria cheltuielilor deductibile, a contravalorii bonurilor fiscale se poate face numai dacă documentele în cauză furnizează toate informațiile prevăzute în normele legale în vigoare (elemente menționate mai sus) în caz contrar acestea nefiind documente justificative și implicit nu sunt deductibile la calculul impozitului pe venit .

Având în vedere cele prezentate de contestatoare și de organele de inspecție fiscală prin prisma actelor normative invocate anterior, organul de soluționare reține că bonurile fiscale în cauză nu îndeplinesc calitatea de document justificativ neprezentând informații referitoare la comparator și denumirea bunurilor achiziționate.

În speță, petenta a înregistrat pe costuri contravaloarea unor produse achiziționate pe bază de bon fiscal nominal în sumă de 00 lei pe care le-a considerat ca fiind deductibile la calculul venitului net impozabil, deși nu demonstrează că aceste

cheltuieli au fost efectuate în scopul realizării de venituri, așa cum prevede textul de lege mai sus citat.

Având în vedere cele mai sus prezentate, se reține că, în mod legal, organul de inspecție fiscală a stabilit că aceste sume sunt nedeductibile fiscal, motiv pentru care le-a încadrat ca fiind *“bunuri utilizate de contribuabil pentru uzul personal sau al familiei”* și, în consecință, a procedat la modificarea bazei de impunere și la recalcularea impozitului pe venit datorat de către CMI dr. G.L..

Susținerea petentei prin contestația formulată, că bunurile achiziționate pe bază de bon fiscal sunt pentru cabinetul medical și conțin toate elementele prevăzute de lege (denumirea beneficiarului, CNP) dar organul de inspecție fiscală a tras linie peste acestea ca fiind nedeductibile fiscal, nu a putut fi reținută în soluționarea favorabilă a contestației întrucât, CMI dr. G. L. a depus în susținerea cauzei bonuri fiscale în xerox copie pe baza cărora a achiziționat bunuri care sunt folosite și în scopul personal al contribuabilului (detergent de rufe, balsam de rufe, praf anticalcar calgon, șampon Panten, apa minerală, pastă dinți, spalută inox supă, rezervă bețișoare igienice, pur gel balsam, pernă antialergică, săpun Dave, bulbi toamnă narcise, lunăări candelă, vopsele, cuie, diluant, etc. și unele bunuri nu conțin denumirea produselor achiziționate) pe care este înscris denumirea cumpărătorului și CNP fără a prezenta o situație cu bunurile și valoarea acestora folosite pentru cabinetul medical în conformitate cu prevederile art. 48 alin. (1) și (5) lit. i) din Codul fiscal, **“cheltuielile efectuate pentru activitatea independentă, cât și în scopul personal al contribuabilului sau asociațiilor sunt deductibile numai pentru partea de cheltuială care este aferentă activității independente;”** coroborat cu litera F “Norme privind evidențierea cheltuielilor, pct. 43 “Condițiile generale pe care trebuie să le îndeplinească cheltuielile aferente veniturilor, pentru a putea fi deduse”, lit. e) din Ordinul nr. 1040/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice privind organizarea și conducerea evidenței contabile în partidă simplă de către persoanele fizice care au calitatea de contribuabil în conformitate cu prevederile Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal.

Având în vedere cele mai sus prezentate, se reține că, în mod legal, organul de inspecție fiscală a stabilit că aceste sume sunt nedeductibile fiscal, motiv pentru care le-a încadrat ca fiind *“bunuri utilizate de contribuabil pentru uzul personal sau al familiei”* și, în consecință, a procedat la modificarea bazei de impunere și la recalcularea impozitului pe venit datorat de către CMI dr. G. L., ca urmare se va respinge contestația ca neîntemeiată pentru acest capăt de cerere.

III. 2. Referitor la majorările de întârziere în sumă de 00 lei reprezentând majorări de întârziere aferente impozitului pe venit, cauza supusă soluționării Direcției generale a finanțelor publice a județului Vaslui prin Compartimentul soluționare contestații este să se pronunțe dacă CMI dr. G. L. datorează această sumă la bugetul statului în condițiile în care din totalul obligației suplimentare de plată la impozitul pe venit în sumă de 00 lei contestatoarea își însușește ca și obligație corect stabilită de inspecția fiscală suma de 00 lei, impozitul pe venit suplimentar de plată contestat fiind în sumă de 00 lei din care prin soluționarea contestației s-a reținut în sarcina și suma de 00 lei.

În fapt, pentru neachitarea în termen a impozitului pe venit stabilit suplimentar au fost calculate accesorii în suma de 00 lei aferente debitului privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală în sumă de 00 lei.

Se reține că în sarcina contestatoarei s-a reținut debitul în sumă de 00 lei (suma de 00 lei necontestată + suma de 00 lei respinsă prin prezenta decizie) și s-a admis contestația pentru suma de 00 lei.

În drept, sunt incidente prevederile O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală republicată, cu modificările și completările ulterioare care prevede:

ART. 119

*“Dispoziții generale privind majorări de întârziere
(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere.”*

ART. 120

“Majorări de întârziere

(1) Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.”

Se reține că organul de soluționare a admis contestația pentru suma de 00 lei lei impozit pe venit (00 lei pentru anul 2006 și 00 lei pentru anul 2007).

Pentru majorările de întârziere în sumă de 00 lei aferente debitului admis în sumă de 00 lei calculate în conformitate cu prevederile legale mai sus citate (00x643 zile x 0,1%+00 x 317 zile x 0,1%=00 lei) se va admite contestația în conformitate cu prevederile art. 47 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în anul 2007 cu modificările și completările ulterioare care precizează la alin. (2)

“(2) Desființarea totală sau parțială, potrivit legii, a actelor administrative prin care s-au stabilit creanțe fiscale principale atrage desființarea totală sau parțială a actelor administrative prin care s-au stabilit creanțe fiscale accesorii aferente creanțelor fiscale principale anulate, chiar dacă acestea au devenit definitive în sistemul căilor administrative de atac”.

Deoarece în sarcina contestatoarei rămâne de plată debitul în sumă de 00 lei reprezentând impozit pe venit (00 lei necontestat +00 lei respins contestația =00 lei contestat în plus față de decizia de impunere în anul 2007), iar prin contestație nu se prezintă argumente privind modul de calcul al majorărilor de întârziere, **CMI dr. G. L.** datorează și suma de 00 lei cu titlu de majorari de întârziere aferente impozitului pe venit, reprezentând măsură accesorie în raport cu debitul, drept pentru care contestația referitoare la acest capat de cerere urmează să fie respinsă ca neintemeiată.

IV. Concluzionând analiza pe fond a contestației formulată de CMI dr. G. L., împotriva deciziei de impunere nr. 00(2) din 30.06.2009 emisă de către organele fiscale din cadrul AFP Vaslui pentru obligațiile bugetare stabilite suplimentar de plată la impozitul pe venit pentru perioada 01.01.2006 – 31.12.2008 și majorările de întârziere aferente calculate pentru nerespectarea termenelor de plată până la data de 30.06.2009 în conformitate cu prevederile art. 48 alin. (1) și (4) – (7) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, Normele metodologice aprobate prin H.G. 44/2004, O.M.F.P. nr. 1040/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice privind organizarea și conducerea evidenței contabile în partidă simplă de către persoanele fizice care au calitatea de contribuabil în conformitate cu prevederile Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, art. 1 alin. 2 din Ordinul nr. 293/2006, art. 60 alin. (1), 119 alin. (1) și 120 alin. (1) și art. 216 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, se:

DECIDE:

1. Respingerea parțială, ca neintemeiată a contestației formulată de CMI dr. G. L. cu sediul în comuna B., județul Vaslui, pentru suma de 00 lei, reprezentand:

- 00 lei – impozit pe venit;
- 00 lei – majorări de întârziere aferente impozitului pe venit;

2. Admiterea parțială a contestației și anularea parțială a deciziei de impunere nr. 00(2)/30.06.2009 pentru suma de 00 lei, reprezentând:

- 00 lei – impozit pe venit
- 00 lei – majorări de întârziere

3. Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie celor în drept spre a fi dusă la îndeplinire.

4. Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac, potrivit art. 210 alin. (2) din Codul de procedură fiscală, republicat în anul 2007, și poate fi atacată, potrivit art. 218 alin. (2) din același act normativ, la Tribunalul Vaslui în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR COORDONATOR,