

D E C I Z I E nr.

privind solutionarea contestatiei formulate de dl.
inregistrata la DGFP-

I. Prin contestatia formulata petentul contesta obligatiile fiscale inscrise in Titlul executoriu nr. 353001000000375/18.07.2007 si in Somatia nr. 353001000000236/18.07.2007 intocmite de catre organele fiscale din cadrul AFPM prin care petentul este urmarit silit pentru suma de lei reprezentind venituri din activitati independente.

In fapt, in perioada 15.06.2002- 31.10.2004 dl. a desfasurat activitatea de taximetrie in baza autorizatiei nr. 5701 seria TM 006339 eliberata in baza Decretului lege nr. 54/1990 de catre Primaria in anul 2002.

Mentioneaza ca activitatea de taximetrie a desfasurat-o, aleator, in timpul liber, iar incepind cu data de 31.10.2004 nu a mai desfasurat activitate.

Prin somatia de plata si titlul executoriu intocmite de catre organele fiscale au fost calculate obligatii fiscale pe perioada 15.06.2002-15.06.2007 in cuantum de 6.515 lei.

Considera ca nu datoreaza aceasta suma deoarece autorizatia de persoana fizica si-a incetat valabilitatea la data de 31.12.2004, astfel ca se impune recalcularea obligatiilor fiscale pina la data de 31.10.2004 cind si-a sistat activitatea.

Solicita anularea somatiei de plata si a titlului executoriu, recalcularea obligatiilor fiscale tinind cont de perioada efectiv lucrata si emiterea unei noi decizii de impunere.

In drept, sunt invocate prevederile art. 175-188 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

II. Dl. in baza autorizatiei nr. 5701/18.03.2002 eliberata de Primaria , in perioada anilor 2002-2007 a desfasurat activitatea de taximetrie fiind impus la norma de venit.

Deoarece, petentul nu si-a achitat obligatiile fiscale in termen legal AFPM a emis Somatia nr. 353001000000236/18.07.2007 si Titlul executoriu nr. 353001000000375/18.07.2007 prin care s-au calculat obligatii fiscale in suma de lei reprezentind venituri din activitati independente pentru perioada 15.06.2002-15.06.2007.

Contribuabilul nu a prezentat la AFPM cererea de sistare a activitatii in termen de 5 zile de la incetarea activitatii conform art. 49 din Legea nr. 571/2003, actualizata, privind Codul fiscal, si pct. 45 din Normele metodologice de aplicare a acesteia, motiv pentru care s-a stabilit atit impozit de plata cit si accesoriile aferente calculate pina la data prezentei.

Prin scrisoarea inregistrata la AFPM sub nr. 160722/14.08.2007 petentul a solicitat recalcularea impozitului pentru activitatea de taximetrie, aceasta neavind caracter de contestatie fiind inregistrata ca si petitie.

III. Avind in vedere constatarile organului de control, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre organele de control, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine urmatoarele:

- dl. figureaza in evidentele AFPM cu venituri realizate din activitatea de taximetrie desfasurata in baza autorizatiei nr. 5701/2002 eliberata de Primaria

- deoarece petentul nu si-a onorat in termen legal obligatiile la bugetul de stat ca urmare a realizarii de venituri din taximetrie organul fiscal a emis Somatia nr. 353001000000236/18.07.2007 si Titlul executoriu nr. 353001000000375/18.07.2007 prin care

era urmarit silit pentru suma de reprezentind impozit pe venit din activitati independente si accesoriile aferente.

- impotriva masurilor inscrise in actele de executare silita mai sus enumerate petentul a formulat contestatie inregistrata la DGFP sub nr. 47929/31.10.2007.

In acest sens OG nr. 92/2003, actualizata, la art. 172 prevede:

“Contestatia la executare silita

(1) Persoanele interesate pot face contestatie impotriva oricarui act de executare efectuat cu incalcarea prevederilor prezentului cod de catre organele de executare, precum si in cazul in care aceste organe refuza sa indeplineasca un act de executare in conditiile legii.

(2) Dispozitiile privind suspendarea provizorie a executarii silita prin ordonanta presedintiala prevazute de art. 403 alin. 4 din Codul de procedura civila nu sunt aplicabile.

(3) Contestatia poate fi facuta si impotriva titlului executoriu in temeiul caruia a fost pornita executarea, in cazul in care acest titlu nu este o hotarare data de o instanta judecatoreasca sau de alt organ jurisdictional si daca pentru contestarea lui nu exista o alta procedura prevazuta de lege.

(4) Contestatia se introduce la instanta judecatoreasca competenta si se judeca in procedura de urgenta.”

Petentul nu a respectat prevederile legale mai sus citate, adica nu a depus contestatia la instanta judecatoreasca competenta motiv pentru care se va respinge contestatia formulata pentru lipsa de competenta in solutionarea contestatiei.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul OG nr. 92/2003, art. 172, coroborate cu art. 205, art. 206 si art. 216 din OG nr. 92/2003 , republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. 51512/22.11.2007 se

D E C I D E :

- respingerea contestatiei formulate de dl. impotriva masurilor de executare silita stabilite prin Somatia nr.353001000000236/18.07.2007 si Titlul executoriu nr. 353001000000375/18.07.2007, pentru lipsa de competenta in solutionarea contestatiei..

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata de catre contestatar la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta, in conditiile legii.