

**DECIZIA nr. 423/12.06.2015**  
privind solutionarea contestatiei formulata de  
**SC BSRL,**  
inregistrata la D.G.R.F.P.Bucuresti sub nr. 90705/15.12.2014

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de catre Administratia Fiscala pentru Contribuabili Mijlocii Ilfov cu adresa nr. a, inregistrata la DGRFPB sub nr. a, completata cu adresa inregistrata sub nr. s cu privire la contestatia formulata de SC BSRL, CUI ..., cu sediul in ..., reprezentata conventional de Cabinet Individual X, cu sediul in ....., Bucuresti.

Obiectul contestatiei, inregistrata la Administratia Fiscala pentru Contribuabili Mijlocii Ilfov sub nr. a, il constituie Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. a/v, comunicata prin posta in data de 22.10.2014, prin care s-au stabilit accesorii aferente TVA si contributiilor sociale in suma totala de **x lei**.

Avand in vedere dispozitiile prevazute de art.205 alin. (1), art.206, art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de SC BSRL.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a cauzei.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta urmatoarele:

**I.** Prin adresa inregistrata la Administratia Fiscala pentru Contribuabili Mijlocii Ilfov sub nr. a, SC BSRL contesta Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. a/v invocand urmatoarele:

- a declarat la termenele legale declaratiile aferenta lunii august 2014 dar au fost incarcate in sistemul ANAF in data de 19.09.2014;

- in data de 22.07.2014 societatea si-a schimbat sediu social, iar declaratiile au fost transmise la noul domiciliu fiscal;

- societatea a achitat obligatiile cu ordinele de plata din data de 15.09.2014 in valoare de x lei, x lei si x lei si cu ordinul de plata din data de 01.10.2014 in suma de x lei, insa din eroare a fost mentionata trezoreria de la fostul domiciliu fiscal;

- cu adresa s a fost solicitata indreptarea erorii materiale din documentele de plata aferente obligatiilor fiscale ale lunii august 2014, achitate eronat in contul Trezoreriei Bucuresti;

- in data de 05.11.2014 organele fiscale au procedat la indreptarea erorii materiale si au consemnat ca obligatiile fiscale au fost achitate dupa cum rezulta si din fisa sintetica.

Avand in vedere motivele invocate, societatea considera decizia nula intrucat aceasta a achitat debitele la scadenta.

**II.** Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. a/v, organele fiscale din cadrul Administratiei Fiscala pentru Contribuabili Mijlocii Ilfov, au stabilit in sarcina **SC BSRL**, pe baza evidentei pe platitor, dobanzi si penalitati de intarziere aferente taxelor si contributiilor in suma de x lei.

**III.** Fata de constatarile organului fiscal, sustinerile contestatarei, reglementarile legale in vigoare pentru perioada verificata si documentele existente in dosarul cauzei se retin urmatoarele:

**Cauza supusa solutionarii este daca organul de solutionare se poate investi cu solutionarea cauzei, in conditiile in care accesoriile stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. a/v, au fost revizuite de organul fiscal prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. d**

**In fapt**, Administratia Fiscala pentru Contribuabili Mijlocii Ilfov, a emis Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. a/v, prin care s-au stabilit accesorii in suma totala de x lei.

Societatea a achitat eronat la o alta trezorerie sumele de plata pentru declaratiile aferente lunii august 2014.

Administratia Fiscala pentru Contribuabili Mijlocii Ilfov a aplicat prevederile OMFP nr. 2144/2008 pentru aprobarea Instructiunilor privind organizarea sistemului de administrare a creantelor fiscale, cuprinse in cap. III.1.2.2.5. Procedura de corectie in cazul depunerii cu intarziere a declaratiilor fiscale si a deconturilor de TVA:

*„Pentru a nu denatura evidența fiscală și situațiile fiscale raportate anterior depistării erorilor materiale, **constând în prelucrarea eronată de către organul fiscal a declarațiilor/deconturilor de taxă pe valoarea adăugată depuse cu întârziere, recalcularea obligațiilor fiscale accesorii se face, utilizând procedura de simulare. În această situație, în evidența fiscală se introduc diferențele rezultate, atât pentru obligația principală cât și pentru accesorii.**”*

In urma procedurii de “simulare” Administratia Fiscala pentru Contribuabili Mijlocii Ilfov a recalculat accesoriile aferente TVA si contributiilor sociale fiind emisa Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. d, comunicata la 27.11.2014 prin care se anuleaza accesoriile calculate prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. a/v in suma totala de x lei.

Fata de cele mai sus mentionate rezulta ca organul fiscal a raspuns problemelor ridicate de SC BSRL, anuland sumele stabilite initial prin emiterea unei decizii de impunere.

**In drept**, art.205 alin.(1) si art.206 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza:

*“**Art.205** -(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.*

*(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.”*

*„**Art.206** -(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”*

De asemenea art.213 din Codul de procedura fiscala, republicata, prevede:

*“(1) In solutionarea contestatiei organul competent va verifica motivele de fapt si de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestatiei se face in raport de sustinerile partilor, de dispozitiile legale invocate de acestea si de documentele existente la dosarul cauzei. Solutionarea contestatiei se face in limitele sesizarii.*

In speta, sunt aplicabile si Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 2906/2014, care la pct. 11.1. prevad:

*“Contestația poate fi respinsă ca:*

*a)...b)*

**c) fiind fără obiect, în situația în care sumele și măsurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat**”.

Tinand seama ca obiectul contestatiei formulata impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. a/v in suma de x lei s-a solutionat prin emiterea Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. d, comunicata la 27.11.2014, ulterior depunerii contestatiei, contestatia societatii urmeaza a se respinge ca fiind ramasa fara obiect.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 205 alin. (1), art.206 alin. (2), art.207 alin. (1) si art.209 alin. (1), lit. (a), art.213 si art.216 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, pct. 11.1 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 2906/2014

### **DECIDE**

Respinge ca fiind ramasa fara obiect contestatia formulata de **SC BSRL** in ceea ce priveste accesoriile in suma de **x lei** stabilita prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. a/v, emisa de Administratia Fiscala pentru Contribuabili Mijlocii Ilfov, intrucat aceasta a fost revizuita prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. d, comunicata la data de 27.11.2014.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.