

## Decizia nr. 100

**Prin contestatia formulata, societatea X solicita “anularea deciziilor privind dobanzile si penalitatile aferente declaratiilor rectificative”, fara sa precizeze motivele de fapt si de drept precum si dovezile pe care isi intemeiaza solicitarea.**

In conformitate cu art.176 alin.1 din O.G. 92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala care stipuleaza:

”Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

(...)

c) motivele de fapt si de drept;

d) dovezile pe care se intemeiaza;”

cu adresa organul de solutionare a contestatiei solicita remedierea acestor aspecte.

Prin adresa de raspuns societatea contestatara aduce argumente cu privire la fiecare decizie contestata, rezultand faptul ca obligatiile declarate initial au fost “0” lei, fie au fost achitate in termen, fie la data scadentei societatea avea sume achitate in plus.

**Organul de colectare al Administratiei Finantelor Publice a emis** “Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii “ prin care s-au individualizat dobanzile si penalitatile de intarziere aferente obligatiilor fiscale declarate prin declaratiile de impozite si taxe si neachitate in totalitate la termenele legale de plata.

**Cauza supusa solutionarii o constituie realitatea** obligatiilor de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent stabilite prin deciziile a caror anulare este solicitata de societatea contestatara.

**In fapt**, organul de specialitate din cadrul AFP Galati a emis Deciziile de plata prin care s-au individualizat obligatiile de plata accesorii , respectiv dobanzi si penalitati de intarziere, aferente obligatiilor fiscale declarate prin declaratiile de impozite si taxe si neachitate in totalitate la termenele legale de plata.

Pentru corectarea debitelor declarate eronat, petenta a intocmit si depus la organul fiscal teritorial declaratii rectificative prin care se corecteaza declaratiile depuse initial in sensul diminuarii dar si suplimentarii obligatiilor declarate anterior, obligatiile accesorii fiind calculate pentru debite declarate si achitate succesiv si cu intarziere, conform Deciziilor emise de serviciul de specialitate.

**In drept**, in conformitate cu prevederile O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care stipuleaza:

Art.115:

“(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere”.

Art.116:

“(1) Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare scadentei obligatiei bugetare si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv”.

Art.121:

“(1) Plata cu intarziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de 0,5% pentru fiecare luna si/sau pentru fiecare fractiune de luna de intarziere, incepand cu data de intai a lunii urmatoare scadentei acestora pana la data stingerii acestora inclusiv [...]”.

De asemenea, potrivit art.84 alin.(4) din acelasi act normativ “Declaratia fiscala intocmita potrivit art,80 alin.(2) este asimilata cu o decizie de impunere, sub rezerva unei verificari ulterioare (...)” si la art.88 alin.2 se stipuleaza:”Decizia de impunere sub rezerva verificarii ulterioare poate fi desfiintata sau modificata, din initiativa organului fiscal sau la solicitarea contribuabilului, pe baza constatarilor organului fiscal competent.”

Prin adresa nr.283000/27.04.2004 transmisa DGFP Galati, Ministerul Finantelor Publice precizeaza:

“In categoria erorilor materiale produse la preluarea datelor privind inregistrarea obligatiilor bugetare se adauga in mod exceptional si erorile efectuate de contribuabili in completarea Declaratiei privind obligatiile de plata la bugetul general consolidat, corectate prin declaratia rectificativa, respectiv:

- a) erorile de completare a declaratiilor altele decat cele de stabilire a obligatiilor, care nu au corespondenta in evidenta contabila a agentilor economici;
- b) erori de inscriere a sumelor privind obligatiile bugetare la care s-a efectuat plata la termen in conformitate cu cele inscrise ulterior in declaratia rectificativa.

Pentru remedierea acestor erori materiale compartimentul cu atributii de evidenta pe platitor, in urma solicitarii contribuabilului, se va intocmi un referat conform modelului 17 din Instructiunile privind imbunatatirea organizarii evidentei pe platitor persoane juridice, in doua exemplare, din care un exemplar impreuna cu fisa contribuabilului in cauza se inainteaza compartimentului cu atributii de control pentru verificarea informatiilor privind cele mentionate la lit.a si b si reglarea evidentei fiscale cu evidenta contabila a contribuabilului prin completarea Notei de reglare evidenta fiscala (...)”

Fata de cele prezentate, intrucat s-au produs erori in completarea Declaratiilor de impozite si taxe de catre contribuabil dar acestea au fost corectate prin Declaratii rectificative si obligatiile au fost achitate la bugetul consolidat al statului, in temeiul actelor normative invocate anterior, se vor desfiinta Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent, urmand ca Serviciul cu atributii de evidenta pe platitor sa procedeze conform celor precizate anterior.

Temeiul de drept al masurii dispuse il constituie prevederile art.186 alin.(3) din **Ordonanta 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata**, care stipuleaza:”*Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare.*”

Prin Ordinul nr.519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, punctul 12.7 se stipuleaza:” *Decizia de desfiintare va fi pusa in executare in termen de 30 de*

*zile de la data comunicarii, iar verificarea va viza strict aceeași perioadă și același obiect al contestației pentru care s-a emis decizia, inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente.”*

## Decizia nr. 100

**Prin contestatia formulata, societatea X solicita “anularea deciziilor privind dobanzile si penalitatile aferente declaratiilor rectificative”, fara sa precizeze motivele de fapt si de drept precum si dovezile pe care isi intemeiaza solicitarea.**

In conformitate cu art.176 alin.1 din O.G. 92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala care stipuleaza:

”Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

(...)

c) motivele de fapt si de drept;

d) dovezile pe care se intemeiaza;”

cu adresa organul de solutionare a contestatiei solicita remedierea acestor aspecte.

Prin adresa de raspuns societatea contestatara aduce argumente cu privire la fiecare decizie contestata, rezultand faptul ca obligatiile declarate initial au fost “0” lei, fie au fost achitate in termen, fie la data scadentei societatea avea sume achitate in plus.

**Organul de colectare al Administratiei Finantelor Publice a emis** “Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii “ prin care s-au individualizat dobanzile si penalitatile de intarziere aferente obligatiilor fiscale declarate prin declaratiile de impozite si taxe si neachitate in totalitate la termenele legale de plata.

**Cauza supusa solutionarii o constituie realitatea** obligatiilor de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent stabilite prin deciziile a caror anulare este solicitata de societatea contestatara.

**In fapt**, organul de specialitate din cadrul AFP Galati a emis Deciziile de plata prin care s-au individualizat obligatiile de plata accesorii , respectiv dobanzi si penalitati de intarziere, aferente obligatiilor fiscale declarate prin declaratiile de impozite si taxe si neachitate in totalitate la termenele legale de plata.

Pentru corectarea debitelor declarate eronat, petenta a intocmit si depus la organul fiscal teritorial declaratii rectificative prin care se corecteaza declaratiile depuse initial in sensul diminuarii dar si suplimentarii obligatiilor declarate anterior, obligatiile accesorii fiind calculate pentru debite declarate si achitate succesiv si cu intarziere, conform Deciziilor emise de serviciul de specialitate.

**In drept**, in conformitate cu prevederile O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care stipuleaza:

Art.115:

“(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere”.

Art.116:

“(1) Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare scadentei obligatiei bugetare si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv”.

Art.121:

“(1) Plata cu intarziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de 0,5% pentru fiecare luna si/sau pentru fiecare fractiune de luna de intarziere, incepand cu data de intai a lunii urmatoare scadentei acestora pana la data stingerii acestora inclusiv [...]”.

De asemenea, potrivit art.84 alin.(4) din acelasi act normativ “Declaratia fiscala intocmita potrivit art,80 alin.(2) este asimilata cu o decizie de impunere, sub rezerva unei verificari ulterioare (...)” si la art.88 alin.2 se stipuleaza:”Decizia de impunere sub rezerva verificarii ulterioare poate fi desfiintata sau modificata, din initiativa organului fiscal sau la solicitarea contribuabilului, pe baza constatarilor organului fiscal competent.”

Prin adresa nr.283000/27.04.2004 transmisa DGFP Galati, Ministerul Finantelor Publice precizeaza:

“In categoria erorilor materiale produse la preluarea datelor privind inregistrarea obligatiilor bugetare se adauga in mod exceptional si erorile efectuate de contribuabili in completarea Declaratiei privind obligatiile de plata la bugetul general consolidat, corectate prin declaratia rectificativa, respectiv:

- a) erorile de completare a declaratiilor altele decat cele de stabilire a obligatiilor, care nu au corespondenta in evidenta contabila a agentilor economici;
- b) erori de inscriere a sumelor privind obligatiile bugetare la care s-a efectuat plata la termen in conformitate cu cele inscrise ulterior in declaratia rectificativa.

Pentru remedierea acestor erori materiale compartimentul cu atributii de evidenta pe platitor, in urma solicitarii contribuabilului, se va intocmi un referat conform modelului 17 din Instructiunile privind imbunatatirea organizarii evidentei pe platitor persoane juridice, in doua exemplare, din care un exemplar impreuna cu fisa contribuabilului in cauza se inainteaza compartimentului cu atributii de control pentru verificarea informatiilor privind cele mentionate la lit.a si b si reglarea evidentei fiscale cu evidenta contabila a contribuabilului prin completarea Notei de reglare evidenta fiscala (...)”

Fata de cele prezentate, intrucat s-au produs erori in completarea Declaratiilor de impozite si taxe de catre contribuabil dar acestea au fost corectate prin Declaratii rectificative si obligatiile au fost achitate la bugetul consolidat al statului, in temeiul actelor normative invocate anterior, se vor desfiinta Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent, urmand ca Serviciul cu atributii de evidenta pe platitor sa procedeze conform celor precizate anterior.

Temeiul de drept al masurii dispuse il constituie prevederile art.186 alin.(3) din **Ordonanta 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata**, care stipuleaza:”*Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare.*”

Prin Ordinul nr.519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, punctul 12.7 se stipuleaza:” *Decizia de desfiintare va fi pusa in executare in termen de 30 de*

*zile de la data comunicarii, iar verificarea va viza strict aceeași perioadă și același obiect al contestației pentru care s-a emis decizia, inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente.”*

## Decizia nr. 100

**Prin contestatia formulata, societatea X solicita “anularea deciziilor privind dobanzile si penalitatile aferente declaratiilor rectificative”, fara sa precizeze motivele de fapt si de drept precum si dovezile pe care isi intemeiaza solicitarea.**

In conformitate cu art.176 alin.1 din O.G. 92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala care stipuleaza:

”Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

(...)

c) motivele de fapt si de drept;

d) dovezile pe care se intemeiaza;”

cu adresa organul de solutionare a contestatiei solicita remedierea acestor aspecte.

Prin adresa de raspuns societatea contestatara aduce argumente cu privire la fiecare decizie contestata, rezultand faptul ca obligatiile declarate initial au fost “0” lei, fie au fost achitate in termen, fie la data scadentei societatea avea sume achitate in plus.

**Organul de colectare al Administratiei Finantelor Publice a emis** “Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii “ prin care s-au individualizat dobanzile si penalitatile de intarziere aferente obligatiilor fiscale declarate prin declaratiile de impozite si taxe si neachitate in totalitate la termenele legale de plata.

**Cauza supusa solutionarii o constituie realitatea** obligatiilor de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent stabilite prin deciziile a caror anulare este solicitata de societatea contestatara.

**In fapt**, organul de specialitate din cadrul AFP Galati a emis Deciziile de plata prin care s-au individualizat obligatiile de plata accesorii , respectiv dobanzi si penalitati de intarziere, aferente obligatiilor fiscale declarate prin declaratiile de impozite si taxe si neachitate in totalitate la termenele legale de plata.

Pentru corectarea debitelor declarate eronat, petenta a intocmit si depus la organul fiscal teritorial declaratii rectificative prin care se corecteaza declaratiile depuse initial in sensul diminuarii dar si suplimentarii obligatiilor declarate anterior, obligatiile accesorii fiind calculate pentru debite declarate si achitate succesiv si cu intarziere, conform Deciziilor emise de serviciul de specialitate.

**In drept**, in conformitate cu prevederile O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care stipuleaza:

Art.115:

“(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere”.

Art.116:

“(1) Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare scadentei obligatiei bugetare si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv”.

Art.121:

“(1) Plata cu intarziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de 0,5% pentru fiecare luna si/sau pentru fiecare fractiune de luna de intarziere, incepand cu data de intai a lunii urmatoare scadentei acestora pana la data stingerii acestora inclusiv [...]”.

De asemenea, potrivit art.84 alin.(4) din acelasi act normativ “Declaratia fiscala intocmita potrivit art,80 alin.(2) este asimilata cu o decizie de impunere, sub rezerva unei verificari ulterioare (...)” si la art.88 alin.2 se stipuleaza:”Decizia de impunere sub rezerva verificarii ulterioare poate fi desfiintata sau modificata, din initiativa organului fiscal sau la solicitarea contribuabilului, pe baza constatarilor organului fiscal competent.”

Prin adresa nr.283000/27.04.2004 transmisa DGFP Galati, Ministerul Finantelor Publice precizeaza:

“In categoria erorilor materiale produse la preluarea datelor privind inregistrarea obligatiilor bugetare se adauga in mod exceptional si erorile efectuate de contribuabili in completarea Declaratiei privind obligatiile de plata la bugetul general consolidat, corectate prin declaratia rectificativa, respectiv:

- a) erorile de completare a declaratiilor altele decat cele de stabilire a obligatiilor, care nu au corespondenta in evidenta contabila a agentilor economici;
- b) erori de inscriere a sumelor privind obligatiile bugetare la care s-a efectuat plata la termen in conformitate cu cele inscrise ulterior in declaratia rectificativa.

Pentru remedierea acestor erori materiale compartimentul cu atributii de evidenta pe platitor, in urma solicitarii contribuabilului, se va intocmi un referat conform modelului 17 din Instructiunile privind imbunatatirea organizarii evidentei pe platitor persoane juridice, in doua exemplare, din care un exemplar impreuna cu fisa contribuabilului in cauza se inainteaza compartimentului cu atributii de control pentru verificarea informatiilor privind cele mentionate la lit.a si b si reglarea evidentei fiscale cu evidenta contabila a contribuabilului prin completarea Notei de reglare evidenta fiscala (...)”

Fata de cele prezentate, intrucat s-au produs erori in completarea Declaratiilor de impozite si taxe de catre contribuabil dar acestea au fost corectate prin Declaratii rectificative si obligatiile au fost achitate la bugetul consolidat al statului, in temeiul actelor normative invocate anterior, se vor desfiinta Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent, urmand ca Serviciul cu atributii de evidenta pe platitor sa procedeze conform celor precizate anterior.

Temeiul de drept al masurii dispuse il constituie prevederile art.186 alin.(3) din **Ordonanta 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata**, care stipuleaza:”*Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare.*”

Prin Ordinul nr.519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, punctul 12.7 se stipuleaza:” *Decizia de desfiintare va fi pusa in executare in termen de 30 de*



*zile de la data comunicării, iar verificarea va viza strict aceeași perioadă și același obiect al contestației pentru care s-a emis decizia, inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente.”*

## Decizia nr. 100

**Prin contestatia formulata, societatea X solicita “anularea deciziilor privind dobanzile si penalitatile aferente declaratiilor rectificative”, fara sa precizeze motivele de fapt si de drept precum si dovezile pe care isi intemeiaza solicitarea.**

In conformitate cu art.176 alin.1 din O.G. 92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala care stipuleaza:

”Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

(...)

c) motivele de fapt si de drept;

d) dovezile pe care se intemeiaza;”

cu adresa organul de solutionare a contestatiei solicita remedierea acestor aspecte.

Prin adresa de raspuns societatea contestatara aduce argumente cu privire la fiecare decizie contestata, rezultand faptul ca obligatiile declarate initial au fost “0” lei, fie au fost achitate in termen, fie la data scadentei societatea avea sume achitate in plus.

**Organul de colectare al Administratiei Finantelor Publice a emis** “Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii “ prin care s-au individualizat dobanzile si penalitatile de intarziere aferente obligatiilor fiscale declarate prin declaratiile de impozite si taxe si neachitate in totalitate la termenele legale de plata.

**Cauza supusa solutionarii o constituie realitatea** obligatiilor de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent stabilite prin deciziile a caror anulare este solicitata de societatea contestatara.

**In fapt**, organul de specialitate din cadrul AFP Galati a emis Deciziile de plata prin care s-au individualizat obligatiile de plata accesorii , respectiv dobanzi si penalitati de intarziere, aferente obligatiilor fiscale declarate prin declaratiile de impozite si taxe si neachitate in totalitate la termenele legale de plata.

Pentru corectarea debitelor declarate eronat, petenta a intocmit si depus la organul fiscal teritorial declaratii rectificative prin care se corecteaza declaratiile depuse initial in sensul diminuarii dar si suplimentarii obligatiilor declarate anterior, obligatiile accesorii fiind calculate pentru debite declarate si achitate succesiv si cu intarziere, conform Deciziilor emise de serviciul de specialitate.

**In drept**, in conformitate cu prevederile O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care stipuleaza:

Art.115:

“(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere”.

Art.116:

“(1) Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare scadentei obligatiei bugetare si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv”.

Art.121:

“(1) Plata cu intarziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de 0,5% pentru fiecare luna si/sau pentru fiecare fractiune de luna de intarziere, incepand cu data de intai a lunii urmatoare scadentei acestora pana la data stingerii acestora inclusiv [...]”.

De asemenea, potrivit art.84 alin.(4) din acelasi act normativ “Declaratia fiscala intocmita potrivit art,80 alin.(2) este asimilata cu o decizie de impunere, sub rezerva unei verificari ulterioare (...)” si la art.88 alin.2 se stipuleaza:”Decizia de impunere sub rezerva verificarii ulterioare poate fi desfiintata sau modificata, din initiativa organului fiscal sau la solicitarea contribuabilului, pe baza constatarilor organului fiscal competent.”

Prin adresa nr.283000/27.04.2004 transmisa DGFP Galati, Ministerul Finantelor Publice precizeaza:

“In categoria erorilor materiale produse la preluarea datelor privind inregistrarea obligatiilor bugetare se adauga in mod exceptional si erorile efectuate de contribuabili in completarea Declaratiei privind obligatiile de plata la bugetul general consolidat, corectate prin declaratia rectificativa, respectiv:

- a) erorile de completare a declaratiilor altele decat cele de stabilire a obligatiilor, care nu au corespondenta in evidenta contabila a agentilor economici;
- b) erori de inscriere a sumelor privind obligatiile bugetare la care s-a efectuat plata la termen in conformitate cu cele inscise ulterior in declaratia rectificativa.

Pentru remedierea acestor erori materiale compartimentul cu atributii de evidenta pe platitor, in urma solicitarii contribuabilului, se va intocmi un referat conform modelului 17 din Instructiunile privind imbunatatirea organizarii evidentei pe platitor persoane juridice, in doua exemplare, din care un exemplar impreuna cu fisa contribuabilului in cauza se inainteaza compartimentului cu atributii de control pentru verificarea informatiilor privind cele mentionate la lit.a si b si reglarea evidentei fiscale cu evidenta contabila a contribuabilului prin completarea Notei de reglare evidenta fiscala (...)”

Fata de cele prezentate, intrucat s-au produs erori in completarea Declaratiilor de impozite si taxe de catre contribuabil dar acestea au fost corectate prin Declaratii rectificative si obligatiile au fost achitate la bugetul consolidat al statului, in temeiul actelor normative invocate anterior, se vor desfiinta Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent, urmand ca Serviciul cu atributii de evidenta pe platitor sa procedeze conform celor precizate anterior.

Temeiul de drept al masurii dispuse il constituie prevederile art.186 alin.(3) din **Ordonanta 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata**, care stipuleaza:”*Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare.*”

Prin Ordinul nr.519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, punctul 12.7 se stipuleaza:” *Decizia de desfiintare va fi pusa in executare in termen de 30 de*

*zile de la data comunicarii, iar verificarea va viza strict aceeași perioadă și același obiect al contestației pentru care s-a emis decizia, inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente.”*