

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
JUDETUL COVASNA**

**DECIZIA nr.- /2006**

privind solutionarea contestatiei formulata de d-l X domiciliat in mun. Sf. Gheorghe, str.-, nr.-, inregistrata la D.G.F.P. Covasna sub nr.-/2006

Directia Generala a Finantelor Publice Covasna a fost sesizata de Directia Regionala Vamala Brasov - Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna, prin adresa nr.-/2006, inregistrata la D.G.F.P. Covasna sub nr.-/2006 asupra contestatiei depuse de d-l X, domiciliat in mun. Sf. Gheorghe, str.-, nr.-, jud. Covasna.

Contestatia a fost formulata impotriva actului constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr.-/2006 si a deciziei nr.-/2006 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent incheiate de Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna, prin care contestatorul X este obligat la plata catre bugetul statului a sumei de ... lei (RON), constand in :

- ... lei (RON) - taxe vamale;
- ... lei (RON) - dobanzi aferente taxelor vamale;
- ... lei (RON) - penalitati de intarziere aferente taxelor vamale;
- ... lei (RON) - taxa pe valoarea adaugata;
- ... lei (RON) - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata;
- ... lei (RON) - penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 177 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 alin. (1), art. 176, art. 177 alin. (1) si art. 179 alin. (1) lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Covasna este investita, prin Compartimentul de solutionare a contestatiilor, sa solutioneze pe fond contestatia.

I. Prin contestatia formulata, contestatorul X, domiciliat in mun. Sf. Gheorghe, str.-, nr.-, jud. Covasna invedrand faptul ca actul constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr.-/2006 si decizia nr.-/2006 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent au fost incheiate de Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna, ca urmare a verificarii ulterioare a certificatului de circulatie a marfurilor EUR. 1 nr. L ... care a acoperit autoturismul importat marca ..., a solicitat suspendarea executarii actelor administrative in cauza pana la obtinerea unui nou certificat de circulatie a marfurilor.

II. Prin actul constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr.-/2006 si, respectiv, decizia nr.-/2006 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent, Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna a stabilit in sarcina contestatorului X obligatia de a achita la bugetul statului suma totala de ... lei (RON), reprezentand taxe vamale, taxa pe valoarea adaugata,

dobanzi si penalitati de intarziere aferente acestora, urmare a faptului ca in urma controlului ulterior efectuat de catre Administratia vamala germana s-a constatat ca autoturismul acoperit de certificatul de circulatie a marfurilor EUR. 1 nr. L ... , importat de contestator, nu beneficiaza de regim tarifar preferential, intrucat exportatorul nu a solicitat in nume personal si nici nu a imputernicit o alta persoana sa solicite eliberarea acestui certificat de origine.

III. Avand in vedere actele si documentele aflate la dosarul cauzei, sustinerile contestatorului, constatarile organelor vamale, in raport cu actele normative incidente in cauza, se retine:

In fapt, contestatorul X , domiciliat in mun. Sf. Gheorghe, str.-, nr.-, jud. Covasna a importat din Germania, in data de xx.xx.2003, conform chitantei vamale nr. -/xx.xx.2003, un autoturism marca ... avand numar de identificare serie sasiu ..., pentru care a beneficiat de un tratament tarifar favorabil intrucat la vamuire a prezentat Biroului vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna certificatul de circulatie a marfurilor EUR. 1 nr. L ... .

Urmare adresei nr.-/xx.xx.2006 a Agentiei Nationale de Administrare Fiscala - Autoritatea Nationala a Vamilor, inregistrata la Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna sub nr.-/xx.xx.2006, prin care s-a comunicat faptul ca autoturismul acoperit de certificatul de circulatie a marfurilor EUR. 1 nr. L ... , importat de contestatorul X, nu beneficiaza de regim tarifar preferential, intrucat in urma controlului ulterior efectuat de catre Administratia vamala germana a rezultat ca exportatorul nu a solicitat in nume personal si nici nu a imputernicit o alta persoana sa solicite eliberarea acestui certificat de origine, organele vamale au procedat la retragerea regimului tarifar preferential acordat initial contestatorului si la recalcularea drepturilor de import constand in taxe vamale si taxa pe valoarea adaugata asupra carora s-au calculat dobanzi si penalitati de intarziere, prin intocmirea actelor administrative contestate.

In drept, in ceea ce priveste acordarea unui regim tarifar favorabil, la art. 68 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei se prevede ca:

“(1) Unele categorii de marfuri pot beneficia de un tratament tarifar favorabil, in functie de felul marfii sau de destinatia lor specifica, potrivit reglementarilor vamale sau acordurilor si conventiilor internationale la care Romania este parte.

(2) Prin tratament tarifar favorabil se intelege o reducere sau o exceptare de drepturi vamale, care poate fi aplicata si in cadrul unui contingent tarifar.”

Articolul 75 din acelasi act normativ precizeaza ca in aplicarea regimului tarifar preferential, regulile si formalitatile necesare pentru determinarea originii marfurilor sunt cele stabilite in acordurile si conventiile internationale la care Romania este parte.

Protocolul referitor la definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin O.U.G. nr. 192/2001, aprobata prin Legea nr. 151/2002, la art. 16 paragraful 1, lit. a), prevede ca produsele originare din Comunitate beneficiaza la importul in Romania de prevederile acordului prin prezentarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR. 1, pentru ca la art. 17 sa se stabileasca procedura de eliberare a unui certificat de circulatie a marfurilor EUR. 1.

Paragraful 1 al art. 17 din Protocol prevede ca un certificat de circulatie a marfurilor EUR. 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, de catre reprezentantul sau autorizat.

In ceea ce priveste verificarea certificatelor de origine, la art. 106 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin H.G. nr. 1.114/2001, este prevazut ca:

“Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri :

[...] c) in orice alte situatii decat cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoieli asupra realitatii datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine”.

Art. 32, paragraful 5 din Protocolul referitor la definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin O.U.G. nr. 192/2001, aprobata prin Legea nr. 151/2002, prevede ca rezultatele verificarii efectuate de autoritatile vamale ale tarii exportatoare trebuie sa indice cu claritate daca documentele de origine sunt autentice si daca produsele in cauza pot fi considerate ca produse originare din Comunitate si daca indeplinesc celelalte conditii stipulate in acest protocol.

De precizat ca, in art. 107 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin H.G. nr. 1114/2001, se prevede ca in toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale, prin intocmirea de acte constatatoare.

In speta, cum originea preferentiala a autoturismului marca ..., cu numar de identificare serie sasiu ..., nu a fost confirmata de Administratia vamala germana in urma verificarii ulterioare efectuate asupra certificatului de circulatie a marfurilor EUR. 1 nr. L ..., conform prevederilor Protocolului referitor la definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin O.U.G. nr. 192/2001, aprobata prin Legea nr. 151/2002, contestatorul ... nu este indreptatit sa beneficieze in conditiile legii de regimul tarifar preferential pentru importul autoturismului in cauza, acesta fiind dator sa plateasca la bugetul de stat obligatiile astfel cum au fost ele stabilite prin actul constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr.-/2006 si prin decizia nr.-/2006 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent incheiate de Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna, motiv pentru care contestatia urmeaza sa fie respinsa, ca neintemeiata.

Referitor la cererea contestatorului de a se suspenda executarea actelor administrative ce fac obiectul cauzei de fata, pana la obtinerea unui nou certificat de origine, se retine ca potrivit art. 185 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, organul de solutionare a contestatiei poate suspenda executarea actului administrativ atacat pana la solutionarea contestatiei.

Intrucat prin prezenta decizie a fost solutionata pe fond contestatia, solicitarea contestatorului a ramas fara obiect, motiv pentru care aceasta cerere din contestatie urmeaza a fi respinsa ca atare.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 179 alin. (1) lit. a), art. 185 alin. (1) si alin. (2) si art. 186 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

*D E C I D E :*

1. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de contribuabilul X, domiciliat in mun. Sf. Gheorghe, str.-, nr.-, jud. Covasna, impotriva actului constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr.-/2006 si a deciziei nr. - /2006 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent incheiate de Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna.

2. Respingerea ca ramasa fara obiect a cererii contestatorului X cu privire la suspendarea executarii actelor administrative atacate.

Definitiva.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Covasna, in conditiile legii.

DIRECTOR EXECUTIV,