

Dosar nr. 1/2008

Operator de date cu caracter personal nr. 17

ROMÂNIA
TRIBUNALUL VÂLCEA
SECȚIA COMERCIALĂ SI CONTENCIOS ADMINISTRATIV FISCAL
Completul specializat în contencios administrativ și fiscal

SENTINȚA Nr.

Ședința publică din 10 Octombrie 2008

Completul constituit din:

Președinte: []

Grefier: []

Pe rol fiind soluționarea acțiunii formulată de către reclamanta S.C. [] S.R.L. cu sediul în comuna [], sat [], județul Vâlcea, în contradictoriu cu pârâții DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A JUDEȚULUI VALCEA, cu sediul în Rm. Vâlcea, strada G-ral. Magheru, nr.17, județul Vâlcea AUTORITATEA NAȚIONALĂ A VĂMILOR, cu sediul în municipiul București, sector [] strada [], nr. [] DIRECȚIA REGIONALĂ VAMALĂ CRAIOVA, cu sediul în municipiul Craiova, strada Caracal, nr.248, județul Dolj și BIROUL VAMAL RM VALCEA, cu sediul în Rm. Vâlcea, strada Ion Referendaru, nr.10, județul Vâlcea, având ca obiect - contestație act administrativ fiscal, împotriva deciziei nr. [].01.2008, emisă de D.G.F.P. Vâlcea, și altele.

La apelul nominal făcut în ședința publică au răspuns avocat [], în substituție avocat titular [], care are împuternicirea avocațială la dosar și consilier juridic [], pentru pârâta D.G.F.P. Vâlcea, lipsă fiind celelalte părți.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care, la întrebarea instanței, părțile prezente, prin reprezentanții lor, arată că nu mai au alte cereri de formulat ori acte de depus, astfel că tribunalul unește excepția cu fondul cauzei și acordă cuvântul, atât asupra excepției tardivității introducerii contestației, invocată de către AD.G.F.P. Vâlcea prin întâmpinare, cât și asupra fondului cauzei.

Avocat [], având cuvântul, solicită respingerea excepției invocate de D.G.F.P. Vâlcea, întrucât, din cuprinsul confirmării de primire nu se poate desluși cine este primitorul actului, iar contestatoarea nu-și însușește semnătura respectivă, ținând cont și de faptul că nu s-a aplicat ștampila societății comerciale. Intre contestatoare și intimată există frecvent corespondență. Pe fond, solicită admiterea acțiunii, așa cum a fost formulată, pentru motivele arătate în scris prin cererea de chemare în judecată și trimiterea dosarului la D.G.F.P. Vâlcea, pentru soluționarea pe fond a contestației.

Reprezentanta D.G.F.P. Vâlcea, având cuvântul, solicită admiterea excepției, întrucât contestația a fost tardiv formulată, confirmarea de primire la la

dosar indică data de 08.2008, la primire, iar actul administrativ a fost emis la data de 08.2008. De asemenea, primitorul – reclamanta în cauză face mențiunea „lipsă ștampilă”. Pe fond, solicită respingerea acțiunii și menținerea deciziei atacate, ca fiind legală și temeinică, pentru motivele arătate și prin întâmpinarea depusă la dosar.

TRIBUNALUL

Deliberând, constată următoarele;

Prin cererea înregistrată la data de iunie 2008, reclamanta SC SRL Dăești a chemat în judecată DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A MUNICIPIULUI RM. VÂLCEA, AUTORITATEA NAȚIONALĂ A VĂMILOR, DIRECȚIA REGIONALĂ VAMALĂ CRAIOVA și BIROUL VAMAL RM. VÂLCEA, pentru ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună anularea deciziei nr. 01.2008 emisă de D.G.F.P. Vâlcea cu privire la modul de soluționare a contestației formulată împotriva procesului verbal de control nr. 311 și deciziei de regularizare a situației nr. , ambele din 08.2007, prin care a stabilit că este prescrisă contestația privind suma de lei ce reprezintă taxe vamale, accize, TVA.

În motivarea acțiunii, reclamanta arată că la data de 11.2007 i s-a transmis prin poștă de către DJAOV Vâlcea procesul verbal de control nr. 311 din 08.2007 împreună cu decizia pentru regularizarea situației nr. 55/5360 din 08.2007 împotriva căreia a formulat contestație administrativă la organul emitent care a respins contestația ca fiind tardiv introdusă pe motivul că actele pe care reclamanta le-a contestat ar fi fost comunicată la data de 08.2007 și că raportat la acea dată, contestația este formulată cu mult peste termenul de 30 de zile prevăzut de lege, mai exact cu 78 zile peste, însă reclamanta nu are cunoștință despre altă dovadă de comunicare, ștampila de pe plicul cu care a primit actele rezultă data de 11.2007, contestația fiind formulată la data de 12.2007, în termenul prevăzut de lege, astfel că se impune anularea deciziei nr. 01.2008 și trimiterea contestației la D.G.F.P. Vâlcea pentru soluționarea pe fond.

Cererea este legal timbrată.

În dovedirea acesteia, societatea reclamantă a depus la dosar decizia nr. 01.2008, privind modul de soluționare al contestației formulată de reclamantă împotriva procesului verbal de control și deciziei pentru regularizarea situației din 08.2007, precum și aceste acte din urmă, contestația administrativă formulată de către reclamantă.

Pârâta D.G.F.P. Vâlcea a formulat întâmpinare, solicitând respingerea acțiunii reclamantei ca neîntemeiată și menținerea deciziei nr. 01.2008 emisă de D.G.F.P. Vâlcea ca fiind temeinică și legală, deoarece procesul verbal de control și decizia pentru regularizarea situației au fost comunicate reclamantei la data de 08.2007 conform confirmării de primire depusă la dosar, contestația administrativă fiind formulată de către reclamantă la 12.2007, astfel că având în vedere data comunicării celor două acte și data formulării contestației, rezultă că în speță contestația este introdusă peste termenul legal de 30 de zile prevăzut de

Codul de procedură fiscală, astfel că în mod corect prin decizia nr. .../01.2008 s-a respins contestația ca tardiv formulată.

Din analiza probelor administrate în cauză rezultă că reclamanta a achiziționat din Ungaria o semiremorcă frigorifică marca Traylor, pentru care s-au plătit taxe vamale, beneficiind în baza Certificatului EUR 1 nr. ... de preferințe tarifare potrivit Acordului România – U.E., iar în urma controlului a posteriori al Certificatului EUR 1 menționat s-a constatat că autoritatea vamală maghiară a informat în scris că nu s-a putut verifica originea mărfurilor acoperite de Certificatul EUR 1 și deci acesta nu poate fi luat în considerare pentru acordarea regimului preferențial prevăzut de acordul european, după care D.G.F.P. Vâlcea a întocmit procesul verbal de control nr. ... din .../12.2007 și decizia pentru regularizarea situației nr. ... din .../08.2007, stabilind în sarcina reclamantei obligația de plată având ca obiect ... lei, sumă ce reprezintă taxe vamale, accize și TVA, acte ce au fost comunicate reclamantei la data de .../08.2007, potrivit confirmării de primire (fila 38 dosar).

Împotriva acestora, reclamanta a formulat contestație la data de .../12.2007, în înregistrată la pârâtă sub nr. ... care, prin decizia nr. 2 din .../12.2008 de soluționare a contestației a respins în totalitate contestația ca tardiv introdusă, decizie apreciată de instanță ca temeinică și legală, deoarece având în vedere data comunicării procesului verbal de control și a deciziei de regularizare a situației – .../08.2007, potrivit confirmării de primire (fila 38 dosar), data formulării contestației – .../12.2007, rezultă că aceasta este introdusă peste termenul legal de 30 de zile prevăzut de art. 207 alin. 1 și 4 din Codul de procedură fiscală.

Astfel, în cauză nu pot fi reținute apărările reclamantei, în sensul că nu cunoaște despre dovada de comunicare din .../08.2007 deoarece aceasta este semnată de un reprezentant al societății care a confirmat primirea procesului verbal și a deciziei de regularizare a situației la .../08.2007, precum și faptul că ar fi fost introdusă în termenul de 30 de zile contestația deși aceasta a fost formulată cu mult peste termenul prevăzut de lege.

Față de aceste considerente, urmează ca în baza art. 18 din Legea nr. 554/2004, să se respingă ca neîntemeiată acțiunea societății reclamante.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE :

Respinge acțiunea formulată de către reclamanta S.C. ... S.R.L. cu sediul în comuna ..., sat ..., județul Vâlcea, în contradictoriu cu pârâtii DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A JUDEȚULUI VALCEA, cu sediul în Rm. Vâlcea, strada G-ral. Magheru, nr.17, județul Vâlcea AUTORITATEA NAȚIONALĂ A VĂMILOR, cu sediul în municipiul București, sector ..., strada ..., nr. ..., DIRECȚIA REGIONALĂ VAMALĂ CRAIOVA, cu sediul în municipiul ..., strada ...

Caracal, nr.248, județul Dolj și BIROUL VAMAL RM VALCEA, cu sediul în
Rm. Vâlcea, strada Ion Referendaru, nr. , județul Vâlcea.

Definitivă.

Cu drept de recurs, în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din 21 Octombrie 2008, la sediul Tribunalului
Vâlcea.

Președinte,

Grefier.

T

§ 2 / 2008