

D E C I Z I E nr. 62/26.03.2008

privind solutionarea contestatiei formulate de dna
inregistrata la DGFP-.

I. Prin contestatia formulata dna contesta obligatiile fiscale inscrise in Titlul executoriu nr. 3530010000100947/21.11.2007 si in Somatia nr. 3530010000083046/21.11.2007 intocmite de catre organele fiscale din cadrul AFPM prin care au fost stabilite accesorii in suma de lei calculate la deciziile de impunere anuala pe anii 2001, 2002, 2003 si 2004.

Solicita anulara actelor enumerate in cuprinsul titlului executoriu mai sus mentionat, acte care nu i-au fost comunicate niciodata:

- decizie de calcul accesorii nr. 252328/31.12.2002 - lei
- decizie de calcul accesorii nr. 252328/12.03.2003 - lei
- decizie de calcul accesorii nr. 252328/12.03.2003 - lei
- decizie de calcul accesorii nr. 252328/31.12.2003 - lei
- decizie de calcul accesorii nr. 252328/31.12.2003 - lei
- decizie de calcul accesorii nr. 252328/31.12.2004 - lei
- decizie de calcul accesorii nr. 252328/31.12.2004 - lei
- decizie de calcul accesorii nr. 252328/31.12.2004 - lei
- decizie de calcul accesorii nr. 252328/31.12.2004 - lei
- decizie de calcul accesorii nr. 3530010045737/30.06.2005 - lei
- decizie de calcul accesorii nr. 3530010045736/30.06.2005 - lei
- decizie de calcul accesorii nr. 3530010462204/31.12.2005 - leu
- decizie de calcul accesorii nr. 3530010462203/31.12.2005 - lei
- decizie de calcul accesorii nr. 3530010462202/31.12.2005 - lei
- decizie de calcul accesorii nr. 3530010462201/31.12.2005 - lei
- decizie de calcul accesorii nr. 3530010833025/31.12.2006 - lei

TOTAL lei

Conform art. 120 din Codul de procedura fiscala dreptul organului fiscal de a calcula majorari de intirziere se naste incepind cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta a creantei fiscale si pina la data stingerii acesteia inclusiv.

In conformitate cu dispozitiile art. 44 coroborat cu art. 45 din Codul de procedura fiscala, actul administrativ fiscal trebuie comunicat contribuabilului fie sub semnatura de primire fie prin posta cu confirmare de primire.

Sustine ca deciziile de impunere privind stabilirea diferentelor de plata la impozitul pe venitul global nu i-au fost comunicate, deci nu avea cum sa fie obligata la plata majorarilor de intirziere cit timp scadenta acestor obligatii de plata nu a fost depasita.

Mentioneaza ca in cursul anului 2006 s-a deplasat la caseria Administratiei financiare si a platit diferenta de impozit pe venitul global pe perioada anilor 2001-2004 .

Prin urmare considera ca Somatia de plata si Titlul executoriu emise in luna noiembrie 2007 prin care s-au stabilit in sarcina sa majorari de intirziere in suma de lei sunt nelegale, motiv pentru care solicita anularea lor.

II. Dna contesta Somatia nr. 353010000083046/21.11.2007 si Titlul executoriu nr. 353010000100947/21.11.2007 in care sunt inscrise debite datorate in suma de lei reprezentind accesorii calculate la deciziile de impunere anuala pe anii 2001, 2002, 2003 si 2004, avind ca rezultat diferenta de impozit anual de regularizat stabilita in sarcina petentei.

Deciziile de impunere anuala pe anii 2001, 2002, 2003 si 2004 au fost transmise petentei prin posta, la domiciliul fiscal al acesteia, cu scrisoare recomandata si confirmare de primire asa cum prevede art. 44 din OG nr. 92/2003, actualizata, privind Codul de procedura fiscala.

Actele administrativ fiscale au fost transmise petente la domiciliul fiscal inregistrat in evidentele fiscale ale AFPM , respectiv loc. , iar incepind cu data de 17.05.2007 domiciliul fiscal al petentei a fost in .

Petenta nu s-a prezentat la oficiul postal pentru a-si ridica corespondenta iar actele administrativ fiscale au fost returnate.

III. Avind in vedere constatarile organului fiscal, sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatoare si de catre organele fiscale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine urmatoarele:

- dna figureaza in evidentele AFPM cu diferente de impozit anual de regularizat stabilite in sarcina petentei pentru anii 2001, 2002, 2003 si 2004 conform deciziilor de impunere anuala emise de organul fiscal astfel:

- decizia de impunere anuala pe anul 2001 nr. 35300101092186/05.07.2002 = lei impozit

- decizia de impunere anuala pe anul 2002 nr. 35300102612477/30.09.2003 = lei impozit

- decizia de impunere anuala pe anul 2003 nr. 35300103922541/23.08.2004 = lei

- decizia de impunere anuala pe anul 2004 nr. 35300104844815/01.09.2005 = lei

Deciziile de impunere anuala cu numerele de mai sus au fost transmise petentei cu scrisoare recomandata, cu confirmare de primire asa cum prevede art. 44 din OG nr. 92/2003, actualizata, insa petenta nu s-a prezentat la oficiul postal pentru a-si ridica corespondenta.

- deoarece petenta nu si-a achitat in termen legal obligatiile la bugetul de stat , plata efectuindu-se abia la sfirsitul anului 2006 asa cum sustine petenta in contestatie, organul fiscal a emis Somatia nr. 353010000083046/21.11.2007 si Titlul executoriu nr. 353010000100947/21.11.2007 prin care petenta este obligata la plata sumei de 1.829 lei reprezentind accesorii aplicind prevederile art. 145 alin 1 din Ordonanta nr. 92/2003, actualizata, privind Codul de procedura fiscala:

“(1) Executarea silita incepe prin comunicarea somatiei. Daca in termen de 15 zile de la comunicarea somatiei nu se stinge debitul, se continua masurile de executare silita. Somatia este insotita de un exemplar al titlului executoriu.”

- impotriva masurilor inscrise in actele de executare silita mai sus enumerate petenta a formulat contestatie inregistrata la DGFP sub nr. 7333/22.02.2008.

In acest sens OG nr. 92/2003, actualizata, la art. 172 prevede:

“Contestatia la executare silita

(1) Persoanele interesate pot face contestatie impotriva oricarui act de executare efectuat cu incalcarea prevederilor prezentului cod de catre organele de executare, precum si in cazul in care aceste organe refuza sa indeplineasca un act de executare in conditiile legii.

(2) Dispozitiile privind suspendarea provizorie a executarii silita prin ordonanta presedintiala prevazute de art. 403 alin. 4 din Codul de procedura civila nu sunt aplicabile.

(3) Contestatia poate fi facuta si impotriva titlului executoriu in temeiul caruia a fost pornita executarea, in cazul in care acest titlu nu este o hotarare data de o instanta judecatoreasca sau de alt organ jurisdictional si daca pentru contestarea lui nu exista o alta procedura prevazuta de lege.

(4) Contestatia se introduce la instanta judecatoreasca competenta si se judeca in procedura de urgenta.”

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca petenta a formulat contestatie impotriva masurilor de executare silita inscrise in Somatie si Titlu executoriu motiv pentru care se va respinge contestatia formulata ca fiind introdusa la un organ necompetent.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul OG nr. 92/2003, actualizata, art. 172, coroborat cu art. 205, art. 206 si art. 216 din OG nr. 92/2003 , republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. 11363/26.03.2008 se

D E C I D E :

- respingerea contestatiei formulate de dna impotriva Somatiei nr. 353010000083046/21.11.2007 si a Titlului executoriu nr. 353010000100947/21.11.2007 prin care petenta este obligata la plata sumei de lei reprezentind accesorii, ca fiind introdusa la un organ necompetent.

- prezenta decizie se comunica la :