

*definitivă și irevocabilă
prin nerecurs*

Dosar nr. 904/105/2009

ROMÂNIA

TRIBUNALUL PRAHOVA
SECTIA COMERCIALA SI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV II

SENTINTA Nr. 63

Ședința publică de la 9.02.2010

Completul compus din:

PREȘEDINTE :

GREFIER.

Pe rol judecarea cauzei de Contencios administrativ și fiscal având ca obiect anulare act de control taxe și impozite, formulată de reclamanta SC [redacted] SRL, cu sediul în [redacted], B-dul [redacted] nr. [redacted] Jud. [redacted] în contradictoriu cu paratii DGFP PRAHOVA și AFP PLOIESTI, cu sediile în Ploiesti, str. Aurel Vlaicu, nr. 22, Jud. Prahova.

Actiunea a fost timbrată cu taxa judiciară de timbru de 4 lei conform chitanțelor nr. 6124863/2009 și 6124864/2009 și timbru judiciar de 0,3 lei.

La apelul nominal făcut în ședința publică, au lipsit partile.

Procedura legal indeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către greșierul de ședință, după care,

Instanta față de actele și lucrările dosarului, constată cauza în stare de judecată și o reține spre soluționare.

TRIBUNALUL

Prin acțiunea înregistrată pe rolul acestei instanțe sub nr. 904/105/2009, reclamanta SC [redacted] SRL a solicitat în contradictoriu cu parata DGFP PRAHOVA, anularea deciziei nr. 597539/27.10.2008 prin care i-au fost stabilite obligații de plată accesorii în cuantum de 52791 lei reprezentând majorări de întârziere aferente, TVA de plată.

Arată reclamanta în motivarea cererii că aceste majorări de întârziere aferente TVA de plată vizează perioada aprilie 2006 – martie 2008, considerând nejustificată calcularea acestor majorări de întârziere în condițiile în care reclamanta s-a aflat în litigiu cu privire la platile de TVA în perioada 23.05.2006 – 29.09.2008, litigiu soluționat prin sentința civilă nr. 10/25.02.2007 a Curții de Apel Ploiești, definitivă și irevocabilă prin decizia nr. 3110/19.06.2007 a ICCJ.

D. 9/30.01.2009

Pe de alta parte nu s-au putut efectua plăți de TVA și datorită faptului că ATPM Ploiești a înființat nelegal sechestru prin care conturile societății au fost indisponibilizate, sechestru ce a fost ridicat abia la sfârșitul anului 2008.

AFPM Ploiești a reținut în mod nelegal sumele datorate de către unii debitori ai societății cum ar fi SC GALAXY TOBACCO SA, sume care nu au fost returnate societății. Astfel, practic reclamanta s-a aflat în imposibilitatea de a efectua plăți de TVA.

Prin întâmpinarea formulată la termenul de judecată din data de 28.04.2009, parata DGFP Prahova a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată.

Societatea invocă decizia nr. 3110/2007 pronunțată de ICCJ, prin care a rămas definitivă și irevocabilă sentința civilă nr. 10/25.02.2007 pronunțată de Curtea de Apel Ploiești.

Prin hotărârile mai sus menționate a fost anulată decizia de impunere nr. 900/2993/15.05.2006 întocmită de Activitatea de Control Fiscal prin care în urma unui control ce viza stabilirea accizei și TVA aferente cantității de produs „dilup”, comercializat de societate în perioada 1.03.2005-31.01.2006 s-au stabilit în sarcina societății obligații suplimentare de plată de 3.003.850 lei din care TVA de plată 389.649 lei și accesorii aferente TVA de 89.957 lei.

Întrucât actul de control a avut la baza adresa nr. 2481/20.01.2006 emisă de Autoritatea Națională Vămilor- Direcția TEHNICI DE Vămuire și Tarif Vamal, adresa ce ulterior a fost anulată prin hotărârile mai sus menționate, serviciul soluționare a contestațiilor din cadrul DGFP Prahova a admis contestația formulată de reclamanta prin decizia 314/29.09.2008. ?

În urma primirii acestei decizii AFP Ploiești a întocmit noi titluri executorii comunicate societății, din care nu au mai făcut parte debitele anulate.

Suma contestată reprezintă majorări de întârziere pentru neachitarea în termen legal a obligațiilor fiscale reprezentând TVA datorată și declarată organului fiscal prin 15 declarații reprezentând deconturi de TVA întocmite de societate pentru perioada aprilie 2006- martie 2008, neexistând nici o legătură între sumele anulate de instanța și sumele ce fac obiectul deciziei contestate.

În ceea ce privește poprirea înființată asupra disponibilităților bănești ale societății, precum și faptul că AFPM Ploiești a reținut suma de 11.992.000 lei de la debitorul SC GALAXY TOBACCO SA, aceste aspecte nu pot fi avute în vedere, în condițiile în care sumele respective nu fac obiectul deciziei contestate.

În cauza s-a administrat proba cu înscrisuri.

La termenul de judecată din data de 9.06.2009 aparatorul reclamantei a învederat instanței imposibilitatea de a se prezenta, din motive obiective, acordându-se un termen de judecată la data de 16.09.2009.

Din nou la acea dată cauza s-a amant având în vedere dispozițiile hotărârii Adunării Generale a Judecătorilor din Circumscripția Curții de Apel

Ploiești din data de 31.08.2009 , acordându-se termen de judecata la data de 16.12.2009.

La acea data aparatorul reclamantei a arătat că înțelege să renunțe la împuternicirea avocațială , instanța dispunând citarea reclamantei , față de care s-a apreciat că nu mai exista termen în cunoștința .

La data de 9.02.2010 , instanța a rămas în pronunțare asupra contestației cu care a fost investita constatând totodată lipsa reclamantei care nu a înțeles să își desemneze un alt reprezentant pentru a administra probe în susținerea cererii sale.

Analizând actele și lucrările dosarului, tribunalul reține următoarele :

Prin sentința civilă nr. 10/25.02.2007 a Curții de Apel Ploiești, definitivă și irevocabilă prin decizia nr. 3110/19.06.2007 a ICCJ , s-a anulat decizia de impunere nr. 900/2993/15.05.2006 , vizând un control privind stabilirea accizei și TVA , aferente cantității de produs „ dilup,, comercializat în perioada 1.03.2005-31.01.2006 , pentru care s-au stabilit obligații suplimentare de plată de 3.003.850 lei din care TVA e plată în suma de 389.649 lei și accesorii aferente TVA de 89.957 lei .

În urma anularii deciziei de impunere mai sus menționată , serviciul de soluționare a contestațiilor din cadrul DGFP Prahova a admis contestația prin decizia nr. 314/29.09.2008.

Suma ce face obiectul prezentei contestații reprezintă majorări de întârziere în cuantum de 52.791 lei pentru neachitarea în termen legal a obligațiilor fiscale reprezentând TVA datorată și declarată organului fiscal prin 15 declarații reprezentând deconturi de TVA întocmite de societate pentru perioada aprilie 2006- martie 2008 .

Între aceste sume , respectiv între suma de 52,791 lei și cea care a făcut obiectul contestației soluționate prin decizia nr. 3110/19.06.2007 a ICCJ , nu există nici o legătură , astfel încât susținerile reclamantei sunt neîntemeiate .

Aspectele privind popririle infinite asupra disponibilităților bănești ale societății sunt nerelevante în soluționarea cauzei .

Pentru toate aceste considerente , tribunalul în temeiul disp. art.. 18 din legea 554/2004 va respinge acțiunea ca neîntemeiată .

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTARASTE**

Respinge acțiunea formulată de reclamanta SC SRL, cu sediul în B-dul , nr. Jud. în contradictoriu cu parații DGFP PRAHOVA și AFP PLOIESTI, cu sediile în Ploiești, str. Aurel Vlaicu, nr. 22, Jud. Prahova, ca neîntemeiată .

Cu recurs in termen de 15 zile de la comunicare.
Pronunțată in ședința publică, azi, 9.02.2010.

PREȘEDINTE

GRFFIER //

RED. LI
DACT. PM
4EX/19.03.2010

