

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI PRAHOVA
Serviciul Solutionare Contestatii

DECIZIA nr. 9 din 30 ianuarie 2009
privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C. "....." SRL din, Jud.Prahova

Cu adresa nr....., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Prahova sub nr....., **Administratia Finantelor Publice a Municipiului** a inaintat **dosarul contestatiei** formulate de **S.C. "....." SRL** din Ploiesti,, nr..... Jud.Prahova, impotriva **Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.....**, intocmita de A.F.P.M.....

Obiectul contestatiei îl constituie suma totala de **..... lei**, reprezentand majorari de intarziere aferente TVA de plata.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 de zile prevazut de art.207 alin.(1) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata -Titlul IX "Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale", respectiv actul atacat a fost transmis catre contestatoare prin posta si confirmat de primire la data de, iar contestatia a fost depusa si inregistrata la A.F.P.M.... sub nr.....

I. - Sustinerile societatii contestatoare sunt urmatoarele:

"[...] Consideram nejustificata calcularea majorarilor de intarziere pentru TVA de plata , intrucat societatea noastra s-a aflat in litigiu cu privire la platile de TVA, in perioada-....., litigiu care s-a solutionat in favoarea societatii S.C. SRL....., de catre instantele de judecata , prin sentinta civila nr. pronuntata de - Sectia Comerciala si de Contencios Administrativ, ramasa definitiva si irevocabila prin Decizia nr..... a Inaltei Curti de Casatie si Justitie , adusa la indeplinire de Ministerul Economiei si Finantelor - Autoritatea Nationala a Vamilor conform Adresei nr. si ANAF - Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor conform Deciziei nr.

Pe de alta parte , nu s-au putut efectua plati de TVA si datorita faptului ca Administratia Finantelor Publice a, a infiintat sechestre nelegale prin care conturile societatii noastre au fost indisponibilizate , sechestre ce nu au fost ridicate nici pana la aceasta data. Sechestrele au fost infiintate pentru executarea silita a unor obligatii de plata nereale, stabilite arbitrar in sarcina societatii, reprezentand TVA , dobanzi aferente TVA , majorari de intarziere aferente TVA , penalitati de intarziere aferente TVA, acciza, dobanzi, majorari de intarziere, penalitati de intarziere, aferente accizei, anulate la data de de Comisia pentru solutionarea Contestatiilor din cadrul Ministerului Economiei si Finantelor prin Decizia nr.

Desi aceste obligatii au fost anulate, Administratia Finantelor Publice a, nu a ridicat sechestrele infiintate nelegal, mentinand in continuare pana la aceasta data conturile societatii noastre ca indisponibilizate , inclusiv contul de trezorerie.

Mentionam ca, Administratia Finantelor Publice a a retinut , in baza acelorasi titluri executorii nelegale , sume datorate de catre unii debitori societatii S.C.SRL,respectiv suma de retinuta de la S.C. SA , suma pe care nu a returnat-o

societatii noastre , dupa ce s-au anulat obligatiile fiscale stabilite arbitrar in sarcina societatii.

Avand in vedere faptul ca societatea noastra a fost in imposibilitatea de a efectua plati de TVA , datorita motivelor prezentate, va solicitam sa analizati situatia cu obiectivitate si sa dispuneti anularea Deciziei nr. referitoare la obligatiile de plata accesorii reprezentand majorari de intarziere aferente TVA.

In drept ne intemeiem contestatia pe dispozitiile Codului de Procedura Fiscala.”

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr....., intocmita de A.F.P.M..... pentru **S.C. “.....” SRL** din, jud.Prahova, s-au calculat accesorii in suma totala de **..... lei** aferente obligatiilor bugetare datorate, neachitate la termenele de scadenta si declarate de societate organelor fiscale teritoriale apartinand perioadei -

III. Din analiza documentelor anexate dosarului cauzei si avand în vedere prevederile legale în vigoare din perioada verificata, au rezultat urmatoarele:

*- In anul reprezentantii D.G.F.P. Prahova - Activitatea de Control Fiscal au efectuat la **S.C. “.....” SRL** din un control in vederea stabilirii accizei si taxei pe valoare adaugata aferente cantitatii de produs “” comercializata de societate in perioada..... -, control finalizat prin intocmirea **Raportului de inspectie fiscala nr.....** si a **Deciziei de impunere nr.....**

Prin acest act de control s-au stabilit in sarcina societatii contestatoare obligatii suplimentare la bugetul de stat in suma totala de **..... lei**, din care **TVA de plata in suma de lei**, precum si accesorii aferente TVA in suma totala de **..... lei** .

In urma contestatiei formulate de **S.C. “.....” SRL** impotriva **Raportului de inspectie fiscala nr.** si a **Deciziei de impunere nr.** organul competent, respectiv **M.E.F. - A.N.A.F. - Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor** a emis **Decizia nr.** prin care s-a dispus **admiterea contestatiei pentru suma totala de lei** , cu motivarea ca aceste diferente suplimentare la buget au fost stabilite in baza adresei nr. emisa de Autoritatea Nationala a Vamilor - Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal, anulata prin **Sentinta Civila nr.** pronuntata de Curtea de Apel , ramasa irevocabila prin **Decizia nr.....** data de Inalta Curte de Casatie si Justitie.

In urma primirii de catre A.F.P.M..... a **Deciziei nr.**, care a fost inregistrata sub nr., in luna acest organ fiscal a intocmit **noi titluri executorii** ce au fost comunicate si societatii, din care nu au mai facut parte debitele anulate prin **Decizia M.E.F. nr. (..... lei)**, depuse in copie la dosarul cauzei.

- Prin **Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.....** emisa de A.F.P.M. ... pentru **S.C. “.....” SRL**, au fost calculate majorari de intarziere in suma totala de **..... lei** pentru neachitarea in termenul legal a obligatiilor fiscale reprezentand TVA datorata si declarata organului fiscal prin ... declaratii reprezentand deconturi de TVA intocmite de societate pentru perioada -

Majorarile au fost calculate prin aplicarea cotei de 0,1% asupra sumelor declarate si nevirate de la data scadentei pana la data platii si respectiv de la data scadentei pana la 21.10.2008 pentru debitele neachitate.

* **Prin contestatia formulata**, societatea comerciala considera nelegal calculul majorarilor de intarziere susmentionate, sustinand ca pentru perioada ... - instantele de

judicata au anulat obligatiile de plata a TVA pentru S.C. “....” SRL, ca nevirarea TVA se datoreaza A.F.P.M. care a executat silit societatea pentru debite ce au fost anulate prin Decizia nr. emisa de M.E.F. si ca in baza acelorasi titluri nelegale organele fiscale au retinut si suma de lei datorata catre contestatoare si platita de S.C. SA.

* Legislatia in vigoare din perioada verificata, prevede:

O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare

“ ART. 119

Dispozitii generale privind majorari de intarziere

(1) *Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere.[...]*

ART. 120

Majorari de intarziere

(1) *Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv.[...]*

7) *Nivelul majorarii de intarziere este de 0,1% pentru fiecare zi de intarziere, si poate fi modificat prin legile bugetare anuale.”*

* Fata de cele prezentate mai sus, rezulta ca accesoriile calculate de organele fiscale in suma de lei sunt legal datorate bugetului de stat de catre S.C. “....” SRL, jud. Prahova, intrucat:

- Majorarile de intarziere au fost calculate pentru intarziera la plata a obligatiei privind TVA inscrisa si declarata lunar de societate organului fiscal teritorial prin 15 deconturi de TVA aferente perioadei -, majorari calculate conform prevederilor art. 119 si 120 din O.G. nr. 92/2003, tinandu-se cont de numarul de zile de intarziere, si aplicandu-se cota legala pentru majorarile de intarziere prevazute de O.G. nr.92/2003 de 0,1%.

- Sustinerile din contestatie referitoare la admiterea de catre instantele de judecata si de catre A.N.A.F. - D.G.S.C. Bucuresti a cauzei societatii privind TVA stabilita suplimentar de plata prin Decizia de impunere nr., nu are relevanta in cauza analizata prin prezenta decizie, intrucat obiectul contestatiei nr. il reprezinta majorari de intarziere aferente obligatiilor privind TVA declarata de societate organului fiscal, asa cum am aratat mai sus, in timp ce obiectul litigiului amintit in contestatie il constituie obligatiile suplimentare stabilite de inspectia fiscala efectuata in anul 2006.

In plus, pana la data emiterii deciziei de solutionare a contestatiei nr. de catre A.N.A.F. - D.G.S.C. Bucuresti, obligatiile fiscale stabilite prin titlul de creanta contestat au fost legal datorate bugetului de stat, organul fiscal teritorial fiind indreptatit sa incaseze la buget aceste sume, in baza prevederilor art.185, alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata la data de 26.09.2005, devenit art. 215, alin.(1) din aceasta ordonanta republicata la data de 31.07.2007, care prevede:

“(1) Introducerea contestatiei pe calea administrativa de atac nu suspenda executarea actului administrativ fiscal.”

- De asemenea, sustinerile privind sechestrile neridicate de organul fiscal teritorial (*in fapt este vorba despre popriri infiintate asupra disponibilitatilor din conturile bancare ale societatii*) referitoare la obligatiile stabilite suplimentar prin decizia de impunere susmentionata, ca si faptul ca A.F.P.M. a retinut suma de lei de la debitorul S.C. SA, fara a o restitui societatii contestatoare, nu sunt de natura sa conduca la admiterea

contestatiei , intrucat aceste sume nu fac obiectul deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr., contestata.

- Din fisa sintetica pe platitor a societatii aflata la A.F.P.M.... , rezulta ca societatea si-a achitat prin cont bancar in perioada 2006 - 2008 obligatiile salariale declarate, insa nu a achitat si obligatiile lunare privind TVA de plata .

In plus , obligatiile bugetare pot fi achitate si in numerar, prin casieria Trezoreriei Ploiesti.

Fata de cele prezentate mai sus, rezulta ca majorarile de intarziere aferente TVA in suma de **lei** sunt legal datorate bugetului de stat de catre societatea contestatoare, iar argumentele din contestatie nu sunt de natura sa conduca la admiterea acesteia, **drept pentru care se va respinge contestatia ca neintemeiata .**

IV. Concluzionand analiza contestatiei formulata de S.C. “...” SRL din, jud. Prahova, impotriva Deciziei nr. referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale , intocmita de reprezentanti ai A.F.P. M. ..., jud. Prahova , in conformitate cu prevederile art.216 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata , se :

D E C I D E :

1. **Respingerea ca neintemeiata a contestatiei** formulata de S.C. “.....” SRL din, jud. Prahova, pentru suma totala de **lei** majorari de intarziere aferente TVA.

2. Conform prevederilor art.218 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 republicata si ale art.11 alin.(1) din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la data primirii la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Prahova.

DIRECTOR EXECUTIV