



DECIZIA nr. din2008

privind modul de soluționare a contestației formulate de I. R. din Rm. Valcea, jud.Vâlcea, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea sub nr. /2008, completata la data de2008 sub nr.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea a fost sesizată de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Vâlcea cu adresa nr. din2008 asupra contestației formulată de dl. I.R., prin Cabinet avocat C.S., conform împuternicirii avocaticale anexată la dosarul cauzei, la data de2008.

Petentul contesta suma de lei accesorii aferente datoriei vamale constând în taxe vamale, accize și TV, materializată prin AC nr. /2004, stabilite prin Decizia referitoare la obligația de plată accesorii nr. /2008.

Totodată petentul solicită anularea tuturor formelor de executare și înlăturarea *taxelor vamale, TVA, accize și accesorii aferente*.

Petentul a respectat termenul legal de 30 zile prevăzut de art.207 alin.1 și condițiile prevăzute la art.206 alin.1 lit. c-e din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicat la 31.07.2007.

În ceea ce privește capatul de cerere din contestația formulată de dl. I.R. prin care se solicită anularea tuturor formelor de executare silită se rețin următoarele :

Prin contestația formulată se solicită anularea tuturor formelor de executare silită întreprinse de Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Craiova, din cadrul dosarului de executare nr. / 2004.

*IN DREPT, potrivit dispozițiilor art.172 din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicat la data de 31.07.2007, **contestația la executare silită**,*

“Persoanele interesate pot face contestație împotriva *oricărui act de executare* efectuat cu încălcarea prezentului cod de către organele de executare, precum și în cazul în care aceste organe refuză să îndeplinească un act de executare în condițiile legii .

[...]Contestația se introduce la instanța judecătorească competentă și se judecă în procedură de urgență.”

Având în vedere prevederile legale enunțate se reține că Direcția Generală a Finanțelor Publice Vâlcea, prin organele abilitate să soluționeze caile administrative de atac exercitate de contribuabil, nu are competență materială de soluționare a cererilor ce privesc acte de executare, urmând ca potrivit dispozițiilor art. 172 alineat doi din Codul de procedură fiscală aprobat prin OG92/2003, aceasta să fie introdusă de către petent la instanța judecătorească competentă.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute la art.205 alin.(1); art.206; art.207 alin.1 și art.209 alin.1 lit.a din OG 92/2003 rep. privind Codul de procedură fiscală, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea este competentă să soluționeze contestația formulată de dl **I.R.** înregistrată sub nr. /**2008**, pentru suma de lei ron reprezentând accesorii .

Procedura legală fiind îndeplinită s-a trecut la analiza pe fond a contestației.

I. A. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se constată următoarele:

I.R. formulează contestație împotriva deciziei de calcul accesorii in cauza, motivând următoarele :

Petentul susține că nu este de acord cu suma de plata de lei reprezentând taxe vamale, accize,TVA si accesorii aferente stabilite in sarcina sa deoarece AC/.....**2004** este emis in baza unor inscriuri ce nu corespund realitatii - ***supuse revizuirii*** - in baza inscriului emis de Centrul Volkswagen Regensburg societatea producatoare a autoturismului cu numar de sasiu WVWZZZ3BZXP....., la data de 08.10.2007.

În concluzie, petentul solicită sa se cerceteze din nou fondul cauzei, respectiv recalcularea datoriei vamale stabilite in sarcina sa prin AC nr. .../.....2004, intocmit de Biroul vamal Rm. Valcea si pe cale de consecinta exonerarea sa de la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent, stabilite prin deciziile de calcul accesorii nr : ...; ...; ...; ...; ...; ...; ...; ...; ... si ... aferente anului 2007.

Petentul precizeaza ca revizuirea formeaza obiectul dosarului .../.../2007 si prin contestatia la titlu executoriu constind in AC .../.....2004 , “solicita sa se cerceteze din nou fondul, care potrivit Codului de procedura fiscala si Codului de procedura civila poate fi recalculat si reconsiderata situatia fata de inscriusul nou “.

B. Din actul administrative fiscal asimilat deciziei de impunere, constind in decizie referitoare la obligatia de plata accesorii contestata, rezultă următoarele :

Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Vâlcea a emis la data de2008, Decizia referitoare la obligația de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr. prin care s-au calculat accesorii pe perioada2008 -2008 în sumă de .. lei ron, aferente datoriei vamale stabilite prin AC nr./.....2004.

Accesoriile au fost calculate în temeiul:art. 88 lit.c si art. 119 din O.G.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicat .

II. Luând în considerare constatările organului de impunere vamal, motivațiile invocate de petenta, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative în vigoare pe perioada supusă controlului, se rețin următoarele:

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea este investită să se pronunțe dacă majorările de întârziere în sumă de lei ron sunt legal stabilite în sarcina d-lui R.I. in conditiile in care acestea sunt aferente unei datorii vamale stabilite in anul 2004 de autoritatile vamale, pentru care a fost exercitata calea administrativa de atac prevazuta de lege si pentru care exista solutie definitiva si irevocabila pe exceptie de procedura.

În fapt, dl. R.I. a făcut obiectul unui control ulterior asupra certificatului de circulație a mărfurilor EUR 1 nr.C pentru un autoturism marca Wokswagen Passat emis de autoritatea vamală germană, pentru care a beneficiat de preferințe tarifare conform Acordului România - UE la importul efectuat prin Biroul Vamal Rm.Vâlcea. Originea preferentiala nu a fost confirmata de vama germana si drept urmare la data de2004, autoritatile vamale romine au anulat regimul vamal preferential acordat, stabilind o datorie vamala in sarcina d-lui R.I. in suma de lei ron constind in taxe vamale, accize si TVA.

La data de2004 sub nr., D.I.R.I. a formulat contestație împotriva AC/.....2004, întocmit de Biroul vamal Rm. Valcea, asupra careia DGFP Valcea sesizată cu adresa nr./.....2004, s-a pronunțat în temeiul dispozițiilor art. 186 alin.(1) din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală prin Decizia nr. 98/17.09.2004, respingînd-o ca tardiv introdusă.

Potrivit dispozițiilor deciziei de soluționare nr./.....2004, soluția pronunțată a fost definitivă în sistemul cailor administrative de atac putînd fi atacată la Tribunalul Valcea în termen de 30 de zile de la comunicare.

Soluția pronunțată de DGFP Valcea nu a fost însă atacată de contestatar potrivit dispozițiilor Codului de procedură fiscală și ale Legii contenciosului administrativ nr. 29/1990 în vigoare la data emiterii Deciziei nr. 98.

Asadar, avînd în vedere dispozițiile imperative ale art. 210 din OG 92/2003 rep. Privind Codul de procedură fiscală care menționează ca “ Decizia sau dispoziția emisă în soluționarea contestației este definitivă în sistemul cailor administrative de atac” coroborate cu cele ale art. 218 alin (2) din același act normativ care prevede ca:” Deciziile emise în soluționarea contestațiilor pot fi atacate la instanța judecătorească de contencios administrativ “ , se reține ca soluția pronunțată de DGFP Valcea prin Decizia nr. .../.....2004, a devenit irevocabilă și executorie întrucît nu există nici o hotărîre judecătorească care să o infirme.

De altfel principiul irevocabilității actelor administrative este un principiu de aplicare generală, prin consacrarea căruia se limitează posibilitatea organului administrativ de soluționare a cailor administrative de atac de a reveni asupra actelor emise, putîndu-le revoca eventual (pe motive de ilegalitate, inoportunitate etc) numai pînă în momentul în care acestea și-au produs efectele prin executare sau prin intrarea lor în circuitul altor raporturi juridice.

Asa fiind, pe cale de consecință se reține ca datoria vamală stabilită în sarcina d-lui R.I. în suma de lei ron constînd în taxe vamale, accize și TVA este executorie fiind legal datorată de acesta.

D.I. R.I. nu a achitat debitul în suma de lei ron și drept urmare, în cauză sunt aplicabile dispozițiile art.119 “**Dispoziții generale privind majorări de întîrziere** “ din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicat la data de 31.08.2007, care precizează ca :

“Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întîrziere .

Nu se datorează majorări de întîrziere pentru sumele datorate cu titlu de amenzi de orice fel, obligații fiscale accesorii stabilite potrivit legii, cheltuieli de executare silită, cheltuieli judiciare, sumele confiscate, precum și sumele reprezentînd echivalentul în lei al bunurilor și sumelor confiscate care nu sunt găsite la locul faptei.

Majorările de întîrziere se stabilesc prin decizii întocmite în condițiile aprobate prin ordin al ministrului economiei și finanțelor, cu excepția situației prevăzute la art.142, alin.6.”

Aceleși prevederi legale apar stipulate în prevederile Codului de procedură fiscală, a caror numerotare a suferit modificări o dată cu fiecare republicare, respectiv la art. 114 și respectiv art.115.

Art.120 alin. (1) din același act normativ stipulează ca : “ Majorările de întîrziere se calculează pentru fiecare zi de întîrziere, începînd cu ziua următoare termenului de scadență și pînă la data stingerii sumei datorate inclusiv. “

Astfel, pentru perioada 01.03-31.03.2008 Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Vâlcea a emis **Decizia de calcul accesorii nr. prin care a calculat accesorii pe această perioadă în suma totală de lei, astfel:**

- | | |
|--------------------------------------|-------------|
| - majorări de întârziere taxe vamale | lei ; |
| - majorări de întârziere accize | lei ; |
| - majorări de întârziere TVA | lei. |

Drept urmare cum petentul nu a achitat datoria vamala stabilita prin AC/2004, se retine ca acesta datoreaza majorari de intirziere pina la data achitarii acesteia inclusiv.

Cum in contestatia formulata petentul nu vine cu nici un alt argument in afara cererii de reanalizare a fondului cauzei, care potrivit considerentelor retinute anterior numai este posibila si potrivit principiului de drept accesoriul urmeaza principalul, contestatia formulata apare ca neintemeiata.

Având în vedere considerentele reținute mai sus și în temeiul art.172 alin (4) , art.206 alin.(1)lit b și art.209 alin.(1) lit. a); art.211 și art.216 alin.(1) din OG92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală rep. se:

DECIDE

Art.1 Respingerea contestatiei formulate de **dl. R.I.** ca neintemeiata pentru suma de lei.

Art.2 Constatarea lipsei competenței materiale de soluționare de catre Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Valcea a capătului de cerere din contestația formulată de **dl. R.I.** privind anularea tuturor formelor de executare silita , urmînd ca potrivit dispozițiilor art.172 alineat 2 din Codul de procedură fiscală aprobat prin OG92/2003, aceasta sa fie introdusă de contestatar la Judecătoria Rm.Vâlcea .

Decizia este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul Vâlcea în termen de 180 de zile de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV,