



- MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE



**Agenția Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor Publice a
judetului Bistrița-Năsăud
Biroul de soluționare contestații
DOSAR Nr.54/65/2009**

Str. 1 Decembrie nr. 6-8
Bistrița, Bistrița-Năsăud
Tel : +0263 212 039 ; 210 661
Fax : +0263 216 880
e-mail : contestații@dgfp-bn.ro

DECIZIA NR 47/10.08.2009

privind soluționarea contestației formulate de **S.C. J.I. S.R.L**
înregistrată la D.G.F.P. Bistrița- Năsăud sub nr.8492/08.05.2008

Direcția Generală a Finanțelor Publice Bistrița – Năsăud a fost sesizată de către Direcția Controlului Fiscal Bistrița-Năsăud asupra contestației formulate de S.C. J. I. S.R.L.

Contestația a fost formulată împotriva măsurilor dispuse prin Procesul verbal nr. 475/30.01.2004, act emis de Direcția Controlului Fiscal Bistrița-Năsăud având ca obiect suma totală de **S lei**, reprezentând taxă pe valoarea adăugată (**S1 lei**), dobânzi aferente (**S2 lei**) și penalități de întârziere aferente (**S3 lei**).

În cauză a fost întocmit referatul de verificare a contestației.

Prin Decizia nr. 35/29.04.2004 (filele 168-170) a fost suspendată soluționarea cauzei până la pronunțarea unei soluții definitive pe latura penală, procedura administrativă urmând a fi reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea , în condițiile legii.

Prin adresa înregistrată la D.G.F.P. Bistrița-Năsăud sub nr. 8492/08.05.2008 (fila 191) Biroul juridic ne transmite copia Ordonanței Parchetului de pe lângă Tribunalul Bistrița din 16.04.2008 (filele 188-190), pronunțată în dosarul nr. 87/II/2/2008, privind pe învinuții Ș.S.și P. I. , administratori la S.C. J.I.S.R.L., ordonanță rămasă definitivă.

În baza ordonanței sus amintită, cauza a fost repusă pe rol, în vederea analizării pe fond a contestației.

Având în vedere că prin contestația depusă nu s-a făcut motivarea în drept iar starea de fapt descrisă nu a fost probată în realitate cu documente justificative, organul de soluționare, în temeiul rolului activ consacrat de art. 7 din Codul de procedură fiscală, a solicitat petentei transmiterea înscrisurilor necesare. În acest sens prin

procedurile din 12.05.2008 (fila 199 - confirmare de primire - fila 200), 05.06.2008 (fila 205 -confirmare de primire - fila 209) și 26.06.2008 (fila 210 -confirmare de primire -fila 211), s-au solicitat documentele completatoare necesare analizării pe fond a cauzei.

Menționăm că la nici una din aceste solicitări contestatoarea nu a dat curs, încălcând prevederile art. 10 din Codul de procedură fiscală, coroborat cu art. 65 alin.(1) din Codul de procedura fiscală și cu art. 216 din același cod, ignorând obligația de cooperare în vederea determinării cu fidelitate a stării de fapt, a prezentării mijloacelor doveditoare și a motivării în drept.

În contextul sus relatat, prin Decizia nr. 71/28.07.2008, (filele 217-223), în temeiul art. 155.¹ din Codul de procedură civilă, coroborat cu art. 2 alin.(3) din Codul de procedură fiscală s-a dispus suspendarea soluționării cauzei până la înlăturarea motivelor care au împiedecat analiza pe fond a contestației, urmând ca după depunerea documentelor probatorii și motivarea în drept a cererii, procedura de soluționare să fie reluată în condițiile legii.

Examinând din oficiu cauza constatăm că Decizia nr. 71/28.07.2008 prin care s-a suspendat soluționarea cauzei a fost primită de petentă la data de 05.08.2008, așa cum rezultă din confirmarea de primire anexată la fila 226 din dosar.

În conformitate cu prevederile art. 248 alin.(1) din Codul de procedură civilă **orice cerere de chemare în judecată se perimă de drept, chiar împotriva incapacabililor, dacă a rămas în nelucrare din vina părții timp de un an .**

Deși, așa cum s-a arătat anterior, prin trei intervenții s-au solicitat contestatarii documente pe baza cărora să se poată analiza pe fond cauza, aceasta nu le-a dat curs nici în perioada în care dosarul a fost suspendat, situație în care la data de 6 august 2009 a intervenit perimarea cererii cu toate efectele ei, termenul de perimare calculându-se potrivit art. 101 alin.(3) din Codul de procedură civilă .

Pentru considerentele de mai sus, în temeiul art. 248 alin.(1) din Codul de procedură civilă coroborat cu art. 2 alin.(3) din Codul de procedură fiscală se

CONSTATĂ :

1. Perimarea contestației formulată de S.C. J.I. S.R.L.
2. În conformitate cu prevederile art. 253 alin.(2) din Codul de procedură civilă, prezenta poate fi atacată la Tribunalul Județean Bistrița -Secția de contencios , în termen de 5 zile de la primire.

**DIRECTOR COORDONATOR,
S.S**

