

**DECIZIA nr. 280/ 12.2012**

privind solutionarea contestatiei formulata de **S.C. R S.R.L. Tg-Jiu**  
înregistrata la D.G.F.P. Gorj sub nr.....

Directia Generala a Finantelor Publice a jud.Gorj, prin  
Biroul Solutionare Contestatii, a fost sesizata de AIF Gorj, cu adresa  
nr....., inregistrata la D.G.F.P. Gorj. sub nr....., asupra contestatiei  
formulata de **S.C. R S.R.L. Tg-Jiu** cu sediul in .....

□ Obiectul contestatiei, il constituie masurile dispuse de  
organele de inspectie fiscala ale AIF Gorj, prin Decizia de impunere  
nr.F-GJ ....., întocmita în baza Raportului de inspectie fiscala nr F-GJ  
.....

Sume contestate:

-

**TOTAL SUMA**

.....

**lei**

□ În raport cu data comunicarii Deciziei de impunere nr.F-GJ ...  
oi a Dispozitiei privind masurile stabilite de inspectia fiscala nr.....,  
contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art.207 alin.(1)  
din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata,  
aceasta fiind depusa prin posta in data de ... si inregistrata la DGFP  
Gorj sub nr....

Constatand ca in speta sunt indeplinite conditiile prevazute  
de dispozitiile art. 205, alin.(1), art.207 alin.(1) si art.209 alin. (1) lit.(a)  
din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura, fiscala, republicata,  
Directia Generala a Finantelor Publice a jud.Gorj, este investita sa  
analizeze contestatia formulata de **S.C. R S.R.L. Tg-Jiu.**

Din verificarea indeplinirii procedurii de contestare s-au constatat  
urmatoarele:

***Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a  
Finantelor Publice a jud.Gorj – Biroul Solutionare Contestatii, se  
poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei in conditiile in  
care S.C. R S.R.L. Tg-Jiu nu a respectat conditiile procedurale  
expres prevazute la art. 206 alin. (1) lit e) din O.G. nr. 92/2003***

**privind Codul de procedura fiscala, republicata, contestatia nepurtand semnatura si amprenta stampilei administratorului judiciar.**

***In fapt,*** c ntestatia formulata impotriva Deciziei de impunere nr.F-GJ ... oi a Dispoziti iei privind masurile stabilite de inspectia fiscala nr...., emise de AIF Gorj,a fost intocmita **de fostul administrator al S.C. R S.R.L. Tg-Jiu .**

P in referatul cu propuneri de soluționare a contestației, organele de inspectie fiscala ale AIF Gorj menționeaza ca" ** n ceea ce priveote conditiile procedurale facem precizarea ca potrivit încheierii nr...., emisa de Tribunalul Gorj, S.C. R S.R.L. Tg-Jiu, se afla în procedura simplificata a falimentului(fiind ridicat dreptul de administrare a domnului X) fiind desemnat lichidator judiciar FE din Tg-Jiu (...)"**.

Tinand seama ca societatea se afla in procedura simplificata a falimentului, iar contestatia este semnata de fostul administrator **S.C. R S.R.L. Tg-Jiu, p in adresa nr...., primita de FE ....  n data de ... asa cum reiese din confirmarea de primire anexata la dosarul contestației,**  Biroul soluționare contesta ii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a jud.Gorj a solicitat lichidatorului judiciar desemnat in conformitate cu prevederile Legii nr.85/2006 privind procedura insolventei, ca in termen de 5(cinci) zile de la primirea prezentei adrese, sa se prezinte la sediul D.G.F.P.Gorj, in vederea completarii calitații procesuale.

**D  subliniat este faptul ca, pana la data prezentei, nu s-a dat curs solicitarilor Direc iei Generale a Finan elor Publice a jud.Gorj.**

***In drept,*** cu privire la "**Forma si continutul contestatiei** ", art. 206 alin.1) lit. e) din OG 92/2003, privind Codul de procedura fiscala al României, republicat, prevede ca, aceasta se formuleaza în scris si va cuprinde: "**semnatura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum si stampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de împuternicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.**"

Potrivit pct. 2.2.si 2.3 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui ANAF nr.2137/2011:

2.2. În situația în care contestația este formulată printr-un împuternicit al contestatorului, organele de soluționare competente vor verifica împuternicirea, **iar în cazul în care contestatorul se afla în procedura de insolvență/reorganizare/faliment/lichidare, contestația va purta semnatura și stampila administratorului special/administratorului judiciar sau a lichidatorului**, după caz.

2.3 “În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea **împuternicirii, semnatura, precum și stampilarea, în original**, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei”.

Cu privire la soluționarea contestației, art.213 alin.(5) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală, republicată, precizează că “**Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.**”

Referitor la calitatea de titular al dreptului la acțiune al societății contestatoare, ținând seama că la data depunerii contestației **S.C. R S.R.L. Tg-Jiu**, se află în procedura simplificată a falimentului, organele care aplică procedura, așa cum precizează art.5 alin.(1) din Legea nr.85/2006 privind procedura insolvenței sunt: instanțele judecătorești, judecătorul-sindic, administratorul judiciar și **lichidatorul**.

Potrivit art. 18. alin.(1) din lege “*După deschiderea procedurii, adunarea generală a acționarilor/asociaților debitorului, persoana juridică, va desemna, pe cheltuielile acestora, un reprezentant, persoana fizică sau juridică, administrator special, care să reprezinte interesele societății și ale acestora și să participe la procedură, pe seama debitorului. După ridicarea dreptului de administrare, debitorul este reprezentat de administratorul judiciar/lichidator care îi conduce și activitatea comercială, iar mandatul administratorului special va fi redus la a reprezenta interesele acționarilor/asociaților.*”

Totodată, în conformitate cu dispozițiile art. 20, art. 34 și art. 47 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței:

**“Art. 20. - (1) Principalele atributii ale administratorului judiciar, în cadrul prezentei legi, sunt:**

**(...) f) conducerea integrala, respectiv în parte, a activitatii debitorului, în acest ultim caz cu respectarea precizarilor exprese ale judecatorului-sindic cu privire la atributiile sale si la conditiile de efectuare a platilor din contul averii debitorului.(...)”**

**“Art. 34. - Prin sentinta de deschidere a procedurii generale, judecatorul-sindic va desemna un administrator judiciar (...).”**

**“Art. 47 - (...) (3) Judecatorul-sindic va putea ordona ridicarea, în tot sau în parte, a dreptului de administrare al debitorului odata cu desemnarea unui administrator judiciar, indicând totodata si conditia de exercitare a conducerii debitorului de catre acesta.”**

Avand in vedere prevederile legale mai sus mentionate, rezulta ca in situatia deschiderii procedurii generale a insolventei, instanta judecatoreasca desemneaza un administrator judiciar, printr-o sentinta, caz in care debitorului i se ridica, in tot sau in parte, dreptul de administrare.

Tinand seama ca în baza S□ntin□ei nr.... **S.C. R S.R.L. Tg-Jiu** se afla in procedura simplificata a afalimentului in baza Legii nr.85/2006, avand desemnat lichidator judiciar, **contestatia se formuleaza de lichidatorul judiciar, aceasta trebuind sa imbrace la momentul depunerii toate conditiile de valabilitate cerute de lege.**

Întrucat societatea contestatoare nu a indeplinit conditiile procedurale prevazute de art.206, alin.(1), lit.e), din Cod procedura fiscala, republicat, desi a fost instiintata si i s-a acordat un termen pentru a se conforma,cu adresa nr....., primita de lichidatorul judiciar în data de ..., **a decazut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia formulata impotriva Deciziei de impunere nr.F-GJ ..., emisa de AIF Gorj**

Tinand cont de faptul ca F Tg-Jiu nu a dat curs solicitarilor referitoare **la completarea calitatii de reprezentant al S.C. R S.R.L. Tg-Jiu** in temeiul art. 217 alin. (1) Cod procedura fiscala, republicat, unde se mentioneaza: **“Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei”**, urmeaza a se respinge contestatia formulata de **S.C. R S.R.L. Tg-Jiu**, i□registrata la Directia Generala a Finantelor Publice a jud.Gorj sub nr...., **pentru neindeplinirea conditiilor procedurale.**

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 205 alin.(1), art.206 alin.1 lit.e), art.207 alin.(1), art.209 alin. (1) lit.(a), art.213 alin.(5) si art. 217 alin. (1) din O.G. nr.92/2003, republicata, pct. 2.2.oi 2.3 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din O.G.nr. 92/2003, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui ANAF nr.2137/2011, art.5 alin.(1), art. 18 alin.(1), art. 20, art. 34 si art. 47 din Legea nr. 85/2006, privind procedura insolventei, DGFP Gorj, prin directorul executiv,

## DECIDE

1. Respinge contestatia formulata de **S.C. R S.R.L. Tg-Jiu** impotriva Deciziei de impunere nr.F-GJ emisa de AIF Gorj, ***ca fiind depusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.***

2. Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata potrivit legii, la Tribunalul Gorj in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV