



ROMANIA - Ministerul Finantelor Publice
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
CONSTANTA
Serviciul Soluționare Contestații

DECIZIA nr.18/05.03.2007
privind soluționarea contestației formulate de
CONSTANTA S.R.L.
înregistrată la D.G.F.P.Constanța sub nr.....

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Constanța a fost sesizat de către S.A.F. - A.C.F. Constanța prin adresa nr..... din 22.01.2007, înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr...../23.01.2007, cu privire la contestația formulată de **CONSTANTA S.R.L.**, cu sediul în Constanța, str..... nr..., CUI RO

Obiectul contestației îl reprezintă măsurile dispuse prin Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de inspecția fiscală nr....., întocmită în data de 22.12.2006 în baza Raportului de inspecție fiscală de organele de inspecție din cadrul S.A.F. - A.C.F. Constanța, constând în respingerea rambursării T.V.A. în cuantum de lei, precum și stabilirea T.V.A. suplimentară de plată în sumă de lei și majorări de întârziere aferente în cuantum de lei.

Contestația a fost introdusă de reprezentantul legal al societății, fiind îndeplinite prevederile art.176 lit.e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată și a fost depusă în termenul prevăzut la art.177(1) din același act normativ.

Astfel, actul atacat a fost întocmit în data de 22.12.2006 iar contestația a fost depusă la organul emitent în data de 17.01.2007, fiind înregistrată sub nr...../17.01.2007.

Constatându-se că în speță sunt întrunite și celelalte condiții de procedură, prevăzute la art.176 și 179(1) din O.G. nr.92/2003 republicată, Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Constanța are competența să soluționeze pe fond cauza și să pronunțe soluția legală.

I. Prin adresa înregistrată la S.A.F. - A.C.F. Constanța sub nr..... din 17.01.2007, CONSTANTA S.R.L., prin reprezentantul său legal, formulează contestație împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de inspecția fiscală nr...../22.12.2006 întocmită în baza Raportului de inspecție din 21.12.2006 încheiat de organele fiscale din cadrul S.A.F. - A.C.F. Constanța, solicitând anularea actelor atacate, recunoașterea dreptului de deducere a T.V.A. pentru întreaga activitate și, pe cale de consecință, rambursarea T.V.A. solicitată în sumă de lei.

În motivarea contestației, petenta invocă următoarele motive de fapt și de drept:

În conformitate cu dispozițiile O.U.G. nr.73/2005 pentru modificarea și completarea O.U.G. nr.107/2006 s-a înființat Administrația Națională "Apele Române" ca instituție publică de interes național, cu personalitate juridică, având drept scop cunoașterea, protecția, punerea în valoare și utilizarea durabilă a resurselor de apă, monopol natural de interes strategic, precum și

administrarea infrastructurii Sistemului național de gospodărire a apelor, având în subordine 11 direcții de apă, printre care și CONSTANTA S.R.L..

CONSTANTA S.R.L. derulează fonduri pentru activitatea proprie specifică din contribuții, plăți, bonificații, tarife și penalități precum și fonduri din alocații bugetare pentru lucrări de investiții- lucrări de apărare împotriva inundațiilor și lucrări de gospodărire a apelor.

CONSTANTA S.R.L. este plătitoare de T.V.A. începând cu data de 13.01.2006 iar pentru reglementarea situației privind T.V.A. aferentă lucrărilor de investiții susținute cu fonduri din alocații bugetare, prin adresa nr...../07.02.2006 a solicitat Ministerului Finanțelor Publice ca această taxă să fie încadrată la operațiuni scutite fără drept de deducere.

În răspunsul primit cu adresa nr..... din 02.03.2006 Ministerul Finanțelor Publice a comunicat societății că scutirea de taxă pe valoarea adăugată nu poate fi aprobată deoarece contravine acquis-ului comunitar, fără a specifica însă prevederile ce urmează a fi aplicate de către A.N. Apele Române și direcțiile acesteia din subordine.

În aceste condiții, direcțiile de apă au aplicat pe parcursul anului 2006 prevederile art.145 alin.(13) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, deducând taxa pe valoarea adăugată și întregind cu aceasta disponibilitățile pentru investiții .

Invocând dispozițiile art.5 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală conform căror organul fiscal este obligat să aplice o politică fiscală unitară fără a aplica tratamente diferite pentru situații identice, petenta susține că au fost efectuate controale cu aceeași tematică și la celelalte direcții de ape din țară iar organul de control a acceptat la rambursare T.V.A. pentru toată activitatea, inclusiv pentru realizarea activităților de interes național și social, finanțate de la bugetul de stat.

Totodată, petenta mai susține că, însuși organul de control a avut opinii diferite în privința încadrării ca persoană impozabilă a CONSTANTA S.R.L., aspect ce ar rezulta din cuprinsul adresei nr...../10.07.2006 transmise Direcției Generale de Legislație din cadrul Ministerului Finanțelor Publice, iar în conformitate cu prevederile art.7 alin.(5) din O.G. nr.92/2003 a depus toate diligențele pentru a fi îndrumată de către organul fiscal în respectarea prevederilor legale în ceea ce privește sfera T.V.A. și pentru aplicarea unitară a legislației.

II. Raportul de inspecție fiscală din data de 21.12.2006 a fost întocmit de organele S.A.F. - A.C.F. Constanța urmare finalizării inspecției fiscale efectuate în vederea soluționării decontului cu sumă negativă a T.V.A. cu opțiune de rambursare în sumă de lei , înregistrat la A.F.P. Constanța sub nr...../19.05.2006, cuprinzând perioada ianuarie-aprilie 2006.

Urmare verificării s-a constatat că Administrația Națională Apele Române s-a înființat în baza O.U.G. nr.73/29.06.2005 pentru modificarea și completarea O.U.G. nr.107/2002 ca instituție publică de interes național, preluând patrimoniul A.N. Apele Române care a funcționat ca regie autonomă, având drept scop administrarea bunurilor din domeniul public al statului, de natura celor prevăzute la art.136 alin.(3) din Constituția României, bunurile prevăzute de Legea nr.213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia.

Achizițiile înscrise în jurnalul de cumpărări al societății se referă la cele două categorii de activități specifice desfășurate de CONSTANTA S.R.L., respectiv:

1. activități specifice pentru care se încasează sistemul de contribuții, plăți, penalități și tarife;
2. activități specifice de interes național și social (lucrări cu rol de apărare împotriva inundațiilor, refacerea și punerea în funcțiune a lucrărilor de gospodărire afectate de calamități naturale etc.) care sunt finanțate de la bugetul de stat.

Pentru aceste activități specifice de interes național și social finanțate de la bugetul de stat, Guvernul României a alocat prin H.G. nr.1631/14.12.2005 suma de lei pentru obiectivul "Amenajarea complexă pentru atenuarea viiturilor și refacere plajă și faleză

Costinești, județul Constanța" iar prin H.G. nr.373/22.03.2006 suma de lei pentru trei obiective: refacere dig pe pârâul Dunărea în localitatea Dunărea jud.Constanța, închidere breșă în zona Saraiu jud.Constanța și închidere zonă în Sonda jud.Tulcea.

În perioada verificată instituția a încasat de la bugetul de stat alocații pentru investiții în sumă de lei și a realizat investiții în sumă de lei. Aceste investiții au fost înregistrate în evidența contabilă în contul 231 - „imobilizări corporale în curs de execuție” iar la finalizarea acestora au fost transferate în contul 101 - „fondul bunurilor care alcătuiesc domeniul public al statului”.

Pentru realizarea acțiunilor de interes social și național CONSTANTA S.R.L. nu se înregistrează în evidențele sale cu venituri.

Urmare verificării jurnalelor și deconturilor de T.V.A. s-a constatat că instituția a dedus taxa în sumă de lei pentru toată activitatea sa, inclusiv pentru realizarea activităților de interes național și social finanțate de la bugetul de stat, care însumează lei.

Organul de inspecție a considerat că aceste activități nu intră în sfera de aplicare a T.V.A., nefiind îndeplinite cumulativ condițiile exprese prevăzute la art.126 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, coroborate cu prevederile pct.1, titlul VI din H.G. nr.44/2004, instituției fiindu-i aplicabile prevederile art.147 din Cod, referitoare la deducerea taxei pe valoarea adăugată pentru persoanele impozabile cu regim mixt, potrivit cărora achizițiile de bunuri și servicii destinate exclusiv realizării de operațiuni care nu dau drept de deducere, precum și de investiții care sunt destinate realizării de astfel de operațiuni se înscriu în jurnalul de cumpărări care se întocmește separat pentru aceste operațiuni, iar taxa pe valoarea adăugată aferentă acestora nu se deduce.

Drept urmare, organul de inspecție a stabilit că T.V.A. în sumă de lei aferentă achizițiilor pentru activități specifice de interes național și social (lucrări cu rol de apărare împotriva inundațiilor, refacerea și punerea în funcțiune a lucrărilor de gospodărire afectate de calamități naturale etc.), nu îndeplinește condițiile de deducere prevăzute la art.145 alin.(3) din Legea nr.571/2003.

În consecință, din totalul T.V.A. dedusă de direcție în cuantum de lei, organul de inspecție a admis dreptul de deducere pentru taxa în sumă de lei aferentă operațiunilor taxabile și a respins dreptul de deducere pentru taxa în sumă de lei aferentă activităților specifice de interes național și social.

Totodată, urmare verificării s-a mai constatat că în luna ianuarie 2006 direcția a diminuat taxa pe valoarea adăugată cu suma de lei reprezentând reglare de sume aferentă facturii fiscale nr..... în 24.06.2005 contabilizată eronat în luna iunie 2005 și corectată în ianuarie la o altă persoană juridică, în speță instituția publică – CONSTANTA S.R.L., încalcându-se astfel prevederile art.126 alin.(4) lit.a) din Legea nr.571/2003.

Urmare constatărilor efectuate s-a procedat la recalcularea taxei pe valoarea adăugată pe perioada ianuarie – aprilie 2006, rezultând T.V.A. de plată stabilită suplimentar în cuantum de lei, pentru care s-au calculat obligații accesorii constând în majorări de întârziere în cuantum de lei.

În vederea aplicării unitare a legislației fiscale și pentru evitarea unor soluții contestabile ale organelor de inspecție, S.A.F. - A.C.F. Constanța a solicitat Direcției Generale de Legislație Impozite Indirecte din cadrul Ministerului Finanțelor Publice, prin adresa nr..... din 10.07.2006 punctul de vedere cu privire la aplicarea regulilor de taxă pe valoarea adăugată pentru activitatea desfășurată de CONSTANTA S.R.L..

Conform răspunsului primit în data de 05.10.2006, această direcție a confirmat soluția organului de inspecție.

III. Având în vedere actele și documentele existente la dosarul cauzei, motivațiile petentei în raport de constatările organelor de inspecție, ținând cont de dispozițiile legale aplicabile în speță, se rețin următoarele:

Speța supusă soluționării este dacă CONSTANTA S.R.L. are drept de deducere a taxei pe valoarea adăugată aferentă achizițiilor destinate activităților specifice de interes național, constând în lucrări cu rol de apărare împotriva inundațiilor, refacerea și punerea în funcțiune a lucrărilor de gospodărire afectate de calamități naturale etc. .

În fapt, în perioada ianuarie-aprilie 2006, pe lângă activitățile specifice finanțate prin sistemul de contribuții, plăți, tarife, bonificații și penalități, instituția a efectuat lucrări de investiții finanțate din alocații bugetare la obiective precum: lac Techirghiol, lac.Siutghiol, amenajare Costinești, valea Irisului, St.Er.Jupiter-Venus, pentru care a dedus T.V.A. în sumă de lei, considerând că se încadrează în prevederile art.145 alin.(13) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, iar prin decontul cu sumă negativă de taxă cu opțiune de rambursare, nr..... din 19.05.2006 a solicitat rambursarea diferenței de taxă în cuantum de lei, rezultată pentru întreaga activitate desfășurată.

Urmare controlului efectuat organul de inspecție a constatat că activitățile publice de interes național și social nu intră în sfera de aplicare a T.V.A. deoarece nu sunt întrunite condițiile prevăzute expres la art.126 din Legea nr.571/2003 (nu constituie o livrare de bunuri sau o prestare de servicii efectuată cu plată) și prin urmare nu se îndeplinesc condițiile de deducere prevăzute la art.145 alin.(3) pentru taxa în sumă de lei, instituției fiind aplicabile prevederile art.147 din lege referitoare la deducerea taxei pe valoarea adăugată pentru persoanele impozabile cu regim mixt.

S-a mai constatat că instituția a diminuat taxa colectată aferentă lunii ianuarie 2006 cu suma de lei reprezentând reglarea unei facturi emise și contabilizate eronat în iunie 2005 de regia autonomă Apele Române, corecția fiind efectuată de instituția publică Administrația Națională Apele Române.

Urmare constatărilor efectuate s-a respins rambursarea taxei pe valoarea adăugată solicitată în cuantum de lei și s-a stabilit T.V.A. de plată suplimentară în cuantum de lei.

Petenta contestă măsurile organului de inspecție considerând că beneficiază de dreptul de deducere a taxei pe valoarea adăugată pentru achizițiile destinate activităților specifice de interes național, în temeiul prevederilor art.145 alin.(13) din Codul fiscal, susținând că, la celelalte 10 direcții din țară au fost efectuate controale cu aceeași tematică și s-a acceptat rambursarea T.V.A. inclusiv pentru aceste activități.

În drept, referitor la înființarea și organizarea **Administrației Naționale Apele Române**, în O.U.G. nr.73/2005 pentru modificarea și completarea O.U.G. nr.107/2002 privind înființarea Administrației Naționale Apele Române, se prevede că aceasta este instituție publică, cu personalitate juridică, având ca atribuții principale:

- a) gospodărirea durabilă a resurselor de apă, aplicarea strategiei și a politicii naționale și urmărirea respectării reglementărilor în domeniu, precum și a programului național de implementare a prevederilor legislației armonizate cu directivele Uniunii Europene;
- b) administrarea și exploatarea infrastructurii Sistemului național de gospodărire a apelor;
- c) gestionarea și valorificarea resurselor de apă de suprafață și subterane, cu potențialele lor naturale și a fondului național de date din domeniu.

Potrivit art. 2,

„(1) Patrimoniul Administrației Naționale <<Apele Române>>, înființată ca instituție publică, se preia de la Administrația Națională <<Apele Române>> care a funcționat ca regie autonomă.

(2) Administrația Națională <<Apele Române>> administrează bunurile din domeniul public al statului, de natura celor prevăzute la art. 136 alin. (3) din Constituția României, republicată, bunurile proprietate publică prevăzute de Legea nr. 213/1998 privind proprietatea

publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare, conform anexei nr. 2, precum și **patrimoniul propriu** stabilit pe baza situațiilor financiare încheiate la 31 decembrie 2004”,

iar potrivit art.3 alin.(2):

„ Administrația Națională <<Apele Române>> **răspunde de următoarele activități de interes național și social:**

a) repararea lucrărilor de gospodărire a apelor din domeniul public al statului, care se află în administrarea Administrației Naționale <<Apele Române>>, cu rol de apărare împotriva inundațiilor, și activitățile operative de apărare împotriva inundațiilor;

b) refacerea și repunerea în funcțiune a lucrărilor de gospodărire a apelor din domeniul public al statului, care se află în administrarea Administrației Naționale <<Apele Române>>, afectate de calamități naturale sau de alte evenimente deosebite;

c) cunoașterea resurselor de apă, precum și activitățile de hidrologie operativă și prognoză hidrologică;

În legislația fiscală în materie de T.V.A., respectiv în Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, la art.126 din Titlul VI, se precizează:

„(1) **În sfera de aplicare a taxei pe valoarea adăugată se cuprind operațiunile care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:**

a) **constituie o livrare de bunuri sau o prestare de servicii efectuată cu plată;**

b) **locul de livrare a bunurilor sau de prestare a serviciilor este considerat a fi în România;**

c) **livrarea bunurilor sau prestarea serviciilor este realizată de o persoană impozabilă, astfel cum este definită la art. 127 alin. (1);**

d) **livrarea bunurilor sau prestarea serviciilor să rezulte din una dintre activitățile economice prevăzute la art. 127 alin. (2).**

(3) **Operațiunile care se cuprind în sfera de aplicare a taxei pe valoarea adăugată sunt denumite în continuare operațiuni impozabile”.**

Referitor la aplicarea acestui articol, în Normele metodologice de aplicare a Codului fiscal aprobate prin H.G. nr.44/2004 se precizează :

(1) În sensul art. 126 alin. (1) din Codul fiscal, dacă cel puțin una dintre condițiile stipulate la lit. a) - d) nu este îndeplinită, operațiunea nu se cuprinde în sfera de aplicare a taxei pe valoarea adăugată.

(3) **Pentru a se cuprinde în sfera de aplicare a taxei pe valoarea adăugată livrările de bunuri și/sau prestările de servicii trebuie să fie efectuate cu plată. Această condiție implică existența unei legături directe între operațiune și contrapartida obținută. Pentru a se determina dacă o operațiune poate fi plasată în sfera de aplicare a taxei pe valoarea adăugată trebuie ca aceasta să aducă un avantaj clientului și prețul să fie în legătură cu avantajul primit, astfel:**

a) **condiția referitoare la existența unui avantaj în folosul clientului este îndeplinită atunci când există un angajament al furnizorului sau al prestatorului de a furniza un bun sau un serviciu determinabil unei persoane care asigură finanțarea sau, în absența acestuia, atunci când operațiunea a fost efectuată, să permită să se stabilească un asemenea angajament. Această condiție este compatibilă cu faptul că serviciul a fost colectiv, nu a fost măsurabil cu exactitate sau se înscrie în cadrul unei obligații legale;**

b) **condiția referitoare la existența unei legături între operațiune și contrapartida obținută este respectată chiar dacă prețul nu reflectă valoarea normală a operațiunii, este achitat sub formă de abonamente, servicii sau bunuri, ia forma unei sume calificate drept reducere de preț, nu este plătit de către beneficiar, ci de un terț.**

În privința dreptului de deducere a taxei pe valoarea adăugată, la art.145 alin.(3) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal se prevede:

”Dacă bunurile și serviciile achiziționate sunt destinate utilizării în folosul operațiunilor sale taxabile, orice persoană impozabilă înregistrată ca plătitor de taxă pe valoarea adăugată are dreptul să deducă:

a) taxa pe valoarea adăugată datorată sau achitată, aferentă bunurilor care i-au fost livrate sau urmează să îi fie livrate, și pentru prestările de servicii care i-au fost prestate ori urmează să îi fie prestate de o altă persoană impozabilă.[...].

(13) Taxa pe valoarea adăugată aferentă bunurilor și serviciilor achiziționate, destinate realizării **obiectivelor proprii de investiții**, stocurilor de produse cu destinație specială, **finanțate de la bugetul de stat sau de la bugetele locale, se deduce potrivit prevederilor legale.** Cu taxa pe valoarea adăugată dedusă pentru realizarea obiectivelor proprii de investiții se vor reîntregi obligatoriu disponibilitățile de investiții. Sumele deduse în cursul anului fiscal pentru obiectivele proprii de investiții pot fi utilizate numai pentru plăți aferente aceluiași obiectiv de investiții. La încheierea exercițiului financiar, sumele deduse și neutilizate se virează la bugetul de stat sau bugetele locale în conturile și la termenele stabilite prin normele metodologice anuale privind încheierea exercițiului financiar-bugetar și financiar-contabil, emise de Ministerul Finanțelor Publice”.

În speță, se reține că T.V.A. în sumă de lei stabilită suplimentar de organul de inspecție este consecința neadmiterii dreptului de deducere a taxei în cuantum de lei aferentă achizițiilor destinate acțiunilor de interes național și social precum și a colectării taxei în cuantum de lei reprezentând corecția în luna ianuarie 2006 a unei facturi emisă în luna iunie 2005 de Administrație, în calitate de regie autonomă.

a) Cu privire la măsura constând în neadmiterea dreptului de deducere a taxei în cuantum de lei aferentă achizițiilor destinate acțiunilor de interes național și social:

Din documentele existente la dosarul contestației rezultă că lucrările efectuate la obiectivele: lac Techirghiol, lac Siutghiol, amenajare Costinești, valea Irisului sunt activități de interes național și social care au fost finanțate din alocații bugetare, a căror realizare intră în responsabilitatea Administrației, conform dispozițiilor O.U.G. nr.73/2005.

Aceste operațiuni nu intră în sfera de aplicare a taxei pe valoarea adăugată întrucât nu sunt îndeplinite cumulativ condițiile prevăzute expres la art.126 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, respectiv:

- a) nu constituie prestări de servicii efectuată cu plată;
- b) prestarea de servicii nu rezultă dintr-o activitate economică a instituției publice, ci reprezintă o obligație și o responsabilitate ce i-a fost impusă prin actul normativ de înființare (art.3 alin.2 din O.U.G. nr.73/2005), pentru finanțarea acestor lucrări fiind alocate sume din bugetul de stat, în baza unor hotărâri de guvern.

În această situație nu sunt întrunite condițiile de deducere a T.V.A. prevăzute la art.145 alin.(3) din Codul fiscal, respectiv achizițiile de bunuri și servicii destinate realizării lucrărilor la obiectivele susmenționate nu sunt utilizate în folosul operațiunilor sale taxabile, fapt pentru care, în conformitate cu aceste dispoziții legale, instituția nu are drept de deducere a taxei pe valoarea adăugată în sumă de lei, aferentă acestor achiziții.

În speță, nu poate fi primită susținerea petentei potrivit căreia ar avea drept de deducere a taxei pe valoarea adăugată inclusiv pentru activitățile de interes național, în temeiul prevederilor art.145 alin.(13) din Codul fiscal.

Astfel, pe de o parte, așa cum s-a reținut în cuprinsul prezentei, lucrările ce fac parte din categoria activităților de interes național și social nu intră în sfera de aplicare a taxei pe valoarea adăugată, situație în care nu-i pot fi aplicabile nici prevederile art.145 din Codul fiscal referitoare la dreptul de deducere al taxei.

Pe de altă parte, prevederile legale invocate se referă la “obiective proprii de investiții”.

Ori, în speță, obiectivele la care s-au efectuat lucrări de investiții nu fac parte din patrimoniul propriu al instituției, ci sunt bunuri proprietate publică aparținând domeniului public al statului și care se află doar în administrarea Administrației Apelor Române (art.2 din O.U.G. nr.73/2005 pentru modificarea și completarea O.U.G. nr.107/2002 pentru înființarea Administrației Naționale Apele Române).

Acest fapt este recunoscut chiar de petentă, care a înregistrat investițiile finanțate din alocații bugetare, la finalizarea acestora, în contul 101 - “Fondul bunurilor care alcătuiesc domeniul public al statului”.

Având în vedere argumentele expuse, se reține ca fiind întemeiată legal măsura dispusă de organul de inspecție cu privire la respingerea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adăugată în sumă de lei aferentă achizițiilor efectuate pentru activitățile de interes național și social.

b) Cu privire la măsura constând în colectarea taxei pe valoarea adăugată în sumă de lei:

În cuprinsul contestației petenta nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea acestui capăt de cerere, situație în care, acțiunea sa se va respinge ca nemotivată.

c) Cu privire la majorările de întârziere în cuantum de lei:

Având în vedere faptul că, prin prezenta contestația formulată împotriva debitului constând în T.V.A. în cuantum de lei a fost respinsă ca neîntemeiată legal, pe cale de consecință se va respinge și acțiunea formulată împotriva obligațiilor accesorii acestuia, constând în majorări de întârziere, potrivit principiului de drept “accesorium sequitur principale”.

Pentru considerentele arătate și în temeiul art.180 și 186 alin.(1) din Codul de procedură fiscală aprobat prin O.G. nr.92/2003 republicată, se

DECIDE:

Respingerea ca neîntemeiată legal și nemotivată a contestației formulate împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile suplimentare stabilite de inspecția fiscală, nr..... din 22.12.2006, emisă în baza Raportului de inspecție fiscală întocmit în 21.12.2006 de organele S.A.F. - A.C.F. Constanța, pentru obligațiile bugetare în cuantum total de lei, compuse din:

- lei – T.V.A.respinsă la rambursare;
- lei – T.V.A. de plată stabilită suplimentar;
- lei – majorări de întârziere aferente.

**DIRECTOR EXECUTIV,
VASILICA MIHAI**

**ȘEF SERVICIU
SOLUȚIONARE CONTESTAȚII,
EMILIA CRÂNGUȘ**

C.S./5 ex.