



ROMANIA - Ministerul Finantelor Publice
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
CONSTANTA
Serviciul Soluționare Contestații

DECIZIA nr.161/14.12.2006

**privind soluționarea contestației formulate de
IONESCU IOANA
înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr.....**

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Constanța a fost sesizat de către Administrația Finanțelor Publice Constanța prin adresa nr..... din 31.10.2006, înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr...../07.11.2006, cu privire la contestația formulată de **IONESCU IOANA**, CNP, domiciliată în Constanța, B-dul, nr....., bl....., sc....., et....., ap.....

Obiectul contestației îl reprezintă diferența de impozit pe venit în cuantum de lei stabilită prin Decizia de impunere pentru anul 2005, nr..... din data de 29.09.2006, emisă de A.F.P. Constanța.

Contestația a fost introdusă de contribuabil, fiind îndeplinite prevederile art.176(1) lit.e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată și a fost depusă în termenul prevăzut la art.177(1) din același act normativ.

Astfel, Decizia de impunere a fost comunicată prin poștă în data de 09.10.2006, iar contestația a fost depusă la organul fiscal emitent în data de 26.10.2006, fiind înregistrată sub nr.....

Constatându-se că în speță sunt întrunite și celelalte condiții de procedură, prevăzute la art.176 și 179(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Constanța are competența să soluționeze pe fond cauza și să pronunțe soluția legală.

I. Prin cererea înregistrată la A.F.P. Constanța sub nr...../26.10.2006, contribuabilul IONESCU IOANA contestă diferența de impozit pe venitul din cedarea folosinței bunurilor

pe anul 2005, rezultată din Decizia de impunere nr..... din data de 29.09.2006.

În susținerea contestației, petenta afirmă că în anul 2005 a realizat venituri nete în cuantum de lei, în baza Contractului de arendare nr..... din 15.09.2004 încheiat cu S.C. T..... SA, după cum rezultă din Adeverința nr...../25.10.2006 emisă de societate și anexată la dosarul contestației.

Totodată, precizează că dovada veniturilor realizate a fost depusă la organul fiscal, iar ulterior prin Declarația specială privind veniturile realizate pe anul 2005 depusă la AFP Techirghiol sub nr..... din data de 14.06.2006, a declarat suma de lei (față de suma înscrisă în adeverință respectiv lei), motivând că la data depunerii declarației nu cunoștea cuantumul venitului realizat.

În acest sens, petenta a anexat la dosarul contestației declarația specială privind veniturile realizate în anul 2005, cod 200, în care se regăesc la pct.4 - "câștig net" - venituri în sumă de lei, precum și Adeverința nr...../25.10.2006 întocmită de S.C. T..... SA pentru suma de lei reprezentând venitul net realizat pe anul agricol 2005.

În concluzie, petenta susține că nu datorează diferența de impozit pe venit în sumă de lei rezultată din Decizia de impunere anuală pentru anul 2005.

II. Prin Decizia de impunere anuală nr..... din data de 29.09.2006 emisă de A.F.P. Constanța, pentru venitul în sumă de lei realizat în anul 2005 din cedarea folosinței bunurilor, a fost stabilită o diferență de impozit pe venit de plată în sumă de lei.

Diferența de impozit a rezultat ca urmare a aplicării cotei de impozit de 16% asupra venitului net în sumă de lei, existent în evidența fiscală reprezentând venitului net din arendă, realizat în baza Contractului de arendare nr..... din 15.09.2004 încheiat cu S.C. T..... SA.

III. Având în vedere actele și documentele existente la dosarul cauzei și motivațiile petentului, ținând cont de dispozițiile legale aplicabile în speță, se rețin următoarele:

Speța supusă soluționării este dacă impozitul pe venit pentru anul 2005 a fost stabilit corect și în baza prevederilor legale, de organul fiscal.

În fapt, contribuabilul IONESCU IOANA a realizat în anul 2005 venituri din cedarea folosinței bunurilor în sumă de lei, în baza Contractului de arendare nr..... din 15.09.2004 încheiat cu S.C. T..... SA, conform Adeverinței nr..... din 25.10.2006.

AFP Constanța a emis Decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pe anul 2005 cu nr..... din 29.09.2006 pentru venitul net anual în

sumă de lei, sumă ce figurează în baza de date a organului fiscal pe numele contribuabilului IONESCU IOANA.

Prin decizia menționată, organul fiscal a stabilit un impozit în sumă totală de lei.

Petenta contestă această sumă, motivând că venitul realizat pe anul 2005 este în sumă de lei, nu suma de lei cum eronat este înscrisă în decizie.

În drept, cu privire la stabilirea venitului net anual din cedarea folosinței bunurilor, art.62 din Codul fiscal, precizează :

(1) *"Venitul brut reprezintă totalitatea sumelor în bani și/sau echivalentul în lei al veniturilor în natură și se stabilește pe baza chiriei sau a arendei prevăzute în contractul încheiat între părți pentru fiecare an fiscal, indiferent de momentul încasării chiriei sau arendei.[...]."*

(2) *Venitul net din cedarea folosinței bunurilor se stabilește prin deducerea din venitul brut a cheltuielilor determinate prin aplicarea cotei de 25% asupra venitului brut ».*

Referitor la declarația privind venitul realizat, potrivit art. 83 din Codul fiscal:

"(1) Contribuabilii care realizează, individual sau într-o formă de asociere, venituri din activități independente, venituri din cedarea folosinței bunurilor, venituri din activități agricole determinate în sistem real au obligația de a depune o declarație privind venitul realizat la organul fiscal competent, pentru fiecare an fiscal, până la data de 15 mai inclusiv a anului următor celui de realizare a venitului. Declarația privind venitul realizat se completează pentru fiecare sursă și categorie de venit."

Iar art.84 din Codul fiscal, referitor la stabilirea impozitului pe venitul anual global, prevede :

«(1) impozitul pe venitul anual global datorat este calculat de organul fiscal competent, pe baza declarației de venit global, prin aplicarea cotei de 16% asupra venitului net anual impozabil din anul fiscal respectiv ».

Față de prevederile citate mai sus, pentru veniturile obținute în baza unui contract dearendă, contribuabilul are obligația declarării acestor venituri printr-o declarație specială, în baza căreia organul fiscal calculează impozitul prin aplicarea cotei de 16% asupra venitului net anual impozabil, stabilit conform art.62 (2) din lege.

În speță, AFP Constanța a emis Decizia de impunere anuală pe anul 2005 cu nr..... din data de 29.09.2006 pentru contribuabilul IONESCU IOANA, stabilind venitul global impozabil având în vedere baza de date existentă în evidența organului fiscal.

Din analiza documentelor primite și existente la dosarul contestației se reține că petenta a depus declarația specială pentru veniturile realizate pe anul 2005 pentru suma de lei, iar din Adeverința nr..... din 25.10.2006 emisă de S.C. T..... SA rezultă că a realizat un venit brut în sumă de lei.

Astfel, urmare neconcordanțelor constatate între declarația depusă de contestatoare, situația din baza de date a A.F.P. Constanța, precum și adeverința prin care se dovedește venitul realizat de contribuabil, urmează să se decidă **desființarea** deciziei contestate pentru suma de lei, în vederea emiterii unei noi decizii de impunere anuală, pentru care se vor avea în vedere documentele dosarului și precizările prezentei decizii.

Pentru considerentele arătate și în temeiul art. 180 și 186 alin.(3) din Codul de procedură fiscală aprobat prin O.G. nr.92/2003, republicată, se

DECIDE:

Desființarea Deciziei de impunere anuală pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pe anul 2005, nr..... din data de 29.07.2006, emisă de A.F.P. Constanța pentru suma de lei reprezentând impozit pe venit.

Urmare acestei soluții, A.F.P. Constanța va proceda la emiterea unei noi decizii de impunere pentru anul 2005, ținând cont de precizările din considerentele prezentei decizii, act administrativ fiscal ce va fi transmis și Serviciului Soluționare Contestații în termen de 30 de zile de la comunicarea prezentei.

În conformitate cu dispozițiile art.180 alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 republicată, decizia este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul Constanța, în termen de 6 luni de la data primirii prezentei, în temeiul art.188 alin.2 din același act normativ, coroborat cu art.11(1) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004 .

**DIRECTOR EXECUTIV,
VASILICA MIHAI**

**ȘEF SERVICIU,
SOLUȚIONARE CONTESTAȚII
EMILIA CRÂNGUȘ**

P.F./4EX
14.12.2006