



DECIZIA nr. 16 din 2010
privind soluționarea contestației formulate de
SC X SRL,
înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita
sub nr.../2010

Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice, prin adresa nr.../2010, asupra contestației formulate de **SC X SRL**, cu sediul în Județul Harghita.

Contestația este formulată împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr.../2010, emisă de Administrația Finanțelor Publice, obiectul contestației fiind suma de ... lei, reprezentând accesorii aferente impozitului pe dividende persoane fizice.

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art.207 (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în M.O. partea I nr.513/31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare.

Constatând că sunt îndeplinite dispozițiile art.205, art.209 (1) și art.207 (1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală - republicat în M.O. partea I nr.513/31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală a Finanțelor Publice este investită să se pronunțe asupra contestației.

I. SC X SRL, prin contestația depusă la Administrația Finanțelor Publice, înregistrată sub nr.../2010, solicită anularea actului atacat, invocând următoarele motive:

În data de ..11.2008 s-a virat suma de ... lei reprezentând impozit pe dividende, beneficiarul fiind Bugetul de stat, suma a fost înregistrată în data de ..11.2008 la „Venituri ale bugetului de stat încasate în contul unic, în curs de distribuție.”

În data de ..12.2008 s-a virat suma de ... lei reprezentând impozit pe dividende, beneficiarul fiind Bugetul de stat, suma a fost înregistrată în data de ..11.2008 la „Venituri ale bugetului de stat încasate în contul unic, în curs de distribuție.” Contestatara menționează, că zilele de 25, 26, 27 și 28 decembrie

2008 au fost zile de sărbători legale, în consecință zile nelucrătoare atât pentru Trezoreria Statului, cât și pentru Băncile Comerciale.

Contestatară precizează, că obligația de plată pentru sumele respective au fost declarate cu Declarația 100, înregistrat la Administrația Finanțelor Publice Miercurea-Ciuc sub nr... din data de .06.2009, perioada de raportare fiind luna noiembrie 2008, denumirea creanței fiscale: „impozit pe venit din dividende distribuite la PF”, suma declarată ... lei, scadența plății 25.12.2008.

Contestatară consideră, că fiecare plată a fost efectuată în spiritul și litera Art. 114, alin. (3), lit. c) și Art. 121, alin. (1) din Codul de procedură fiscală.

În contestația se mai arată situația declarațiilor 100, 102 și 300 depuse în perioada ianuarie – iulie 2009 și achitarea în termen a creanțelor fiscale, anexând și extrasele de cont, considerând, că nu au fost încălcate prevederile art. 119 și 120 din Codul de procedură fiscală.

II. Prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr.../2010, Administrația Finanțelor Publice, a calculat accesorii în temeiul art. 88, lit. c) și art. 119 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată, pentru plata cu întârziere a impozitului pe dividende persoane fizice în sumă de ... lei.

Documentul prin care s-a individualizat suma de plată fiind Declarația 100 înregistrată la Administrația Finanțelor Publice sub nr. .. din data de 2009.

III. Luând în considerare constatările organelor fiscale, motivele prezentate de societate, documentele existente la dosarul cauzei precum și actele normative în vigoare în perioada verificată, invocate de contestatară și organele fiscale, se reține:

Direcția generală a finanțelor publice Harghita, prin Compartimentul de soluționare a contestațiilor, este investită să se pronunțe asupra legalității accesoriilor calculate pentru plata cu întârziere a impozitului pe dividende persoane fizice de organele fiscale în sarcina SC X SRL prin decizia de calcul accesorii contestată, în condițiile în care societatea contestatară demonstrează, că impozitul pe dividende a fost achitat în termen.

În fapt, SC X SRL a achitat în total ... lei impozit pe dividende persoane fizice, respectiv ... lei la data de ..11.2008 și ... lei la data de ..12.208 în contul unic. Creanța fiscală s-a individualizat numai prin depunerea declarației rectificative nr.../2009, declarație depusă pe luna noiembrie 2008 cu termenul de scadență la 25.12.2008 pentru suma de ... lei.

Având în vedere, că această obligație fiscală a fost declarată numai la data de ..06.2009, suma de ... lei achitată în anul 2008 în contul impozitului pe dividende a fost distribuită din contul unic, electronic prin SIAC, conform metodologiei de distribuire a sumelor plătite în contul unic, și a intrat în stingerea obligațiilor fiscale declarate cu scadența plății înaintea datei rectificării, astfel stingerea efectivă a sumei de ... lei s-a realizat din sumele încasate după data depunerii declarației rectificative, respectiv după data de ..06.2009.

SC X SRL, prin contestația depusă, susține, că obligațiile fiscale declarate prin declarațiile 100, 102 și 300 depuse în perioada ianuarie – iulie 2009, pentru perioada decembrie 2008 – iunie 2009, au fost achitate în termen, inclusiv impozitul pe dividende, pentru care a depus declarația numai la data de ..06.2009, ca dovadă depune extrasele de cont.

În drept, cu privire la dispoziții generale privind majorări de întârziere, art. 119 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precizează:

„(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere.”

Din textul de lege sus menționat se reține, că majorările de întârziere sunt datorate dacă obligațiile de plată au fost achitate după termenul de scadență.

Din susținerile contestatoarei se rezultă, că obligațiile de plată datorate pe perioada pe care au fost calculate majorările de întârziere au fost achitate la termenele de scadență, dar organul de soluționare a contestației nu poate să se pronunțe asupra cauzei având în vedere faptul, că dosarul cauzei nu conține Declarațiile privind obligațiile de plată la bugetul general consolidat în cauză, precum și fișele sintetice din evidența plătitorilor.

Ca urmare, se va face aplicarea art.216 alin.(3) din Ordonanța Guvernului nr.92/003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevede:

„(3) Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare.”

se va desființa Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr.../2010 pentru suma de ... lei, reprezentând majorări de întârziere aferente impozitului pe dividende persoane fizice, urmând ca organele fiscale competente să reanalizeze obligațiile fiscale și modul de stingere acestora pentru aceeași perioadă ce a făcut obiectul actului desființat,

ținând seama de plățile efectuate de contribuabil în contul obligațiilor datorate și dispozițiile incidente în materie în această perioadă, coroborate cu Metodologia de distribuire a sumelor plătite de contribuabili în contul unic și de stingere a obligațiilor fiscale înregistrate de către aceștia, aprobată prin ORDIN Nr. 1314 din 11 septembrie 2007, cu modificările ulterioare.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul prevederilor art. 206, art. 209, art. 213 și art. 216 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se

DECIDE

Desființarea Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr.../2010, emisă de Administrația Finanțelor Publice, **pentru suma de ... lei**, reprezentând **majorări de întârziere aferente impozitului pe dividende persoane fizice**, urmând ca organul fiscal emitent al actului administrativ fiscal contestat să reanalizeze situația de fapt, conform celor reținute prin prezenta decizie.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Harghita, în termen de 6 luni de la comunicare, potrivit procedurii legale.

DIRECTOR COORDONATOR,