



**DECIZIA NR.25/14.03.2005**

privind solutionarea contestatiei formulate de

**S.C. "X" S.R.L. MIROSLOVESTI**

inregistrata la Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi  
sub nr..../24.01.2005

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, a fost sesizata de Structura de administrare fiscala - Activitatea de control fiscal Iasi prin adresa nr..../20.01.2005, inregistrata la noi sub nr..../24.01.2005, asupra contestatiei formulate de **S.C. "X" S.R.L.**, cu sediul in comuna MIROSLOVESTI, judetul Iasi.

Contestatia este formulata impotriva Deciziei de impunere nr. .../10.12.2004 privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala din cadrul Structurii de administrare fiscala - Activitatea de control fiscal Iasi in baza raportului de inspectie fiscala nr.16251/10.12.2004.

Suma contestata, in valoare totala de S lei, reprezinta:

- S<sup>1</sup> lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S<sup>2</sup> lei - dobanzi aferente fondului pentru accidente;
- S<sup>3</sup> lei - penalitati de intarziere aferente fondului pentru accidente;
- S<sup>4</sup> lei - dobanzi aferente contributiei individuale privind asigurarile sociale;
- S<sup>5</sup> lei - penalitati de intarziere aferente contributiei individuale privind asigurarile sociale;
- S<sup>6</sup> lei - dobanzi aferente contributiei angajatorului privind asigurarile sociale;
- S<sup>7</sup> lei - penalitati de intarziere aferente contributiei angajatorului privind asigurarile sociale;
- S<sup>8</sup> lei - dobanzi aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor;
- S<sup>9</sup> lei - penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor;
- S<sup>10</sup> lei - dobanzi aferente impozitului pe venituri din salarii;
- S<sup>11</sup> lei - penalitati de intarziere aferente impozitului pe venituri din salarii;
- S<sup>12</sup> lei - dobanzi aferente contributiei individuale de asigurari sociale de sanatate;
- S<sup>13</sup> lei - penalitati de intarziere aferente contributiei individuale de asigurari sociale de sanatate;
- S<sup>14</sup> lei - dobanzi aferente contributiei individuale la fondul de somaj;

- S<sup>15</sup> lei - penalitati de intarziere aferente contributiei individuale la fondul de somaj;
- S<sup>16</sup> lei - dobanzi aferente contributiei angajatorului la fondul de somaj;
- S<sup>17</sup> lei - penalitati de intarziere aferente contributiei angajatorului la fondul de somaj;
- S<sup>18</sup> lei - amenda;
- S<sup>19</sup> lei - suma negativa a taxei pe valoarea adaugata.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 de zile prevazut de art.176 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, respectiv in data de 06.01.2005.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art.174 alin.(1) coroborat cu art.178 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Prin adresa nr. .../25.01.2005, Biroul solutionare contestatii a solicitat contestatoarei completari la dosarul cauzei, care a raspuns cu adresa inregistrata la Directia generala a finantelor publice sub nr. .../22.02.2005.

Intrucat contestatoarea nu a raspuns solicitarii de a preciza suma totala contestata, individualizata pe categorii de impozite, taxe, contributii si accesorii ale acestora, organul de solutionare s-a investit asupra obligatiilor fiscale stabilite de plata in Decizia de impunere nr. .../10.12.2004 si pentru suma de S<sup>19</sup> lei reprezentand suma negativa a taxei pe valoarea adaugata compensata prin nota privind compensarea obligatiilor fiscale nr. .../27.12.2004.

Contestatia este insotita de referatul motivat, nr. .../20.01.2005, semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv Structura de administrare fiscala - Activitatea de control fiscal Iasi, prin care propune repingerea contestatiei formulata de **S.C. "X" S.R.L. MIROSLOVESTI**, ca neintemeiata.

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.174 alin.(1), art.175 alin.(1), art.176 alin.(1) si art.178 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

**I. S.C. "X" S.R.L. MIROSLOVESTI** contesta suma totala de S<sup>20</sup> lei, stabilita prin Decizia de impunere nr. .../10.12.2004 privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala din cadrul Structurii de administrare fiscala - Activitatea de control fiscal Iasi si nota privind compensarea obligatiilor fiscale nr. .../27.12.2004, motivand in sustinerea contestatiei urmatoarele:

**1. Referitor la taxa pe valoarea adaugata in suma S<sup>1</sup> lei** motiveaza ca organul fiscal a stabilit aceasta diferenta invocand lipsa documentelor justificative dar ca nu a specificat in ce consta aceasta lipsa precum si ce continut trebuiau sa aiba aceste documente daca se tine seama de specificul lucrarilor si apartenenta mijloacelor agricole folosite.

**2. Referitor la dobanzile in suma totala de S<sup>21</sup> lei si penalitatile de intarziere in suma totala de S<sup>22</sup> lei**, stabilite prin Decizia de impunere nr. .../10.12.2004, contestatoarea motiveaza ca acestea au fost calculate gresit datorita

faptului ca s-au calculat inca o data pentru perioada supusa verificarii in Raportul de inspectie fiscala incheiat in data de 27.09.2004.

**3. Contestatoarea solicita anularea notei privind compensarea obligatiilor fiscale nr. .../27.12.2004** intrucat sumele ce au fost compensate cu taxa pe valoarea adaugata de rambursat stabilita prin decizia de rambursare din 21.12.2004 sunt "nereale, nedocumentate si abuzive".

**4. Referitor la amenda contravenționala in suma de S<sup>18</sup> lei,** contestatoarea solicita anularea sau reducerea cuantumului acesteia.

**5.** Contestatoarea considera ca a fost incalcata legea deoarece nu a fost instiintata de efectuarea acestui control fiscal, iar "Persoanele care au efectuat controlul fiscal la 7 decembrie 2004, respectiv A, consilier si B - referent, nu sunt persoane abilitate potrivit legii de a intocmi astfel de acte de control fiscal, nefacand parte din grupul de revizie fiscala."

**II. Inspectia fiscala din cadrul Structurii de administrare fiscala - Activitatea de control fiscal Iasi a stabilit prin Decizia de impunere nr. .../10.12.2004 in sarcina S.C. "X" S.R.L. MIROSLOVESTI, urmatoarele obligatii de plata:**

- S<sup>1</sup> lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S<sup>2</sup> lei - dobanzi aferente fondului pentru accidente;
- S<sup>3</sup> lei - penalitati de intarziere aferente fondului pentru accidente;
- S<sup>4</sup> lei - dobanzi aferente contributiei individuale privind asigurarile sociale;
- S<sup>5</sup> lei - penalitati de intarziere aferente contributiei individuale privind asigurarile sociale;
- S<sup>6</sup> lei - dobanzi aferente contributiei angajatorului privind asigurarile sociale;
- S<sup>7</sup> lei - penalitati de intarziere aferente contributiei angajatorului privind asigurarile sociale;
- S<sup>8</sup> lei - dobanzi aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor;
- S<sup>9</sup> lei - penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor;
- S<sup>10</sup> lei - dobanzi aferente impozitului pe venituri din salarii;
- S<sup>11</sup> lei - penalitati de intarziere aferente impozitului pe venituri din salarii;
- S<sup>12</sup> lei - dobanzi aferente contributiei individuale de asigurari sociale de sanatate;
- S<sup>13</sup> lei - penalitati de intarziere aferente contributiei individuale de asigurari sociale de sanatate;
  
- S<sup>14</sup> lei - dobanzi aferente contributiei individuale la fondul de somaj;
- S<sup>15</sup> lei - penalitati de intarziere aferente contributiei individuale la fondul de somaj;
- S<sup>16</sup> lei - dobanzi aferente contributiei angajatorului la fondul de somaj;
- S<sup>17</sup> lei - penalitati de intarziere aferente contributiei angajatorului la fondul de somaj;
- S<sup>18</sup> lei - amenda;
- S<sup>19</sup> lei - suma negativa a taxei pe valoarea adaugata.

**III. Avand in vedere constatările organului de inspectie fiscala, motivatiile contestatoarei, documentele existente la dosarul cauzei, precum si prevederile actelor normative in vigoare se retin urmatoarele:**

Perioada supusa verificarii: 01.07.2004 - 30.09.2004.

**1. Referitor la suma de S<sup>1</sup> lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata**, cauza supusa solutionarii consta in a ne pronunta daca societatea contestatoare datoreaza aceasta suma in conditiile in care nu a emis factura fiscala pentru motorina pusa la dispozitia prestatorului de lucrari agricole efectuate pentru societatea contestatoare.

**In fapt**, organul de inspectie fiscala a constatat ca **S.C. "X" S.R.L. MIROSLOVESTI**, avand ca obiect de activitate cultura cerealelor, a achizitionat in perioada supusa verificarii, pe baza de documente legale, motorina in valoare totala de S<sup>23</sup> lei, inclusiv taxa pe valoarea adaugata, care a fost pusa la dispozitia prestatorilor care au efectuat lucrari agricole. Descarcarea gestiunii s-a efectuat prin inregistrarea pe cheltuieli a consumului de motorina in valoare de S<sup>24</sup> lei.

In drept, potrivit prevederilor art.130 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, **"In cazul unei operatiuni care implica o livrare de bunuri si/sau o prestare de servicii in schimbul unei livrari de bunuri si/sau prestari de servicii, fiecare persoana impozabila se considera ca a efectuat o livrare de bunuri si/sau o prestare de servicii cu plata."**

Avand in vedere faptul ca prestatorul a efectuat lucrarile agricole cu motorina pusa la dispozitie de catre beneficiarul lucrarii, respectiv de catre societatea contestatoare, in conformitate cu prevederea legala redata mai sus rezulta ca s-a efectuat un schimb de bunuri cu servicii. Ca urmare, se considera ca societatea contestatoare a efectuat o livrare de bunuri catre prestatorul de lucrari agricole si, potrivit prevederilor art.155 alin.(1) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, **"Orice persoana impozabila, inregistrata ca platitor de taxa pe valoarea adaugata, are obligatia sa emita factura fiscala pentru livrarile de bunuri sau prestarile de servicii efectuate, catre fiecare beneficiar."**

Fata de cele aratate mai sus, se retine ca societatea contestatoare avea obligatia sa emita factura fiscala pentru motorina in valoare de S<sup>24</sup> lei, pusa la dispozitia prestatorului pentru ca acesta sa-i efectueze lucrari agricole si sa colecteze taxa pe valoarea adaugata aferenta in suma de S<sup>1</sup> lei. Ca urmare, se respinge contestatia formulata pentru acest capat de cerere, ca neintemeiata.

**2.Referitor la dobanzile in suma totala de S<sup>21</sup> lei si penalitatile de intarziere in suma totala de S<sup>22</sup> lei**, stabilite prin Decizia de impunere nr. .../10.12.2004 emisa in baza raportului de inspectie fiscala nr. .../10.12.2004, cauza supusa solutionarii consta in a ne pronunta daca societatea contestatoare datoreaza aceste sume in conditiile in care acestea au fost calculate incepand cu data de 01.01.2004.

**2.1 Referitor la dobanzile in suma de S<sup>21</sup> lei si penalitatile de intarziere in suma de S<sup>22</sup> lei aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor:**

**In fapt**, prin Decizia de impunere nr. .../10.12.2004 organul de inspectie fiscala a stabilit, pentru perioada 01.01.2004 - 07.12.2004, dobanzi in suma de S<sup>21</sup>lei

si penalitati de intarziere in suma de  $S^{22}$  lei pentru impozitul pe veniturile microintreprinderilor in suma de  $S^{25}$  lei din evidenta contabila a societatii la data de 30.09.2004 si neachitata pana la data incheieii actului de control.

Se retine ca, prin Decizia de impunere nr. .../29.09.2004 organul de inspectie fiscala a stabilit pentru obligatia de plata privind impozitul pe veniturile microintreprinderilor in suma totala de  $S^{26}$  lei, dobanzi in suma de  $S^{27}$  lei si penalitati de intarziere in suma de  $S^{28}$  lei, calculate pana la data de 27.09.2004.

**In drept** potrivit prevederilor art. 114 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, **"Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere."**

Art. 115 alin.(1) din acelasi act normativ precizeaza ca **"Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv."**, iar art. 120 alin.(1) precizeaza ca **" Plata cu intarziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de intarziere de 0,5% pentru fiecare luna si/sau pentru fiecare fractiune de luna de intarziere, incepand cu data de intai a lunii urmatoare scadentei acestora pana la data stingerii acestora inclusiv. Penalitatea de intarziere nu inlatura obligatia de plata a dobanzilor."**

Avand in vedere ca pentru obligatiile privind impozitul pe veniturile microintreprinderilor de plata pana la data de 30.06.2004, in suma de  $S^{27}$  lei au fost stabilite dobanzi si penalitati de intarziere prin Decizia de impunere nr. .../29.09.2004 calculate pana la data de 27.09.2004, prin Decizia de impunere nr. .../10.12.2004, pentru aceasta obligatie, trebuiau stabilite dobanzi si penalitati de intarziere pentru perioada 28.09.2004 - 07.12.2004, iar pentru suma de  $S^{30}$  lei datorata pentru perioada supusa verificarii, respectiv trimestrul III/2004 incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta, 26.10.2004 si pana la data de 07.12.2004

Fata de cele aratate mai sus, urmeaza a se respinge contestatia, ca neintemeiata, pentru suma de  $S^{30}$  lei reprezentand dobanzi si pentru suma de  $S^{31}$  lei reprezentand penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor si admiterea contestatiei pentru suma de  $S^{32}$  lei reprezentand dobanzi si pentru suma de  $S^{33}$  lei reprezentand penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor.

**2.2 Referitor la suma de:  $S^2$  lei - dobanzi aferente fondului pentru accidente,  $S^3$  lei - penalitati de intarziere aferente fondului pentru accidente,  $S^4$  lei - dobanzi aferente contributiei individuale privind asigurarile sociale,  $S^5$  lei - penalitati de intarziere aferente contributiei individuale privind asigurarile sociale,  $S^6$  lei - dobanzi aferente contributiei angajatorului privind asigurarile sociale,  $S^7$  lei - penalitati de intarziere aferente contributiei angajatorului privind asigurarile sociale,  $S^{10}$  lei - dobanzi aferente impozitului pe venituri din salarii,  $S^{11}$  lei - penalitati de intarziere aferente impozitului pe venituri din salarii,  $S^{12}$  lei - dobanzi aferente contributiei individuale de asigurari sociale de sanatate,  $S^{13}$  lei - penalitati de intarziere aferente contributiei individuale de asigurari sociale de sanatate,  $S^{14}$  lei - dobanzi aferente contributiei individuale la fondul de somaj,  $S^{15}$  lei - penalitati de intarziere aferente contributiei individuale la fondul de somaj,  $S^{16}$  lei - dobanzi aferente contributiei angajatorului la fondul de somaj,  $S^{17}$  lei - penalitati de intarziere aferente contributiei angajatorului la fondul de somaj,** cauza supusa solutionarii consta in a ne pronunta daca contestatoarea datoreaza aceste sume stabilite prin Decizia de impunere ne. .../10.12.2004 calculate pe perioada 01.01.2004-07.12.2004, in

conditiile in care prin Decizia de impunere nr. .../29.09.2004 nu s-au stabilit astfel de obligatii in sarcina societatii .

**In fapt**, in raportul de inspectie fiscala incheiat la data de 27.09.2004 organul de inspectie fiscala precizeaza ca societatea a achitat impozitul pe venitul din salarii, contributia de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale, contributia angajatorului si a angajatilor la asigurari sociale, contributia angajatorului si a angajatilor la asigurari sociale de sanatate, contributia angajatorului si a angajatului la fondul de somaj, ramanand de plata dobanzile si penalitatile de intarziere aferente calculate pentru plata cu intarziere a debitelor de catre Administratia finantelor publice Pascani, fara sa stabileasca obligatii de plata cu acest titlu prin decizia de impunere nr. .../29.09.2004, emisa in baza raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 27.09.2004.

**In drept**, potrivit prevederilor art. 82 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, "**Impozitele, taxele, contributiile si alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:**

- a) prin declaratie fiscala, in conditiile art. 79 alin. (2) si art. 83 alin. (4);**
- b) prin decizie emisa de organul fiscal, in celelalte cazuri."**

Nu se justifica motivatia contestatoarei potrivit careia perioada pentru calculul sumelor reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere stabilite prin decizia de impunere nr. .../10.12.2004, enumerate la punctul 2.2 din decizie, se suprapune cu perioada de calcul a acestora prin raportul de inspectie fiscala finalizat in data de 27.09.2004, deoarece acesta nu este un titlu de creanta si potrivit prevederii legale redata mai sus dobanzile si penalitatile de intarziere se stabilesc prin decizie de impunere emisa de organul fiscal.

Intrucat prin decizia de impunere emisa in baza raportului de inspectie fiscala din data de 27.09.2004 nu au fost stabilite astfel de obligatii de plata, se va respinge contestatia pentru acest capat de cerere, ca neintemeiata.

**3.Referitor la capatul de cerere privind solicitarea de a se anula nota de constatare nr. .../27.12.2004**, cauza supusa solutionarii este daca Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi prin Biroul solutionare contestatii se poate investi cu solutionarea acestui capat de cerere, in conformitate cu prevederile Ordonantei Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

**In fapt**, obiectivul inspectiei fiscale a constatat in solutionarea decontului privind taxa pe valoarea adaugata pentru luna septembrie 2004 pentru care s-a bifat casuta cu optiunea de rambursare. Nota privind compensarea obligatiilor fiscale nr. .../27.12.2004 s-a efectuat in baza deciziei de rambursare a taxei pe valoarea adaugata nr. .../21.12.2004, fiind un act de executare prin care s-au compensat obligatii fiscale la nivelul taxei pe valoarea adaugata cu drept de rambursare in suma de S<sup>18</sup> lei.

**In drept**, potrivit prevederilor art.168 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, "**(1)Persoanele interesate pot face contestatie impotriva oricarui act de executare efectuat cu incalcarea prevederilor prezentului cod de catre organele de executare, precum si in cazul in care aceste organe refuza sa indeplineasca un act de executare in conditiile legii.**

[...]

**(3) Contestatia se introduce la instanta judecatoreasca competenta si se judeca in procedura de urgenta".**

Ca urmare, Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi prin Biroul solutionare contestatii nu se poate investi cu solutionarea capatului de cerere in suma de S<sup>18</sup> lei, contestatia pentru acest capat de cerere urmand sa fie inaintata Judecatoriei Iasi, spre competenta solutionare.

**4. Referitor la amenda contraventionala in suma de S<sup>19</sup> lei,** cauza supusa solutionarii este daca Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi prin Biroul solutionare contestatii se poate investi cu solutionarea acestui capat de cerere in conformitate cu prevederile Ordonantei Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

**In fapt, S.C. "X" S.R.L. MIROSLOVESTI** a fost sanctionata cu amenda contraventionala in suma de S<sup>19</sup> lei pentru nerespectarea regulilor de completare si utilizare a documentelor fiscale si comune pe economie privind activitatea financiara si contabila.

Cu privire la amenzile contraventionale se retine ca acest capat de cerere are caracter de plangere in conditiile Ordonantei Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contraveniilor, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi prin Biroul solutionare contestatii neavand competenta materiala de solutionare a acestui capat de cerere.

**In drept,** potrivit prevederilor art.31 alin. (1) si alin. 2) din Ordonanta Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contraveniilor, cu modificarile si completarile ulterioare, **"(1) Plangerea insotita de copia de pe procesul-verbal de constatare a contraveniei se depune la organul din care face parte agentul constatator, acesta fiind obligat sa o primeasca si sa inmaneze depunatorului o dovada in acest sens.**

**(2)Plangerea impreuna cu dosarul cauzei se trimit de indata judecatoriei in a carei circumscriptie a fost savarsita contravenitia".**

In consecinta, Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi prin

Biroul solutionare contestatii nu se poate investi cu solutionarea capatului de cerere in suma de S<sup>19</sup> lei reprezentand amenda. Dosarul cauzei pentru acest capat de cerere va fi transmis de catre organul de inspectie fiscala Judecatoriei Iasi, spre competenta solutionare.

**5. Referitor la afirmatia contestatoarei cu privire la faptul ca nu a fost instiintata de efectuarea controlului din data de 27.09.2004, se retine faptul ca acest control s-a efectuat la cererea societatii in vederea solutionarii cererii de rambursare a taxei pe valoarea adaugata si, potrivit prevederilor art. 99 alin.(2) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, comunicarea avizului de inspectie fiscala nu este necesara " **pentru solutionarea unor cereri ale contribuabilului;**".**

Persoanele care au efectuat inspectia fiscala, A, consilier si B - referent, din cadrul Activitatii de inspectie fiscala Iasi, poseda legitimitatiile de control nr. ... si respectiv nr. ... .

Pentru considerentele invederate si in temeiul art.179, art.180 si art.185 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul fiscal, republicata, in baza

Ordinelor ministrului finantelor publice nr. 1509/2001, nr.1212/2003 si 846/2003, Directorul executiv al Directiei generale a finantelor publice a judetului Iasi,

**DECIDE:**

**Art.1** Respingerea contestatiei formulata de **S.C. "DOR-ELA COMPANY" S.R.L. MIROSLOVESTI**, ca neintemeiata, pentru suma de S<sup>34</sup> lei, reprezentand:

- S<sup>1</sup> lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S<sup>2</sup> lei - dobanzi aferente fondului pentru accidente;
- S<sup>3</sup> lei - penalitati de intarziere aferente fondului pentru accidente;
- S<sup>4</sup> lei - dobanzi aferente contributiei individuale privind asigurarile sociale;
- S<sup>5</sup> lei - penalitati de intarziere aferente contributiei individuale privind asigurarile sociale;
- S<sup>6</sup> lei - dobanzi aferente contributiei angajatorului privind asigurarile sociale;
- S<sup>7</sup> lei - penalitati de intarziere aferente contributiei angajatorului privind asigurarile sociale;
- S<sup>8</sup> lei - dobanzi aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor;
- S<sup>9</sup> lei - penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor;
- S<sup>10</sup> lei - dobanzi aferente impozitului pe venituri din salarii;
- S<sup>11</sup> lei - penalitati de intarziere aferente impozitului pe venituri din salarii;
- S<sup>12</sup> lei - dobanzi aferente contributiei individuale de asigurari sociale de sanatate;
- S<sup>13</sup> lei - penalitati de intarziere aferente contributiei individuale de asigurari sociale de sanatate;
  
- S<sup>14</sup> lei - dobanzi aferente contributiei individuale la fondul de somaj;
- S<sup>15</sup> lei - penalitati de intarziere aferente contributiei individuale la fondul de somaj;
- S<sup>16</sup> lei - dobanzi aferente contributiei angajatorului la fondul de somaj;
- S<sup>17</sup> lei - penalitati de intarziere aferente contributiei angajatorului la fondul de somaj.

**Art.2** Admiterea contestatiei formulata de **S.C. "X" S.R.L. MIROSLOVESTI**, pentru suma totala de S<sup>35</sup> lei, reprezentand:

- S<sup>32</sup> lei - dobanzi aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor;
- S<sup>33</sup> lei - penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor.

**Art.3** Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii nu se poate investi cu solutionarea pe fond pentru capatul de cerere referitor la :

- suma de S<sup>18</sup> lei reprezentand suma negativa a taxei pe valoarea adaugata compensata, urmand ca **S.C. "X" S.R.L. MIROSLOVESTI** sa inainteze contestatia formulata pentru acest capat de cerere la Judecatoria Iasi;

- suma de S<sup>19</sup> lei reprezentand amenda, urmand ca organul de control sa inainteze dosarul cauzei pentru acest capat de cerere la Judecatoria Iasi.

**Art.4** Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie contestatoarei, Structurii de administrare fiscala - Activitatea de control fiscal Iasi si Serviciului de colectare, executare silita persoane juridice din cadrul Administratiei finantelor publice a municipiului Pascani , spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art.179 alin.(2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii se poate formula actiune in contencios administrativ, in termen de 30 de zile de la comunicare, la Tribunalul Iasi.

IS/03.03.2005