

DECIZIA nr. 74 din 2007 privind  
solutionarea contestatiei formulate de  
x, cu domiciliul in  
sos. x,  
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul de Solutionare a Contestatiilor a fost sesizata de catre Directia Regionala Vamala x prin adresa nr. x, inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr.x, cu privire la contestatia formulata de domnul x.

Obiectul contestatiei inregistrata la Directia Regionala Vamala xi sub nr.x il constituie urmatoarele:

- adresa de infiintare a poprii nr. x emisa de Directia Regionala Vamala x - Serviciul Juridic, Contencios, Urmarirea si Incasarea Creantelor Bugetare, dosar de executare nr.x;
- anulara somatiei nr.x.

De asemenea, la contestatia inregistrata sub nr.x petentul anexeaza o copie a contestatiei fiscale, fara numar, ce a fost transmisa "de ce cel putin 3 ori", prin care solicita anulara actului constatator nr. x intocmit de Biroul vamal x prin care s-a stabilit o datorie vamala in suma de x lei si a procesului verbal de calcul a dobanzilor de intarziere nr.x prin care s-au stabilit dobanzi de intarziere in suma de x lei, suspendarea executarii silite, incepata de catre Directia Regionala Vamala xi prin somatia nr. x

Avand in vedere dispozitiile O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de x

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta urmatoarele:

**1. Referitor la contestatia formulata impotriva actului constatator nr. x si a procesului verbal de calcul a dobanzilor de intarziere nr.x, emise de Biroul vamal x, cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul de Solutionare a Contestatiilor se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei in conditiile in care petentul nu a respectat termenul legal de exercitare a cii administrative de atac.**

**In fapt,** actul constatator nr. x, a fost comunicat petentului de catre Biroul vamal x cu adresa nr.x, returnata de posta in data de x si comunicata prin anunt publicat in cotidianul Evenimentul Zilei din data de x, asa cum rezulta din copia anexata la dosarul contestatiei precum si din referatul de inaintare a contestatiei in care se mentioneaza: "Comunicarea actului constatator si a procesului verbal de calcul al majorarilor de intarziere s-a facut prin publicitatea in cotidian in data de 09.01.2004, considerandu-se comunicate in a cincea zi de la publicare conform prevederilor art.39 pct.3 din O.G. nr.92/2003 in vigoare la data publicarii."

Procesul verbal de calcul a dobanzilor de intarziere nr.x a fost comunicat cu somatia nr.x la data de x, potrivit confirmarii de primire anexata la dosarul cauzei.

In cuprinsul contestatiei inregistrata la Directia Regionala Vamala Bucuresti sub nr.x petentul mentioneaza ca anexeaza o copie a contestatiei fiscale, fara numar, ce a mai fost transmisa "de ce cel putin 3 ori", prin care solicita anularea actului constatator nr. x intocmit de Biroul vamal x si a procesului verbal de calcul a dobanzii nr.x, precum si suspendarea executarii silite, inceputa de catre Directia Regionala Vamala Bucuresti prin somatia nr. x

Ca urmare, Serviciul de solutionare a contestatiilor a solicitat petentului prin adresa nr.x, confirmata de primire in data de **05.03.2007**, sa depuna in termen de 5 zile de la primire la registratura D.G.F.P.-M.B. **documentele justificative postale din care sa rezulte data depunerii contestatiilor precum si institutia careia i-au fost transmise, precum si contestatia semnata in original**. Adresa a fost comunicata petentului la data de **05.03.2007**, potrivit confirmarii de primire anexata la dosarul cauzei, insa pana la data prezentei decizii petentul nu a dat curs solicitarilor.

**In drept**, conform art. 171 alin. (1) si (4) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, unde se precizeaza:

***"(1) Contestatia se va depune in termen de 30 zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal atacat, sub sanctiunea decaderii.***

***(4) Daca actul administrativ fiscal nu contine elementele prevazute la art. 38 alin. (2) lit. h), contestatia poate fi depusa, in termen de 3 luni de la data comunicarii actului administrativ fiscal, organului de solutionare competent."***

Potrivit art.101 din Codul de procedura civila: "*Termenele se inteleg pe zile libere, neintrand in socoteala nici ziua cand a inceput, nici ziua cand s-a sfarsit termenul.*

*(...) Termenul care se sfarseste intr-o zi de sarbatoare legala, sau cand serviciul este suspendat se va prelungi pana la sfarsitul primei zile de lucru urmatoare", potrivit art.102 din Codul de procedura civila:*

*"Termenele incep sa curga de la data comunicarii actelor de procedura daca legea nu dispune altfel "* si potrivit art.103 din Codul de procedura civila:

*"Neexercitarea oricarei cai de atac si neindeplinirea oricarui act de procedura in termenul legal atrage decaderea (...)"*.

Din documentele aflate la dosarul cauzei rezulta ca actul constatator nr. x a fost comunicat petentului in data de **09.01.2004**, procesul verbal de calcul a dobanzilor de intarziere nr.x a fost comunicat petentului in data de **24.05.2005**, iar contestatia a fost depusa in data de **19.12.2006**, nefiind respectat termenul de contestare de 3 luni prevazut de legea speciala in materie, respectiv art. 171 alin. (4) din Ordonanta de Urgenta nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

In speta sunt incidente si prevederile art.187 alin.(1) din Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

*"Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei"*.

Avand in vedere ca petentul a depus contestatia dupa expirarea termenului legal, nu face dovada depunerii unei contestatii in termenul legal desi i s-a solicitat in mod expres acest aspect si in conditiile in care normele referitoare la termenul de depunere a contestatiei au caracter imperativ, se retine ca nerespectarea termenului de contestare face

imposibila antamarea pe fond a cauzei de catre Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti.

*Deoarece termenul pentru exercitarea caii administrative de atac are caracter expres, nerespectarea acestuia fiind sanctionata cu decaderea si retinandu-se culpa procedurala in care se afla petentul, urmeaza a se respinge ca nedepusa in termen contestatia formulata impotriva actului constatator nr. x si a procesului verbal de calcul a dobanzilor de intarziere nr.x.*

**2. Referitor la capatul de cerere privind contestatia formulata impotriva somatiei nr. x si a adresei de infiintare a popririi nr. x, cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti, prin Serviciul de Solutionare a Contestatiilor, se poate investi cu analiza pe fond a cauzei, in conditiile in care contestatia nu se indreapta impotriva unor acte administrative fiscale susceptibile de a fi contestate in procedura administrativa.**

**In fapt**, prin contestatia formulata petentul solicita anularea somatiei nr. x emisa in dosarul de executare silita nr. x emisa de Directia Regionala Vamala Bucuresti si a adresei de infiintare a popririi nr. x.

**In drept**, cauzei ii sunt aplicabile prevederile art.169 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care prevede:

*“(1) Persoanele interesate pot face contestatie împotriva oricarui act de executare efectuat cu încălcarea prevederilor prezentului cod de catre organele de executare, precum si în cazul în care aceste organe refuza sa îndeplineasca un act de executare în conditiile legii.*

*(2) Dispozitiile privind suspendarea provizorie a executarii silita prin ordonanta presedintiala prevazute de art. 403 alin. (4) din Codul de procedura civila nu sunt aplicabile.*

*(3) Contestatia poate fi facuta si împotriva titlului executoriu în temeiul caruia a fost pornita executarea, în cazul în care acest titlu nu este o hotarâre data de o instanta judecatoreasca sau de alt organ jurisdictional si daca pentru contestarea lui nu exista o alta procedura prevazuta de lege.*

***(4) Contestatia se introduce la instanta judecatoreasca competenta si se judeca în procedura de urgenta.***

Se retine astfel ca intrucat prezenta contestatie a fost formulata si impotriva unui act de executare silita, in speta somatia nr. x si adresa de infiintare a popririi nr. x, competenta de solutionare a acestei contestatii apartine instantei judecatoresti competente, asa cum se precizeaza expres la art. 169 alin.(4) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

De asemenea, prin pct.5.1 din O.M.F.P. nr.519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se precizeaza:

***“Actele administrative fiscale care intra în competenta de solutionare a organelor specializate prevazute la art 178 alin. (1) din Codul de procedura fiscala, republicat, sunt cele prevazute expres si limitativ de lege”.***

Fata de considerentele de fapt si temeiurile de drept, se retine ca D.G.F.P.-M.B. nu are competenta legala si materiala de solutionare a acestui capat de cerere, competenta apartinand instantei judecatoresti.

Totodata, in conformitate cu art.2 alin.(2) din Codul de procedura fiscala, republicat si cu principiul disponibilitatii care guverneaza procesul civil, organul de solutionare a contestatiei este tinut de cererea petentei, astfel cum a fost formulata, deoarece obligatia sa este de a se pronunta numai cu privire la obiectul stabilit de petenta prin contestatie, in speta somatia nr. x privind executarea silita a sumei de x lei din dosarul la executare nr.x si adresa de infiintare a popririi nr. x.

Fata de cele prezentate urmeaza a se respinge ca inadmisibila capatul de cerere privind somatia nr. x emisa in dosarul de executare silita nr. x si adresa de infiintare a popririi nr. x emise de Directia Regionala Vamala Bucuresti.

**3. Referitor la suspendarea executarii actului administrativ fiscal, cauza supusa solutionarii este daca Serviciul de Solutionare a Contestatiilor se poate investi cu analiza pe fond a acestui capat de cerere, in conditiile in care suspendarea executarii actului administrativ fiscal nu intra in competenta sa materiala de solutionare.**

**In fapt**, prin copia contestatiei fiscale, fara numar si data anexata la contestatia inregistrata la Directia Regionala Vamala Bucuresti sub nr.41844/19.12.2006 petentul solicita si suspendarea executarii silita.

**In drept**, art.185 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, precizeaza:

**"(1) Introducerea contestatiei pe calea administrativa de atac nu suspenda executarea actului administrativ fiscal.**

**(2) Dispozitiile prezentului articol nu aduc atingere dreptului contribuabilului de a cere suspendarea executarii actului administrativ fiscal, în temeiul Legii contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificarile ulterioare. Instanta competenta poate suspenda executarea, daca se depune o cautiune de pâna la 20% din cuantumul sumei contestate, iar în cazul cererilor al caror obiect nu este evaluabil în bani, o cautiune de pâna la 2.000 lei."**

Totodata, dispozitiile art.14 alin. (1) si alin. (2) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ stipuleaza:

**"(1) In cazuri bine justificate si pentru prevenirea unei pagube iminente, o data cu sesizarea, in conditiile art.7, a autoritatii publice care a emis actul, persoana vatamata poate sa ceara instantei competente sa dispuna suspendarea executarii actului administrativ pana la pronuntarea instantei de fond.**

**(2) Instanta va rezolva cererea de suspendare, de urgenta, cu citarea partilor."**

Avand in vedere aceste dispozitii imperative ale legii, solicitarea petentului de suspendare a executarii actului atacat intra sub incidenta prevederilor Legii nr.554/2004 privind contenciosul administrativ, motiv pentru care Serviciul de Solutionare a Contestatiilor din cadrul D.G.F.P.-M.B. nu se poate investi cu solutionarea acestui capat de cerere.

Prin urmare, contestatia petentului va fi respinsa ca inadmisibila si pentru acest capat de cerere.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art. 171 alin. (1) si (4) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, art.2 alin.(2), art.169, art.183 alin.(5), art.185, art.187 alin.(1) din Codul de procedura fiscala, republicata, pct.5.1, pct.9.3. din O.M.F.P. nr.519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, art.14 alin. (1) si alin. (2) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ

### **DECIDE:**

1. Respinge ca nedepusa in termen contestatia formulata de **x** impotriva actului constatator nr. **x** si a procesului verbal de calcul a dobanzilor de intarziere nr.308/20.01.2004, emise de Biroul vamal **x**.

2. Respinge ca inadmisibila contestatia formulata de **x** impotriva adresei de infiintare a popririi nr. **x** si a somatiei nr. **x** emisa de Directia Regionala Vamala **x**.

3. Respinge ca inadmisibila solicitarea petentei privind suspendarea executarii actului administrativ fiscal, in speta a actului constatator nr. **x** emis de catre Biroul vamal **x** si a procesului verbal de calcul a dobanzilor de intarziere nr.**x**.

Prezenta decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata conform legii, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.