

## **DECIZIA NR.29/01.06.2005**

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Sibiu este investita in temeiul art.174 si art.178 alin.(1) lit.a) din O.G.92/2003 privind Codul de procedura fiscala ®, cu solutionarea contestatiei formulata de **SC X**, impotriva procesului verbal de control nr./22.03.2005 intocmit de Directia Regionala Vamala Brasov.

Contestatia a fost depusa in termen conform art.176 alin.(1) din O.G.nr.92/2003 ®, fiind inregistrata la Directia Regionala Vamala Brasov sub nr.4076/20.04.2005 iar la Directia Generala a Finantelor Publice Sibiu sub nr.6934/29.04.2005.

Obiectul contestatiei il constituie suma de XXXXXX lei, reprezentand :

- |              |   |                                    |
|--------------|---|------------------------------------|
| ▪ XXXXXX lei | - | taxe vamale ;                      |
| ▪ XXXXXX lei | - | dobanzi aferente ;                 |
| ▪ XXXXXX lei | - | penalitati de intarziere aferente; |
| ▪ XXXX lei   | - | comision vamal ;                   |
| ▪ XXXX lei   | - | dobanzi aferente ;                 |
| ▪ XXX lei    | - | penalitati de intarziere aferente; |
| ▪ XXXXXX lei | - | TVA ;                              |
| ▪ XXXXXX lei | - | dobanzi aferente ;                 |
| ▪ XXXX lei   | - | penalitati de intarziere aferente. |

### I. In sustinerea contestatiei petenta invoca urmatoarele :

Societatea a prezentat certificate de origine EUR<sub>1</sub> pentru marfurile importate, certificate care au fost eliberate de catre autoritatile germane si care nu au fost anulate sau retrase, ele producand in continuare efecte juridice.

Dobanzile si penalitatile de intarziere aferente datoriei vamale sunt datorate de la data intocmirii actului de control contestat, data la care a luat nastere datoria vamala.

### II. Directia Regionala Vamala Brasov prin procesul verbal de control contestat retine urmatoarele :

Autoritatea Nationala a Vamilor cu adresa nr.10048/C/11.03.2005 a transmis Directiei Regionale Vamale Brasov adresele de raspuns ale autoritatii vamale germane

F.N./13.08.2004 si FN/14.02.2005, din care rezulta ca in urma verificarilor efectuate de Autoritatea Vamala Germana in ceea ce priveste originea marfurilor care fac obiectul facturilor externe nr./01.09.2000, /27.09.2000, /09.11.2000, /08.12.2000, /02.04.2001, FN/10.01.2001, FN/17.10.2001, FN/25.07.2002, FN/09.08.2002, /09.09.2002, /08.10.2002, /18.11.2002, /18.12.2002, /23.01.2003, /19.02.2003, aferente DVI nr./04.09.2000, /02.10.2000, /13.11.2003, /13.12.2000, /06.04.2001, /12.10.2001, /22.10.2001, 2/20.07.2002, /15.08.2002, /13.09.2002, /11.10.2002, /20.11.2002, /23.12.2002, /27.01.2003 si /24.02.2003, nu s-au putut aduce dovezi suficiente, ca urmare acestea nu sunt marfuri de origine preferentiala in sensul Protocolului referitor la definirea notiunii de “produse originare” anexa la Acordul European, instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin O.U.G.nr.192/2001, bunurile respective neputand beneficia de tratament tarifar preferential.

Ca urmare organele vamale au calculat in conformitate cu prevederile art.141 coroborat cu art.148 din Legea nr.141/1997 taxe vamale in suma deXXX lei, comision vamal in suma deXXXX lei, TVA in suma deXXX lei, dobanzi si penalitati de intarziere aferente acestora in suma deXXXX lei respectiv de lei.

**III. Avand in vedere motivatiile petentei, documentele existente la dosarul cauzei, in raport cu prevederile actelor normative in vigoare, se retine :**

S.C.” X a importat in perioada 4.09.2000 – 24.02.2003, conform D.V.I. si facturilor externe mentionate mai sus, anvelope uzate pentru autoturisme si autocamioane si rafturi metalice din Germania, pentru care s-au solicitat si s-au acordat preferinte tarifare U.E. in baza mentiunilor facute pe facturile externe de marfa si a certificatelor de origine EUR, prezentate organelor vamale la momentul vamuirii.

Conform prevederilor art.61 alin.(1) din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei, *“autoritatea vamala are dreptul ca, in perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama, sa efectueze controlul vamal ulterior al operatiunilor”*.

Conform prevederilor art.75 din aceasta lege *“in aplicarea regimului tarifar preferential regulile si formalitatile necesare pentru determinarea originii marfurilor sunt cele stabilite in acordurile si conventiile internationale la care Romania este parte”*.

Atunci cand autoritatile vamale ale tarii importatoare au suspiciuni intemeiate in legatura cu autenticitatea dovezilor de origine, caracterul originar al produselor in cauza sau cu indeplinirea celorlalte conditii stipulate in Protocolul privitor la definirea notiunii de “produse originare” si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul European, instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin O.U.G.nr.1/1997 cu modificarile si

completarile ulterioare, pot solicita verificarea ulterioara a acestora conform prevederilor art.32 din acest Protocol.

Conform art.16 din Protocol *“Produsele originare din Comunitate beneficiaza la importul in Romania (...) de prevederile acordului, prin prezentarea :*

*a). fie a unui certificat de circulatie a marfurilor EUR<sub>1</sub>, (...);*

*b). fie, (...) a unei declaratii, al carei text figureaza in anexa nr.IV, data de exportator pe o factura, (...) denumita in cele ce urmeaza declaratie pe factura”.*

La art.17 pct.3 din Protocol este stipulat ca - *“Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR<sub>1</sub> trebuie sa prezinte oricand la cererea autoritatilor vamale ale tarii exportatoare in care se elibereaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR<sub>1</sub>, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor in cauza, precum si indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol”.*

De asemenea la art.21 pct.3 din protocol se stipuleaza ca *“Exportatorul care intocmeste o declaratie pe factura trebuie sa prezinte, in orice moment, la solicitarea autoritatilor vamale ale tarii exportatoare, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor in cauza, precum si indeplinirea celorlalte conditii stipulate in protocol”.*

Prevederile legale citate mai sus se regasesc in esenta si la art.16, art.17pct.3, art.21 pct.3 si art.32 din Protocolul referitor la definirea notiunii de “produse originare” si metodele de cooperare administrativa, ratificat prin O.U.G.nr.192/2001 cu aplicabilitate de la data de 29.12.2001.

Pentru stabilirea corecta a originii marfurilor importate, Autoritatea Nationala a Vamilor a transmis cu adresa nr.39060/c/14.07.2003 spre verificare Autoritatii Vamale din Germania facturile externe in cauza.

Autoritatea Vamala Germana a comunicat Autoritatii Nationale a Vamilor cu adresele FN/13.08.2004 si FN/14.02.2005 ca din verificarile efectuate a rezultat faptul ca pentru marfurile din documnetele de preferentialitate in cauza nu s-au putut aduce dovezi suficiente privind originea preferentiala.

Ca urmare, in mod intemeiat organele vamale au retinut ca marfurile importate din Germania cu facturile externe in cauza nu sunt marfuri de origine preferentiala in sensul protocolului referitor la definirea notiunii de “produse originare” anexa la Acordul European, instituind o asociere intre Romania, pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin O.U.G.nr.1/1997 cu modificarile si

completarile ulterioare, respectiv O.U.G.nr.192/2001, marfurile respective neputand beneficia de tratament tarifar preferential.

In consecinta petenta este obligata la plata catre buget a drepturilor de import calculate de organele vamale respectiv taxe vamale in suma de xxxxxx lei, comision vamal in suma de xxxxxx lei, TVA in suma de xxxxxx lei, a dobanzilor si penalitatilor de intarziere aferente in suma totala de xxxxx lei respectiv xxxxxxxx lei.

Sustinerea petentei potrivit careia dobanzile si penalitatile de intarziere sunt datorate de la data intocmirii actului de control contestat, data la care a luat nastere datoria vamala, nu are temei legal.

Conform art.141 (1) din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei *“datoria vamala ia nastere in momentul inregistrarii declaratiei vamale”*, iar conform art.148 (1) din aceasta lege *“cuantumul drepturilor de import se stabileste pe baza elementelor de taxare din momentul nasterii datoriei vamale”*.

Pentru neplata drepturilor de import la termenul de scadenta respectiv la momentul inregistrarii declaratiilor vamale, petenta datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere in conformitate cu prevederile art.13 si art.13<sup>1</sup> O.G.nr.11/1996 cu modificarile si completarile ulterioare, art.12-14 din O.G.nr.61/2002, art.114, art.115 si art.120 din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

Pentru considerentele retinute in temeiul art.179 (1) si art.180 (5) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala ®,

## **DECIDE:**

Respinge contestatia ca neintemeiata pentru suma de xxxxxx lei reprezentand drepturi de import, dobanzi si penalitati de intarziere aferente.

Prezenta Decizie poate fi atacata la Tribunalul Sibiu in termen de 30 de zile de la comunicare.

